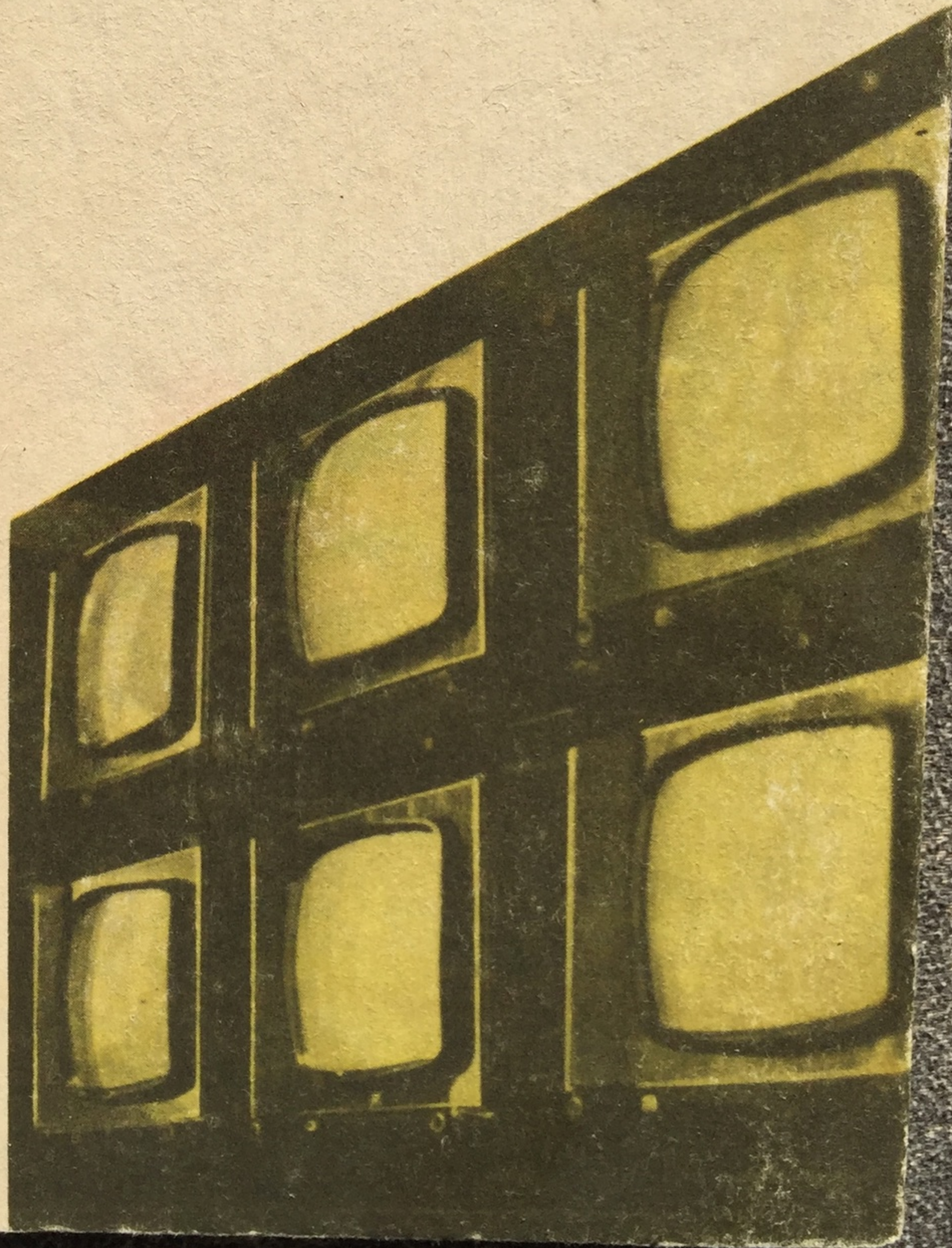


76
Е 94

Э.М.ЕФИМОВ

Школьникам о ТЕЛЕВИДЕНИИ





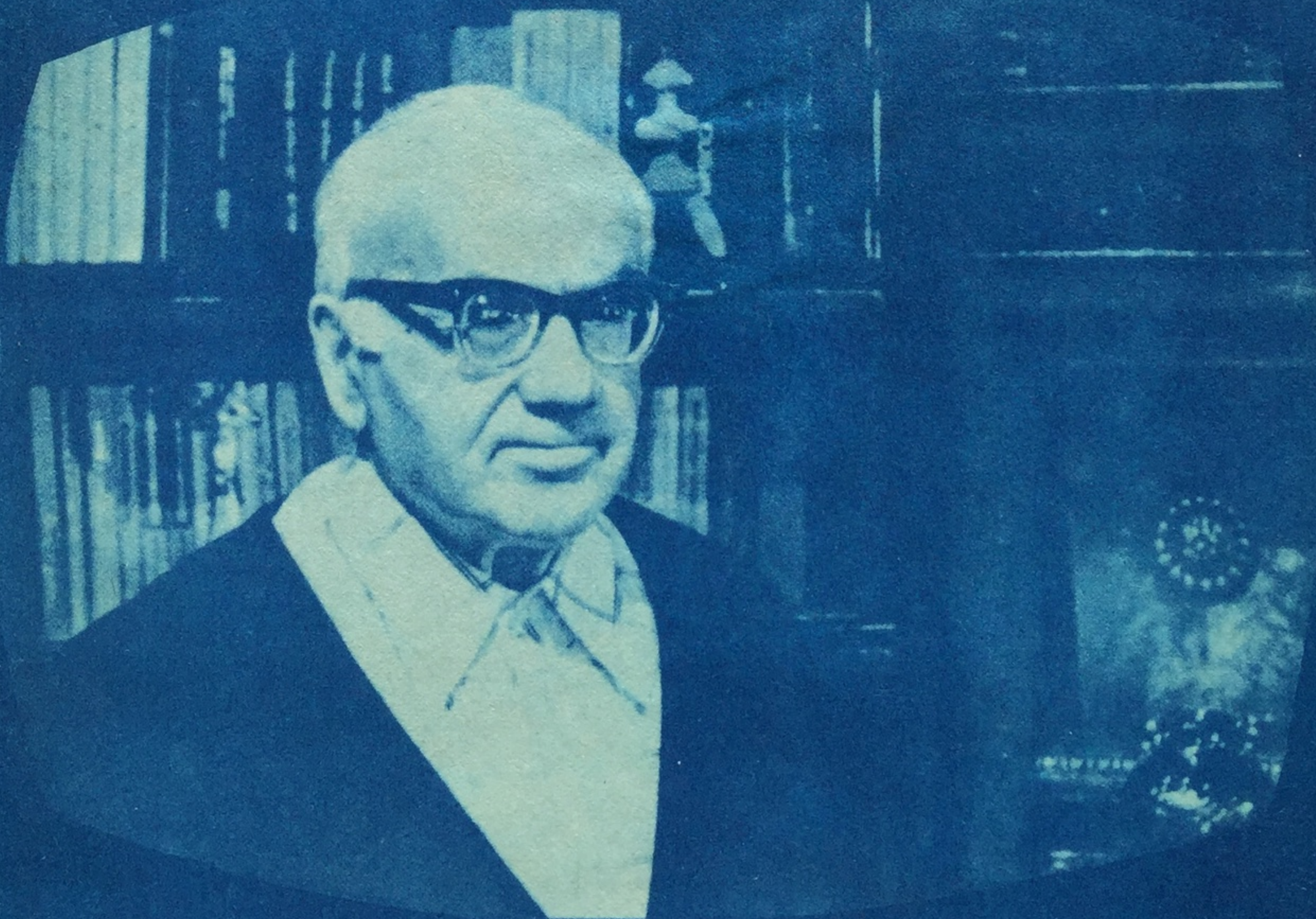
**«ТЕЛЕВИДЕНИЕ РАСШИРЯЕТ НАШЕ ЗРЕНИЕ.
ОНО СВЯЗЫВАЕТ НАС СО ВСЕМ МИРОМ. ЧЕЛОВЕК
МОЖЕТ БЫТЬ УВИДЕН ВСЕМ МИРОМ. И
ВСЕГДА МИР УВИДИТ ЕГО...**

**ЭТО НОВАЯ ВЕРШИНА, ДОСТИГНУТАЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВОМ,
И — ПЕРВАЯ КАФЕДРА, НАЗНАЧЕННАЯ
ДЛЯ РАЗГОВОРА СО ВСЕМ МИРОМ...»**

В. ШКЛОВСКИЙ

**«САМО ТОРЖЕСТВО ИСКУССТВА ТЕЛЕВИДЕНИЯ
НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ, ЕГО МАССОВОСТЬ,
ЕГО ВСЕПРОНИКАЕМОСТЬ ОЧЕВИДНЫ. Я УБЕЖДЕН,
ЧТО СЕГОДНЯ ЭТО САМОЕ ВАЖНОЕ В СМЫСЛЕ
ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ИЗ ВСЕХ ИСКУССТВ».**

И. ИЛЬИНСКИЙ



37095-15

Э.М.ЕФИМОВ

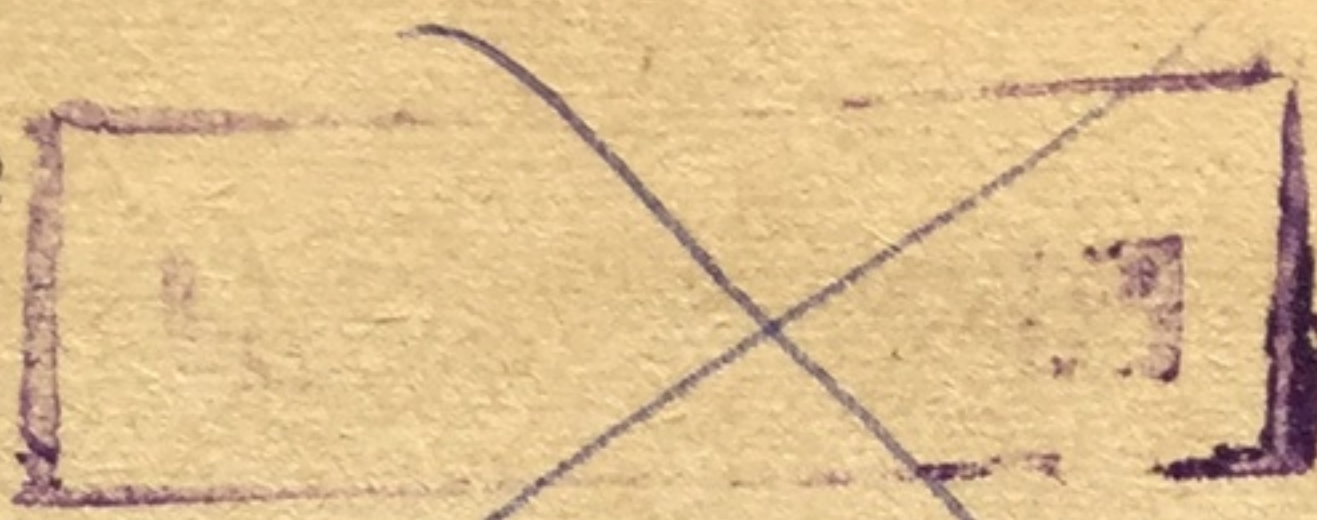
Школьникам о ТЕЛЕВИДЕНИИ

Книга для учащихся
старших классов

ПОГАШЕНО

Москва
«Просвещение»
1986

ББК 76.32
Е91



Рецензенты:

профессор, доктор философских наук Ю. В. Воронцов, старший редактор Центрального телевидения Т. С. Земскова.

37095-15

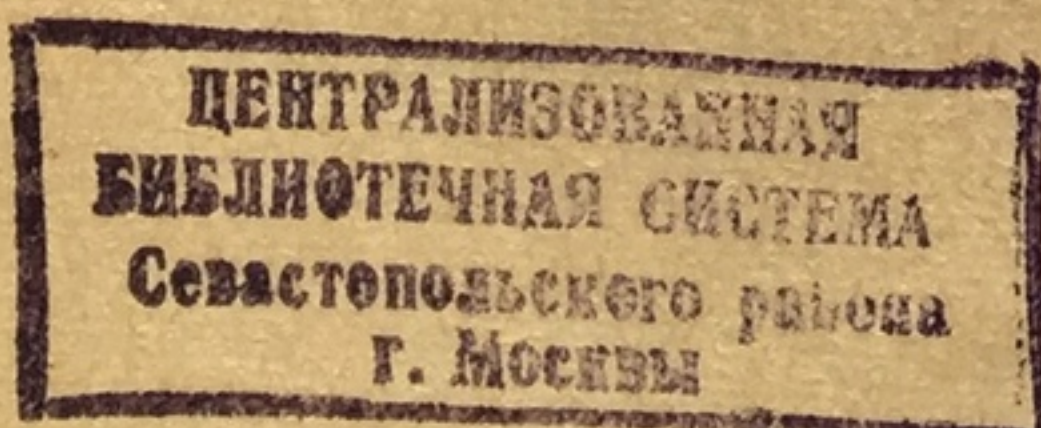
Е91 **Ефимов Э. М.**
Школьникам о телевидении: Кн. для учащихся ст. классов. — М.: Просвещение, 1986. — 160 с., ил.

В книге рассказывается о роли телевидения в воспитании и обучении, формировании мировоззрения, эстетических взглядов и вкусов молодежи. Разговор об идейном и художественном воздействии голубого экрана на юного зрителя включает размышления о наиболее популярных передачах, в том числе об учебных программах.

Книга поможет юному телезрителю ориентироваться в огромном потоке информации, в интересном и многогранном мире телевизионного искусства.

Е $\frac{4306020000-420}{103(03)-86}$ 251-86

ББК 76.32
379.8



© Издательство «Просвещение», 1986 г.

ОТ АВТОРА
Телевидение та-
уже трудно предст-
без ставшего близ-
который ежеднев-
самые разнообра-
ник стал чуть ли
жили — в столице
всегда в одно и то
Как утвержда-
чи 2—2,5 часа в д-
нивать. Если со ст-
визор включен 6 ч-
подумать о том вр-
театров, концертн-
телевидение отним-
учесть, что некото-
нередко проводят
здесь уже нужно
ном вреде столь д-
бодную минуту вк-
порции телезрели-
нии», которая гу-
Тот факт, что
нескольким програ-
ет, что следует смо-
ние в потоки тел-
ность» притупляю-
рировать внимани-
строгий отбор нуж-
просмотра телеви-
летворить потреб-
эстетическом обо-
выбор, нужно зна-
туру и содержание
на удовлетворени-
Задача этой кн-
о наиболее важны-
людях, с которы-
Основное внимани-
циально предназ-
интересы наших ю-
детского, молодеж-
отведено в книге
мах, вызывающих
Для читателей
миться с телевид-
помещен список р-

ОГЛАВЛЕНИЕ

От автора	3
Глава 1. Телевидение: за и против	4
Глава 2. От «волшебного зеркала» к «чуду телевидения»	11
Глава 3. Личность — крупным планом	25
Глава 4. Экран — юным и молодежи	38
Глава 5. Свет и тени телевизионной эстрады	56
Глава 6. Все музы на экране	66
Глава 7. «Кинемаг телевидения»	85
Глава 8. Искусство. Спорт. Телевидение	108
Глава 9. Экран просвещает, учит, воспитывает	117
Глава 10. Репортаж из будущего	141
Мы и телевидение (Заключение)	151
Советуем прочитать	158

Телевидение так уверенно и прочно вошло в нашу жизнь, что уже трудно представить себе, как раньше люди могли обходиться без ставшего близким и привычным «электронного собеседника», который ежедневно с утра до позднего вечера предлагает нам самые разнообразные передачи. Для многих из нас этот собеседник стал чуть ли не равноправным членом семьи. И где бы мы ни жили — в столице, небольшом городке или отдаленном селе, он всегда в одно и то же время приходит к нам в гости.

Как утверждают социологи, обычно зритель смотрит передачи 2—2,5 часа в день. Много это или мало? Смотри с чем сравнивать. Если со странами, где, по подсчетам специалистов, телевизор включен 6 часов в сутки, то получается, что мало. Если же подумать о том времени, которое остается на чтение, посещение театров, концертных залов и музеев, то может оказаться, что телевидение отнимает слишком большую часть досуга. А если учесть, что некоторые люди — а среди них немало молодежи — нередко проводят у телевизоров почти все свободное время, то здесь уже нужно со всей определенностью говорить о безусловном вреде столь длительных просмотров. Привычка каждую свободную минуту включать телевизор и поглощать неограниченные порции телезрелища может привести к своеобразной «телемании», которая губительно воздействует на здоровье телезрителя.

Тот факт, что телевидение вещает в течение всего дня и по нескольким программам одновременно, ни в коей мере не означает, что следует смотреть все передачи подряд. Бездумное погружение в потоки телевизионной информации, зрительская «всеядность» притупляют восприятие и лишают возможности сконцентрировать внимание на самом важном и интересном. Только строгий отбор нужных передач, целенаправленное планирование просмотра телевизионных программ может по-настоящему удовлетворить потребности в приобретении знаний, в духовно-эстетическом обогащении. А для того чтобы сделать правильный выбор, нужно знать особенности телевизионного вещания, структуру и содержание телевизионных программ, их направленность на удовлетворение интересов той или иной аудитории.

Задача этой книги — рассказать юному читателю-телезрителю о наиболее важных и интересных программах, передачах, о тех людях, с которыми мы ежедневно встречаемся у телеэкрана. Основное внимание в этом рассказе уделяется программам, специально предназначенным молодому зрителю. Учитывая, что интересы наших юных современников выходят далеко за пределы детского, молодежного и учебно-образовательного телевидения, отведено в книге место и размышлению о популярных программах, вызывающих у них общий интерес.

Для читателей, которым захочется более детально познакомиться с телевидением, вникнуть в его историю, в конце книги помещен список рекомендуемой литературы.

Глава 1. ТЕЛЕВИДЕНИЕ: ЗА И ПРОТИВ

Расширение и углубление научно-технической революции, небывалая активизация познавательной и творческой деятельности человека привели в наше время к созданию мощной «индустрии информации». Многочисленные тиражи газет, журналов, книг, разнообразные программы радио и телевидения широким потоком несут людям все виды социальной информации: политической, экономической, научной, этической, эстетической и т. д.

Необыкновенно возросла скорость накопления знаний. Так, например, объем научной информации в среднем удваивается каждые десять — пятнадцать лет. Как считают некоторые специалисты, ученый может воспринять и усвоить не более 5% всей информации по его специальности. Иногда более выгодным оказывается провести самостоятельное исследование и вновь «открыть открытое», чем найти в журналах, книгах, информационно-справочной литературе интересующие сведения.

В результате сложилась достаточно драматическая ситуация: производство и передача гигантских объемов информации породили «информационный взрыв», а невозможность для отдельной личности перерабатывать всю информацию вызвала «информационный кризис». Кроме того, обрушившиеся на человека информационные потоки поставили перед ним весьма трудную задачу поиска и отбора необходимой и наиболее актуальной информации, что привело к своеобразному «информационному голоду». Этот «голод» довольно остро ощущается каждым человеком: ученый с трудом подбирает интересующую его литературу, специалист долго ищет необходимый справочный материал, читатель нередко теряется в море издаваемой печатной продукции, зритель не всегда может выбрать наиболее интересный спектакль, кинофильм, телевизионную передачу и т. д.

Возникшие осложнения преодолеваются путем создания информационных центров, институтов, «банков», в которых разрабатываются и используются различные информационные и поисковые системы с применением электронно-вычислительной техники. Все большее значение приобретают справочно-информационные издания. Решающую роль начинают играть принципы и способы отбора сведений, передаваемых по каналам средств массовой информации. Усиливается необходимость все более строгого и тщательного отбора информации для школьных и вузовских программ, которые постоянно пополняются новейшими

достижениями в области науки, техники и художественной культуры.

Преодоление трудностей, связанных с «информационным кризисом» и «информационным голодом», идет в нашей стране по пути тщательного отбора самой важной, самой актуальной информации, с тем чтобы донести ее до всех советских людей. Не низкопробная «массовая культура», а культура для масс, высокоидейная, глубокая по содержанию и совершенная по форме, составляет главную продукцию средств массовой информации. Ибо только подлинно высокая культура может способствовать воспитанию человека как творческой, духовно богатой, гармонически развитой личности.

Огромная роль в формировании нового человека принадлежит телевидению. Телевидение стало таким средством массовой информации, которое объединяет в своих программах газету, журнал, книгу, все виды искусств, различные способы просвещения, обучения и воспитания. В целом телевидение можно представить в виде своеобразной «электронной энциклопедии», содержащей в себе материал по основным отраслям знаний. Эта «телевизионная энциклопедия» никогда не устаревает, постоянно пополняется все новыми и новыми сведениями. Если определить ее содержание по программам всех лет существования телевидения в прошлом и его будущего развития, то это содержание предстанет перед нами таким же неисчерпаемым и безграничным, как сам процесс человеческого познания и творческой созидательной деятельности. Однако если ограничить «время жизни» телевизионного вещания одним днем или даже тем вечерним временем, когда у телевизоров находится максимальное число зрителей, то окажется, что «телевизионная энциклопедия» должна за 4—5 часов просмотрного времени передать важнейшие сведения о событиях в мире и внутри страны, обеспечить зрителя основными видами информации. Задача не из легких, здесь должны быть на счету каждая секунда эфирного времени, каждый телевизионный кадр, его информационное наполнение и емкость.

Успешное решение этой задачи определяется многими факторами и условиями.

Экранная информация кино и телевидения способна воздействовать одновременно на зрение и на слух, синтезируя в себе практически все накопленные человечеством способы общения. Изобразительно-выразительные средства кино и телевидения создают условия для показа того или иного предмета или явления в разных ракурсах, с разных точек зрения, на различных планах. Техника съемки позволяет передавать как реальное течение времени, так и замедленное или ускоренное (рапидная съемка). В результате на экране можно в подробностях рассмотреть практически не воспринимаемые зрением процессы, такие, как, например, полет копья или распускание цветка. При этом монтаж дает возможность показать эти процессы в любой последовательности.

За годы своего существования телевидение так прочно вошло в нашу жизнь, что трудно представить себе, как могли раньше обходиться без его разнообразных программ. Сейчас о телевидении говорят все, его ругают и хвалят, в нем видят и источник знаний и помеху в образовании, средство всестороннего развития и превращения человека в фанатичного «телемана», жадно «проглатывающего» бесчисленное количество телепередач. Нам уже начинает казаться, что телевидение является такой необходимой составной частью окружающего нас мира, отсутствие которой лишило бы нас чего-то очень важного в жизни.

Превращение все большего числа людей в постоянных телезрителей побудило социологов задаться вопросом о том, что произойдет, если человек вдруг лишится ставшего уже привычным и необходимым телевизора. Так, в одной из западных стран был проведен следующий эксперимент: ряду семей было предложено отказаться от просмотра телепередач. При этом отказ от телевизора компенсировался определенной суммой денег. В начале эксперимента многие семьи охотно согласились на участие в нем: во-первых, конечно, привлек легкий заработок, а во-вторых, телевидение казалось настолько привычным и надоевшим, что отказ от него не представлялся трудным. В первые дни эксперимента жизнь без телевизора не вызывала никаких проблем, некоторые его участники даже радовались высвобождению времени для других дел. Однако затем отношения в семьях начали осложняться, возникло ощущение дискомфорта, какой-то изоляции от внешнего мира, ухудшения контактов с людьми, которые постоянно смотрели телевизор. В конце концов все участники эксперимента не выдержали испытания «отлучения от телевидения», отказались от выплачиваемых им денег и вновь уселись у телевизоров, которые, как выяснилось, приобрели какую-то «магическую власть» над людьми. И эта неосознаваемая «магия» телевидения заставляла из вечера в вечер включать телевизор, даже если он отрывал от более важных дел.

Да, телевидение очень глубоко и прочно вошло в нашу жизнь. Даже когда мы заняты каким-то делом, то нередко все равно включаем ту или иную программу, — просто так, на всякий случай, чтобы не пропустить что-нибудь интересное. Телевизор становится как бы одной из нитей, связывающих нас с внешним миром, включающим нас в бесчисленные контакты с другими людьми, объединяющим нас со всем тем, что происходит в мире.

Телевидение, хотим мы того или нет, приобщает всех нас к единой «семье телезрителей», которые постоянно обмениваются друг с другом впечатлениями от просмотренных фильмов, спектаклей, передач, горячо обсуждают итоги спортивных состязаний, проходивших в далеких странах, с таким видом, будто они сами там присутствовали, говорят о свершившихся в мире событиях так, будто они видели их «собственными глазами». И все это благодаря «магу» — телевидению.

Роль телевидения в наше время возрастает с каждым днем.

Его вездесущий телеглаз проникает и в открытое космическое пространство, и в океанские глубины, и в кратеры вулканов, и в горячие точки планеты, где ведется бескомпромиссная борьба прогрессивных и реакционных сил, и на праздничные парады, и на трибуны стадионов, и на театральные и концертные подмостки, — короче говоря, всюду, где происходят важные события, представляющие большое значение и живой интерес для миллионов людей.

Телевидение все шире применяется в науке, производстве, медицине, народном хозяйстве, сфере обслуживания, школе и институтах, а также и в нашем быту — все большее распространение видеоманитонной техники позволит в недалеком будущем каждому из нас составить свою домашнюю видеотеку из любимых телевизионных фильмов, спектаклей, концертов и передач.

Со времени изобретения и широкого распространения телевидения в его адрес было сказано немало как восторженных, одобрительных, так и резко критических, отрицательных слов. Такие диаметрально противоположные оценки роли телевидения в обществе связаны с тем, что оно, как одно из самых эффективных средств массовой информации, может в зависимости от того, кто им управляет, кто формирует его программы, нести самую различную информацию, как полезную, способствующую духовному, идейному, нравственному и эстетическому развитию человека, так и вредную, духовно опустошающую, нравственно и эстетически развращающую его.

В нашей стране, в странах социалистического содружества телевидение служит благородным целям обогащения духовного мира людей, гармоничного развития их способностей. Социалистическая культура ставит на первое место духовные потребности человека, стремится максимально и всесторонне удовлетворить их во всех сферах творческой деятельности. Духовное развитие человека является важнейшим условием в деле успешного построения нового общества.

В отличие от буржуазного телевидения с его стремлением оболванить зрителя низкопробной в художественном и содержательном отношении продукцией, перед социалистическим телевидением ставятся задачи неуклонно повышать художественный уровень программ, ставить в них глубокие, жизненно важные проблемы жизни человека и общества, стремиться к тому, чтобы рассчитанные на самую широкую зрительскую аудиторию документально-публицистические и художественные произведения соответствовали самым высоким образцам публицистики и художественного творчества.

Все лучшее в духовной культуре должно принадлежать народу и все, предназначенное для народа, должно быть лучшим — этот ленинский принцип культурной политики последовательно осуществляется во всех сферах идейного, нравственного и эстетического воспитания советских людей.

Так, в школьные программы включены наиболее крупные произведения мировой культуры, созданные за всю многовековую историю ее развития. Издательства выпускают самыми большими тиражами отечественную и мировую классику, значительные, заслуживающие всенародного признания произведения современных авторов. На сценах театров ставятся лучшие драматические произведения всех времен и народов. В концертных залах исполняются шедевры мирового музыкального искусства. Лучшим кинематографическим произведениям предоставляется самый широкий прокат в киносети всей страны. Золотой фонд радио включает в себя записи передач, в которых исполняются наиболее выдающиеся творения, созданные человеческим гением.

Большое значение в приобщении каждого из нас к накопленным человечеством духовным ценностям принадлежит телевидению. Телевидение объединяет в себе все существовавшие до него способы передачи информации: устную речь, письменное и печатное слово, изобразительные формы (архитектура, скульптура, живопись, графика, собственное творчество телевизионных художников — постановщиков и графиков), фотографию, кино (художественное, документальное, мультипликационное, научно-популярное, учебное), радио. Аудиовизуальный (звукорительный) язык телевидения позволяет передавать любые виды сообщений: информационно-публицистические, документальные, художественные, научно-популярные и образовательные.

Огромную роль играет телевидение в жизни подрастающего поколения. Социологические исследования убедительно показывают, что дети, подростки, юноши относятся к числу самых постоянных телезрителей, которые смотрят не только предназначенные специально для них фильмы, спектакли, передачи, но и большинство наиболее интересных программ, рассчитанных на самую широкую аудиторию.

Опыт создания лучших телевизионных программ, передач, спектаклей, фильмов показывает, что они способствуют удовлетворению самых разнообразных духовных потребностей. Многие сюжеты информационных программ в лаконичной и зрелищно выразительной форме передают основные сведения о важнейших фактах общественной жизни у нас в стране и во всем мире. Изложение материала дается в оптимальном для восприятия ритме. Важность и значительность информации, умелый монтаж сюжетов, внутренняя собранность выступающих в кадре дикторов, комментаторов помогают прочно завладеть вниманием зрителей.

Для наиболее удачных произведений телевизионной документалистики — будь то передачи или фильмы — характерны глубокое проникновение в изображаемые явления жизни, тщательный отбор наиболее важной информации, ее творческое осмысление, раскрытие человеческой индивидуальности, создание запоминающихся портретов наших современников. От показа конкретного жизненного факта к созданию обобщенного многомерного образа, сравнимого с образами художественных произведений, — такова

одна из основных тенденций развития документального искусства.

Эстетизация телевизионной информации создает самые благоприятные условия для синтеза эмоционального и рационального, документального и художественного в самых различных по содержанию и форме произведениях. Эта синтетичность телевидения значительно расширяет возможность наполнения телевизионного вещания понятийной и художественно-образной информацией в неразрывном единстве, что, несомненно, позволяет создать многомерную картину реальной действительности.

Наша партия всегда придавала и придает большое значение средствам массовой информации и пропаганды как мощным орудиям коммунистического воспитания и организации масс, формирования общественного мнения. Повседневная забота партии о совершенствовании средств массовой информации и пропаганды, пристальное внимание ко всем творческим и организационным проблемам, высокая оценка лучших произведений и взыскательное отношение к имеющим место недостаткам создают самые благоприятные условия для дальнейшего развития социалистической культуры, важной составной частью которой является телевидение.

Совсем другую роль играет телевидение, как и все остальные средства массовой коммуникации, в мире капитала. Буржуазные правительства и частные предприниматели, в руках которых находится большинство газет, журналов, издательств, радио- и телевизионных станций, заинтересованы в первую очередь в пропаганде буржуазного образа жизни и получении максимальных прибылей. Именно поэтому духовная культура превращена реакционными классами в низкопробный товар «массовой культуры». И не случайно многие телевизионные программы несут духовный яд, дезориентируют человека примитивными фильмами, спектаклями и передачами, переполненными сценами насилия, секса, антигуманного, античеловеческого поведения тех или иных персонажей.

В капиталистических странах есть немало прогрессивно настроенных людей, которые отчетливо понимают, какое развращающее, калечащее душу влияние оказывают грубые и жестокие сцены на самые широкие круги населения, в особенности на детей, подростков и молодежь.

Если попытаться собрать вместе наиболее характерные критические высказывания в адрес западного телевидения, то окажется, что еще ни одно средство массовой информации не вызывало столь сурового и беспощадного осуждения. Приведем только некоторые из них:

— Телевидение представляет собой такую же опасность для культуры, как атомная бомба.

— Телевидение — навозная куча на американской культуре, которая, все увеличиваясь, собирает вокруг себя полчища всевозможных жучков.

— Кинофильмы, телевидение и комиксы проповедуют насилие и животные инстинкты. Нет ни малейшего сомнения, что существует прямая связь между резким увеличением количества садистских преступлений и новой волной садистских передач по радио и телевидению.

— Телевидение не сможет приносить пользу обществу, пока оно не освободится от тлетворного влияния коммерческой рекламы.

— Массовые газеты, кинофильмы и телевизионные передачи проводят политику правящих кругов, олицетворяя собой вульгаризацию власти, осуществляемой с наглостью и ловкостью, отвечающими духу времени и характерными для общества, двигателем которого является торговля и которое стоит перед альтернативой: продавать или погибать.

— Многие родители, обеспокоенные слишком большой дозой насилия на экране, предсказывают появление поколения несовершеннолетних преступников...

— Убийства, насилие и бесчеловечное отношение друг к другу — основная тема многих передач... А в промежутках между убийствами показывают рассчитанную на идиотов коммерческую рекламу. Большинство наших передач не что иное, как подстрекательство к преступлению.

— Телевидение — это школа преступлений, регулярно посещаемая нашими детьми.

Итак, по мнению многих критиков буржуазного телевидения, телевизор, этот «ящик для дураков», стал идеальным орудием манипулирования сознанием миллионных масс, воспитания пассивности, средством превращения человека в «великого немого», тупого робота, которого американские социологи называют «видиотом» (от сочетания слов «видео» и «идиот»).

Этот «видиот» бездумно верит во все, показываемое ему с экрана телевизора, пассивно усваивая преподносимые ему «имиджи» (образцы для подражания), безнадежно попадая в плен навязываемых ему иллюзий. Создаваемый на экране образ, «символ» собирает, по словам известного американского журналиста Уолтера Липпмана, «воедино эмоции, оторванные от идеи».

Человек становится жертвой своих эмоций, оторванных не только от идей, но и от реальности, от подлинных ценностей. Навязываемые телезрителю «имиджи» делают его все более психологически зависимым от буржуазной пропаганды, все более управляемым. Человек попадает под власть иллюзорного мира телевидения, поведение его становится стереотипным, подчиненным общепринятому «имиджу». Направляющая, формирующая поведение и образ жизни сила «имиджа» проявляется во всех сферах бытия: в семейном укладе, в моде, в восприятии произведений искусства, во взглядах на внутреннюю и внешнюю политику, во внешнем стиле жизни, в определении духовных ценностей, во всем человеческом облике, который создается всевластным «имиджем» — образцом для подражания и стереотипом поведе-

ния. Система разработанных буржуазной пропагандой «имиджей» стремится построить «по своему образу и подобию» всю жизнь общества. «Имидж», будучи ударной силой коммерческой и политической рекламы, вполне может быть назван одним из «богов» или, вернее, «демонов» современного мира капитализма.

Реакционные идеологи капиталистических стран стремятся расширить сферы воздействия «массовой культуры» на народы социалистических стран: в первую очередь на подростков и молодежь, навязать им ложные ценности буржуазного образа жизни. В ход идет все — от капризно изменяющейся моды до ультра-современных рок-групп, дисков, фильмов, радио- и телевизионных программ.

Мы живем во время резкого обострения политической и идеологической борьбы, когда силы империализма объявили «крестовый поход» против коммунизма, когда каждый советский человек начиная со школьного возраста должен четко разбираться в современной международной обстановке, уметь отличать прогрессивные тенденции в развитии духовной культуры от реакционных, антигуманных. Особенно актуально эта задача стоит перед школьниками, которым предстоит разобраться в непростых проблемах современной культурной жизни, выработать верные критерии оценки тех или иных духовных явлений. Активную помощь в этом призваны оказать им и семья, и школа, и литература, и искусство, и все виды массовой информации и пропаганды, в том числе и телевидение. К разговору об особенностях телевизионного вещания и его роли и месте в жизни школьников (в первую очередь старшеклассников) мы и приглашаем читателей этой книги.

Глава 2. ОТ «ВОЛШЕБНОГО ЗЕРКАЛЬЦА» К «ЧУДУ ТЕЛЕВИДЕНИЯ»

Как только люди начали входить в контакт друг с другом в личном общении и в совместной трудовой деятельности, так сразу возникла насущная потребность в хранении и обмене информацией. Эта потребность возникла при первой же встрече человека с человеком. И поначалу оказалось не так-то легко понять друг друга, ибо общение на самых ранних этапах становления человеческого общества в основном ограничивалось далекими от современной речи звуками, жестами и мимикой.

Складывалась драматическая для первобытного человека ситуация: он видел и слышал мир во всей его чувственной полноте, переживал чувства радости и горя, наслаждения и боли, счастья и тоски, уже мог с помощью памяти и воображения создавать на своем «внутреннем экране» своеобразные «фильмы» как наяву, так и во сне, но, увы, не был в состоянии передать всю переполнявшую его информацию другим людям.

Вот если бы вдруг в то далекое время на Землю прилетели какие-нибудь инопланетяне с высоким уровнем развития цивилизации, хотя бы, например, с таким, какого мы достигли сегодня,

и снабдили бы первобытных людей портативными видеокамерами и всей необходимой телевизионной аппаратурой... Сколько проблем общения было бы сразу же решено!

Однако инопланетяне, даже если они и существуют, не сочли нужным помочь нашей планете, и людям пришлось самим пройти трудный, исчисляемый многими тысячелетиями эволюции путь к тому, чтобы в конце концов изобрести кино, а затем и телевидение, с помощью которых они наконец-то смогли показать те «фильмы», которые хранились у них в памяти и которые рождало их творческое воображение.

А в самом начале было не до кино и не до телевидения — нужно было изобрести простой и доступный всем язык для передачи жизненно важной информации, без которой оказывалась невозможной никакая совместная деятельность, будь то работа, охота или борьба с многочисленными врагами человека. Так была создана в результате коллективной производственной деятельности человеческая речь, которая обеспечила обмен информацией, ее хранение и передачу от поколения к поколению в устном виде.

С развитием человечества, усложнением форм производства и общественной жизни, накоплением все большего количества знаний во всех сферах человеческой деятельности поиски новых, эффективных и емких форм хранения как визуальной, изобразительной, так и словесной информации приобретали жизненно важное значение.

Так были созданы наскальные рисунки, каменные и деревянные скульптуры, архитектурные памятники, развернутые в строки настенные изображения, как бы стремившиеся запечатлеть рождавшиеся в памяти и воображении «видения», «фильмы», а затем уже и иероглифы, положившие начало письменной речи.

С завоеванием людьми все больших территорий, с образованием государств сильно возросла потребность в быстрой, оперативной передаче информации на дальние расстояния. Так возникли языки тамтама, свиста (до сих пор достаточно эффективно используемые некоторыми живущими в горах народами), дымных костров, звуковых сигналов, гонгов, колоколов и подобных им средств, которые мы теперь вполне можем причислять к своеобразным предшественникам телеграфа, телефона и радио.

Появление письменности позволило зафиксировать самую важную информацию, накопленную человечеством за многовековую историю развития, и передать ее потомкам в более надежной по сравнению с устной речью форме. Изобретение книгопечатания и выпуск все более возрастающих тиражей печатной продукции ознаменовали величайший переворот в развитии средств массовой информации. Книги, журналы, газеты стали главными источниками получения знаний, могучим средством обучения и воспитания.

Однако люди не забыли и давнюю свою мечту о «волшебном зеркальце», которое могло бы передавать на любые расстояния информацию не только в виде устных, письменных, печатных слов

или через статичные рисунки, картины, скульптуры, а в формах реальной жизни, видимой и слышимой, непрерывно движущейся и изменяющейся.

Нужно сказать, что еще в глубокой древности делались попытки как-то реализовать эту мечту. Еще во время жизни в пещерах, заметив, какие фантастические картины могут возникать на стенах благодаря игре теней и света от костра, люди стремились сознательно использовать эти световые эффекты для создания яркого и захватывающего зрелища, заложившего основы теневых театров, которые стали особенно любимыми и популярными среди африканских и азиатских племен и народов. Эти теневые театры сохранились до нашего времени, и мы можем в какой-то мере судить по ним, как в далеком прошлом зарождался этот своеобразный вид художественного творчества, который по праву можно назвать прапредком современного искусства экрана.

Вот что, например, представлял собой кхмерский театр теней. На специально обработанные и высушенные куски воловьей кожи наносили изображения фигур людей, животных, отдельных эпизодов будущего спектакля. Эти изображения затем вырезали.

Представления театра теней всегда устраивались ночью, в специальном доме на сваях, имеющем широкий проем в одной из стен. Внутри дома устанавливались масляные светильники. Проем в стене завешивался тонким белым полотном — экраном. Зрители располагались прямо на земле перед проемом.

Актеры, исполняя специально разученные танцевальные движения, передающие содержание спектакля, проносили закрепленные на палках вырезанные из кожи изображения между светильником и экраном. В результате на экран проецировались причудливые изображения в виде увеличенных теневых фигур, движущихся, колеблющихся на фоне языков пламени. В этих фантастических тенях опытные зрители без труда распознавали героев с детства известных им мифов и сказаний, таких, как, например, Рама и Сита из бессмертной индийской эпической поэмы «Рамаяна».

Как правило, спектакль сопровождался напевным исполнением эпоса сказителями и игрой народного оркестра, ведущая роль в котором принадлежала ударным инструментам, задающим необходимый темп и ритм всему зрелищу.

Можно представить себе, каким профессиональным мастерством и богатством воображения обладал постановщик такого сложного экранного спектакля и какую развитую способность к фантазированию приходилось проявлять зрителям, чтобы увидеть в мелькании колеблющихся теней эпизоды из жизни мифических героев. Так еще много веков тому назад начинало зарождаться своеобразное искусство экрана, появлялись первые штрихи профессий режиссера-постановщика и актеров.

В средние века и в эпоху Возрождения довольно широкое применение нашла «камера-обскура», к которой проявляли зна-

чительный интерес многие ученые и художники, в том числе и великий Леонардо да Винчи. В России также было известно об этом изобретении, его знал и основоположник отечественной науки Михаил Васильевич Ломоносов.

В середине XVII века немецкий монах Афанасий Кирхер демонстрировал свой «волшебный фонарь», принцип работы которого почти полностью используется в современных эпидиаскопах и подобных им аппаратах, проецирующих с помощью светового луча изображения с диапозитивов, книжных иллюстраций и т. д. Изменился только источник света — факел, лучину, свечу или масляный светильник заменила электрическая лампочка.

В начале XIX века значительную популярность приобрели стробоскопы, над совершенствованием которых работали такие крупные ученые, как Фарадей, и многие другие. Наибольшим успехом пользовались стробоскопы с двумя вращающимися в разные стороны дисками, на нижнем из которых были нанесены рисунки с последовательными фазами движения, а верхний имел прорезы. В результате их вращения в разные стороны создавалась полная иллюзия движения изображенных на рисунках фигурок. Так закладывались основы современной мультипликации.

После изобретения в 1839 году французами Даггером и Ньепсом фотографии рисунки в стробоскопах стали заменять фотоснимками. Это уже были первые шаги на пути к созданию кинематографа.

В 1876 году французский изобретатель Эмиль Рейно сконструировал праксиноскоп, в котором движение бумажной ленты со специальными отверстиями (перфорацией) осуществлялось посредством вращающейся шестеренки, зубья которой входили в отверстия ленты. Это изобретение позволило Рейно открыть в 1892 году «оптический театр» в парижском музее Гревен, в котором с помощью показываемых через праксиноскоп разрисованных цветными рисунками бумажных лент демонстрировались под музыкальное сопровождение сценки на популярные у парижских зрителей сюжеты, включая даже «экранизацию» классических произведений. В своих спектаклях Рейно пробовал использовать не только рисунки, но и фотографии, приблизив тем самым свой «оптический театр» к «кинотеатру».

Все эти опыты, эксперименты, бесспорно, сыграли огромную роль в дальнейшем продвижении творческой мысли человека к изобретению кинематографа.

Приблизительно в те же годы, когда делал свои изобретения Рейно, выдающийся американский ученый Эдисон продемонстрировал ошеломленным современникам фонограф — первое в мире устройство, способное записывать и воспроизводить с помощью вращающегося воскового валика и приложенной к нему иглы, передававшей колебания на металлическую мембрану, любые звуки, включая человеческий голос. А затем, опираясь на существовавшие в то время устройства типа стробоскопа, а также на

эксперименты по созданию целлулоидных фотопленок, Эдисон поручил своему помощнику Диксону попробовать соединить эти изображения с говорящим фонографом, с тем чтобы создать аппарат, с помощью которого можно было бы увидеть говорящего или поющего человека. В 1889 году работа над этим аппаратом, получившим название кинетофонограф, была успешно завершена.

Таким образом, в определенном смысле можно утверждать, что звуковое кино родилось на шесть лет раньше немого кинематографа. Однако смотреть это «кино» мог только один человек в специальной студии, где был установлен большой ящик, в котором показывалось изображение со звуковым сопровождением. Поэтому историки кино относят Эдисона и Диксона, так же как и многих других изобретателей приборов, способных передавать динамическое изображение, к числу тех, кто подготавливал открытие кинематографа.

А всемирно признанными изобретателями кинематографа стали два молодых француза, братья Огюст и Луи Люмьеры. Основываясь на всех предшествовавших изобретениях, они значительно усовершенствовали их и создали киносъемочную и кинопроекторную аппаратуру, на базе которой и стал впоследствии развиваться мировой кинематограф.

28 декабря 1895 года братья Люмьеры начали в арендованном ими большом и просторном помещении кафе на бульваре Капуцинов в Париже регулярный показ фильмов, сразу же завоевавших громкий и поистине всеобщий зрительский успех. Эта дата была впоследствии признана днем рождения новой музыки — музыки искусства экрана. Через довольно короткий период времени она покорила весь мир великими шедеврами киноискусства, завоевав себе почетное место в одном ряду с музами классических искусств, родившихся много тысяч лет назад. Важнейшим из искусств назвал кино В. И. Ленин, подчеркнув тем самым его огромные возможности в воспитании и обучении самых широких народных масс.

Изобретение кинематографа не решило проблемы мгновенной передачи визуальной информации на большие расстояния. Нужно было соединить свойства кинематографа с возможностями телефона и радио доставлять звуковую информацию практически в любую точку планеты.

Между тем, попытки передавать с помощью электрических сигналов изображения на большие расстояния относятся еще к середине прошлого столетия, когда было предложено несколько проектов устройств для передачи «живых картинок». Уже в этих первых проектах разрабатывался один из основных принципов современного телевидения, заключающийся в разложении изображения на множество составных элементов, преобразовании их в электрические сигналы и последующем воссоздании с помощью специального устройства первоначального изображения.

В 1879 году португальский физик Адриан ди Пайва, опираясь

на работы У. Смита, открывшего в 1873 году внутренний фотоэффект, разработал принцип преобразования светового потока в электрические сигналы. Независимо от него этот же принцип был открыт и теоретически разработан русским студентом П. И. Бахметьевым, ставшим впоследствии известным ученым. Важным вкладом явились работы русских ученых А. Г. Столетова, установившего в 1888 году основные закономерности внешнего фотоэффекта, и А. С. Попова, изобретшего в 1895 году радиосвязь.

Эти работы позволили профессору Петербургского политехнического института Борису Львовичу Розингу разработать в 1907 году систему катодной телескопии и получить патент на схему первого в мире электронно-лучевого телевизионного приемника, главные идеи устройства которого до сих пор составляют основу всех современных телевизоров. В мае 1911 года им была осуществлена в лабораторных условиях демонстрация телевизионного изображения, состоящего из пересекающихся темных горизонтальных и вертикальных линий на экране электронно-лучевой трубки. Так было положено начало телевизионному вещанию, которое в наше время приобрело глобальный и даже космический размах.

Первым термин «телевидение» ввел в употребление в 1900 году военный инженер русской армии, преподаватель кафедры электротехники Артиллерийской академии Константин Перски в докладе на I Международном конгрессе по электричеству. Однако этот термин не сразу получил широкое распространение.

Так, когда при действенной поддержке В. И. Ленина была создана в 1921 году Нижегородская радиолaborатория во главе с профессором М. А. Бонч-Бруевичем, то разработанный там аппарат по передаче изображения на большие расстояния был назван радиотелескопом. Как сообщал в своем докладе об итогах пятилетней работы лаборатории М. А. Бонч-Бруевич, разработка «кинематографической передачи» изображения как с помощью проводов, так и без них позволит людям на приемной станции видеть то, что показывает передающая станция, расположенная за тысячи километров. Докладчик выражал уверенность в том, что лабораторные изыскания свидетельствуют о возможности создания и практического использования таких аппаратов.

В те же годы у нас в стране начались работы в области механического телевидения, которые создали возможности для публичного показа силуэтных движущихся изображений.

Продолжал работы по практическому воплощению своей идеи электронного телевидения Б. Л. Розинг. В 1926 году он опубликовал работу «Электрическая телескопия (видение на расстоянии). Ближайшие задачи и достижения», в которой, в частности, зорко предсказал, что с помощью телескопических аппаратов человек сможет увидеть то, что происходит на дне океана; инженер на производстве, не выходя из своего кабинета, будет наблюдать за работой цехов и мастерских; покупатели прямо из дома

смогут видеть, какие товары им предлагают в магазинах; прикованный к постели больной сохранит связь с жизнью общества, просматривая передачи, в которых показывается жизнь на улицах, площадях, культурные события, происходящие в театрах, на сценических площадках. Ученый предвидел, что изобретенное им устройство найдет применение не только в научно-технической сфере, но и в самых обширных сферах общественной и культурной жизни людей, станет важнейшим средством информации о наиболее значительных событиях, происходящих как в стране, так и во всем мире. Розинг увидел в зародыше практически все те основные качества телевидения, которые определяют его специфические функции как средства массовой информации. Однако от идей и предвидений до их практического осуществления нужно было пройти еще немалый путь.

В конце 20-х годов в нашей стране все в более широких масштабах стала разрабатываться аппаратура механического телевидения. Особенно интенсивно исследования в области механического телевидения проводились в Ленинграде, где в 1930 году во Всесоюзном электротехническом институте была создана лаборатория телевидения, которую возглавил П. В. Шмаков, талантливый ученый, удостоенный впоследствии звания Героя Социалистического Труда за крупный вклад в развитие отечественной телевизионной техники. В Москве первые пробные телепередачи через широкоэмитательные радиостанции транслировались в конце апреля и начале мая 1931 года. На улице 25 лет Октября в здании Московского радиотехнического узла была установлена телевизионная передающая аппаратура. С 1 октября 1931 года начались регулярные телевизионные передачи, которые принимались не только в Москве, но и в других городах — в Харькове, Киеве, Смоленске, Нижнем Новгороде, Томске, Одессе. Началось телевизионное вещание и в Ленинграде.

В 1932 году на ленинградском заводе «Коминтерн» был налажен выпуск первых советских телевизоров, что сыграло большую роль в развитии телевидения в нашей стране, так как до этого приходилось пользоваться только приемниками, изготовленными либо в лабораториях, либо в домашних мастерских самими телелюбителями.

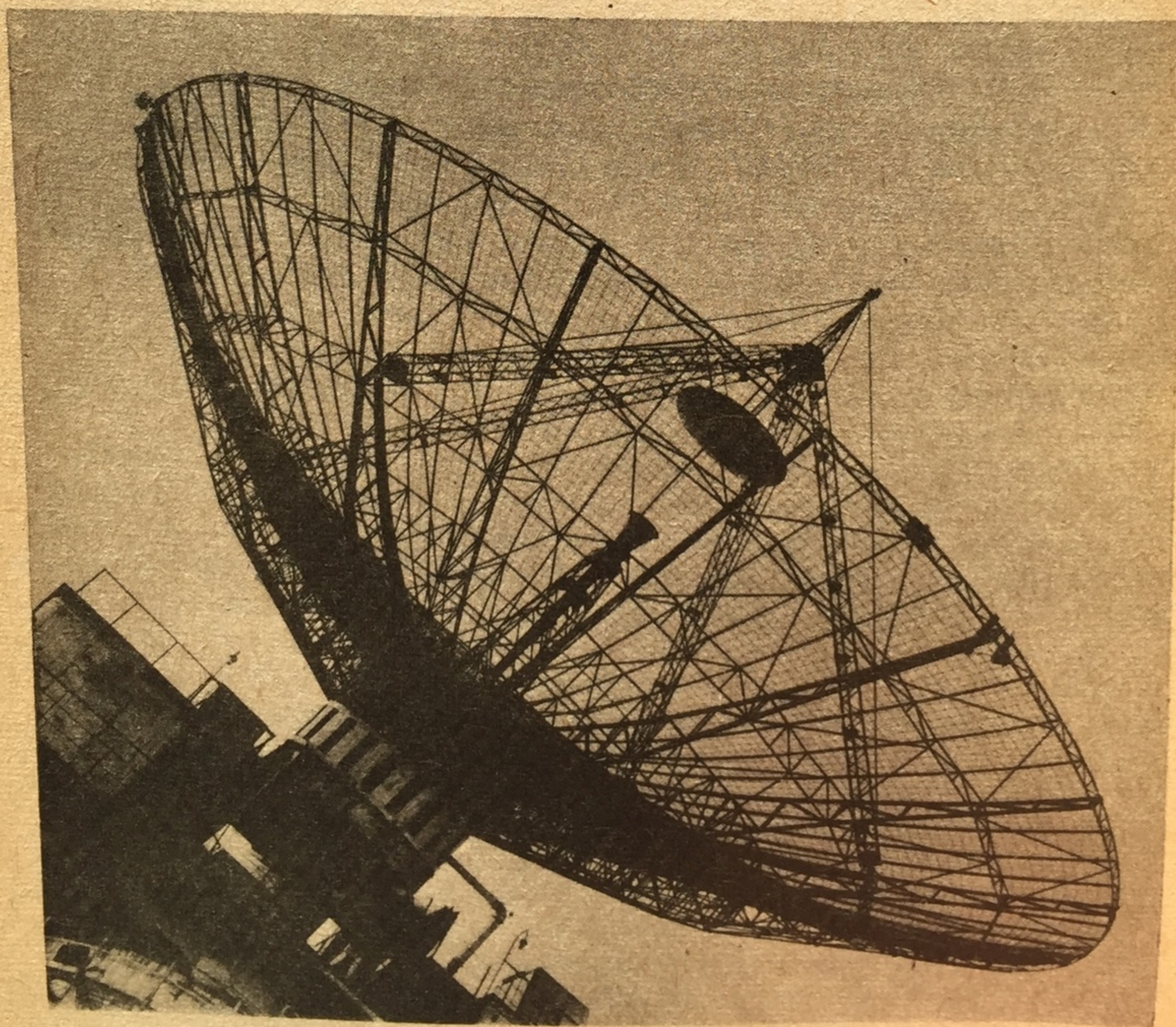
Важной вехой в организации телевизионного вещания явилось и создание в 1933 году сектора звукозаписи и радиовещания при Всесоюзном радиокомитете, что позволило усовершенствовать подготовку высококачественных телепередач и содействовать производству телевизионного оборудования.

24 октября 1934 года в газете «Правда» писалось о том, что с 15 ноября Всесоюзный комитет по радиофикации приступает к регулярному телевещанию: два раза в пятидневку с 24 часов в эфир будут передаваться звук и изображение одновременно. Для передачи изображения использовался вращающийся диск с 30 отверстиями, расположенными в нем по спирали — изображение развертывалось на 30 строк (диск был изобретен и запатен-

тован еще в 1884 году поляком Павлом Нипковым, работавшим в качестве инженера в Австро-Венгрии).

Несмотря на достаточно широкое распространение механического телевидения в нашей стране, качество получаемого изображения было невысоким, что привело к возврату к идеям об электронном телевидении, развиваемым Б. Л. Розингом. Первые электронные телевизоры были сконструированы и запущены в производство в конце 30-х годов. В эти же годы Московский и Ленинградский телевизионные центры начали трансляцию передач на массовую аудиторию. Вначале изображение передавалось с разложением на 343 строки, а в конце 1938 года начались пробные передачи с разложением изображения на 625 строк при 25 кадрах в секунду, положившие начало современному телевидению с тем же стандартом четкости. Увеличение количества строк резко улучшило качество телевизионного изображения.

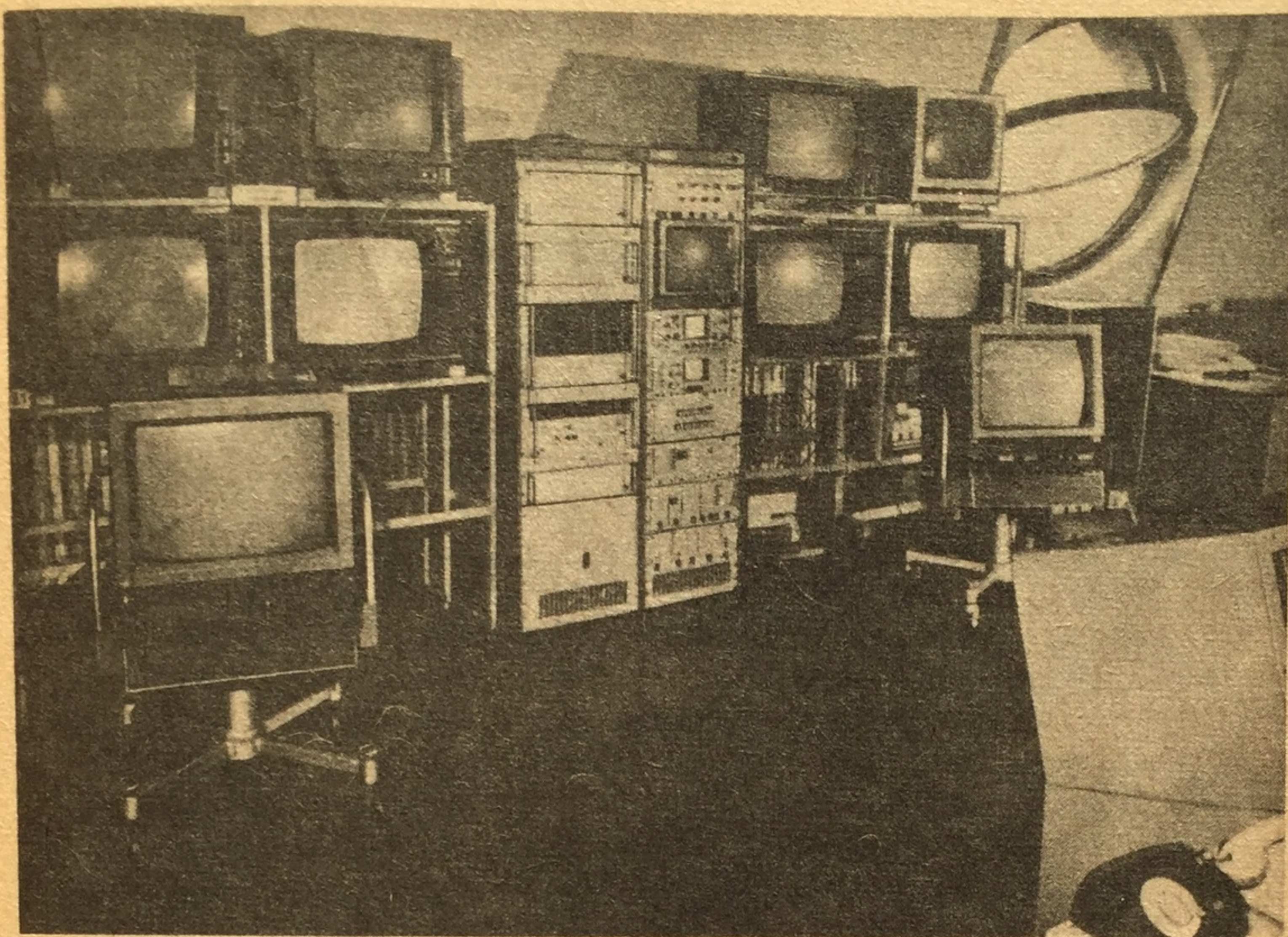
В предвоенные годы в Советском Союзе действовало два телецентра, передачи которого могло принимать около четырехсот телевизоров, многие из которых были установлены в местах, удобных для коллективного просмотра.



1. Антенна наземного комплекса системы телевизионной связи «Орбита».

2. Студийное оборудован

После Великой
первым в Европе во
Началось активное
всей стране, включ
свидетельствовать
тало только две те
возросло до 3447
личество телевизор
ся к 100 миллиона
В ближайшее вр
практически вся
редачи станут до
Вот так, в те
последовательно,
казавшейся когд
ном зеркальце»,
информацию из
лось осуществит
В определенн
кой приставкой,
наше зрение и
информацию ка
ется также одн
объединяющих
в единую



2. Студийное оборудование телецентра.

После Великой Отечественной войны Московский телецентр первым в Европе возобновил регулярные телевизионные передачи. Началось активное создание сетей телевизионного вещания по всей стране, включая союзные республики. О темпах роста могут свидетельствовать хотя бы такие цифры: если в 1940 году работало только две телевизионные станции, то в 1980 году их число возросло до 3447 (из них 117 программных телестанций), а количество телевизоров в настоящее время неуклонно приближается к 100 миллионам, тогда как в 1940 году их было всего лишь 400. В ближайшее время телевизионным вещанием будет охвачена практически вся территория нашей страны, благодаря чему передачи станут доступны каждому советскому человеку.

Вот так, в течение многих веков человечество постепенно и последовательно, шаг за шагом шло к практической реализации казавшейся когда-то сказочно-фантастической мечты о «волшебном зеркальце», способном передавать зрительную и звуковую информацию из любой точки на любое расстояние. Эту мечту удалось осуществить благодаря телевидению.

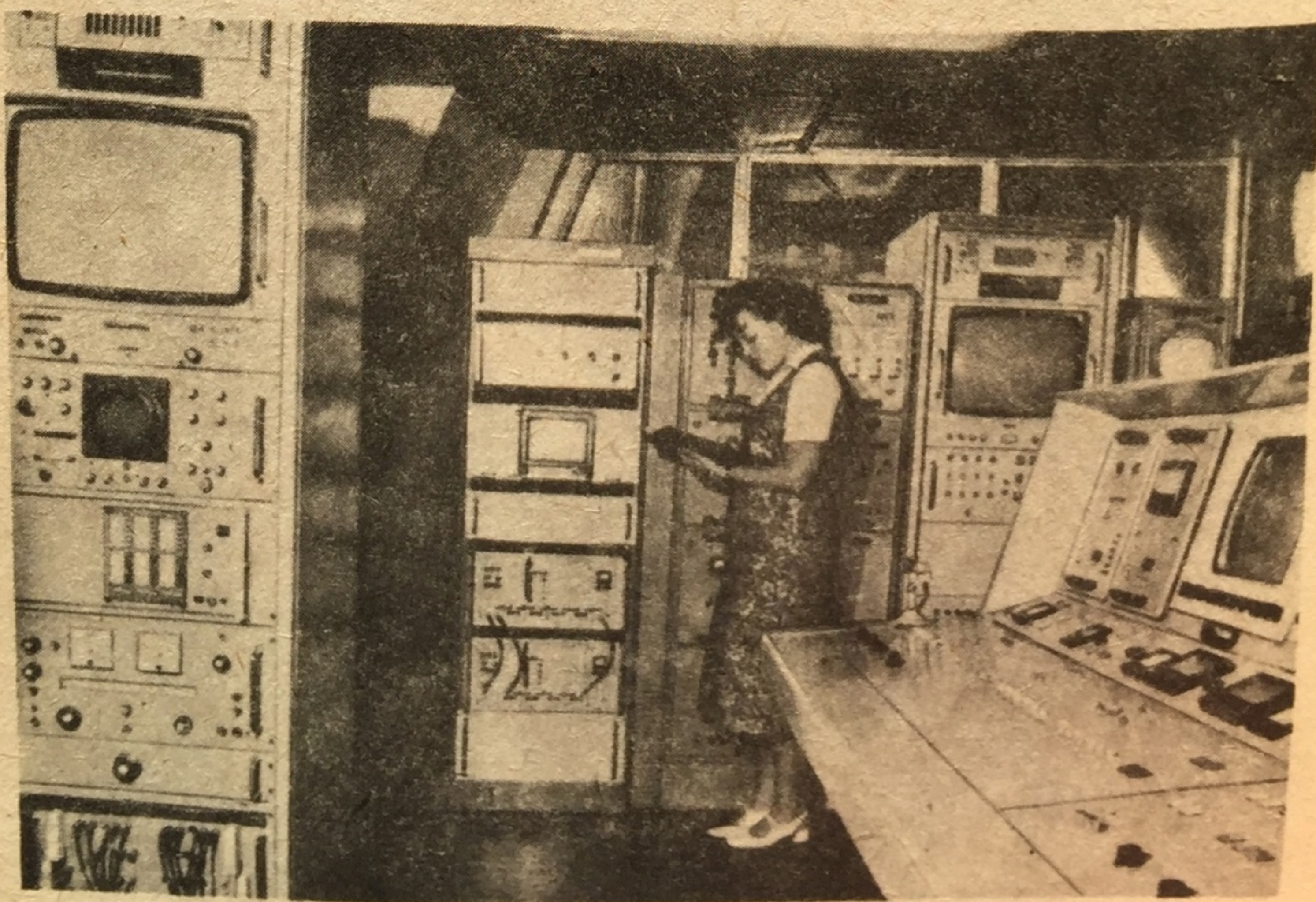
В определенном смысле оно является своеобразной технической приставкой, искусственным органом, как бы имитирующим наше зрение и слух, что позволяет нам воспринимать экранную информацию как наблюдаемую в реальности. Экранность является также одним из важных свойств телевидения, генетически объединяющим его с кино общностью аудиовизуального языка в единую систему экранных средств массовой коммуникации.

Телевидение обладает и таким свойством, как одновременность, или сиюминутность, происходящего перед камерой события и его восприятие зрителями на любом расстоянии, что обусловлено способностью телевизионных устройств практически мгновенно, непосредственно, без предварительной обработки полученных извне сигналов (как это, например, происходит при обработке пленки в кинематографе) передавать их на экраны телевизоров. Сиюминутность и неразрывно связанная с нею непосредственность передачи информации отличают телевидение от кинематографа и роднят его с радио, также обладающим способностью вести прямую трансляцию с места события.

Эти свойства создают предпосылки для формирования у зрителей специфического «эффекта присутствия», который особенно ярко проявляется при прямых репортажах таких крупных событий, как праздничная демонстрация или военный парад на Красной площади, торжественные заседания или концерты в Кремлевском Дворце съездов, Олимпийские игры, репортажи о трудовых свершениях и многие другие общественно-политические, культурные или спортивные мероприятия.

Конечно, далеко не все передачи телевидения носят сиюминутный характер, в настоящее время преобладает тенденция к первоначальной записи той или иной информации на видеомagnetную ленту, что позволяет вести съемку, а затем осуществлять монтаж передачи на более высоком профессиональном уровне.

Однако «эффект присутствия», вызываемый у зрителей прямым



3. В аппаратной телестудии.

телевизионным репортажем, сохраняется и при восприятии снятых на видеомagnetную или кинопленку передач, фильмов и спектаклей. В этом заключается одна из психологических особенностей телевизионного восприятия. Именно поэтому телезрители, как правило, воспринимают телевизионную информацию как более достоверную, документально точную, чем в кино.

Включенность телевизионной передачи, фильма или спектакля в телевизионную программу формирует такое существенное свойство телевидения, как программность. Программность определяет многие содержательные качества телевизионного вещания, когда, скажем, программа дня, недели или даже месяца, иногда даже еще более продолжительного срока посвящена главным образом каким-то особенно важным событиям в жизни нашей страны (таким, как подготовка к очередному партийному съезду, или к празднованию годовщины Великого Октября, или к другим всенародным праздникам и т. д.).

Важной особенностью телевидения является личностный, как бы доверительно-интимный характер телевизионного общения, который возник еще в самых первых телевизионных передачах, когда диктор обратился с экрана телевизора не к огромной, собравшейся в одном месте аудитории, а к каждому телезрителю в отдельности, как к своему непосредственному собеседнику. В связи с этим искусствоведы нередко приводят в качестве примера, свидетельствующего о значительном отличии телевидения от кино, слова школьников, которые утверждали, что в кино люди говорят друг с другом, а с экрана телевизора человек обращается непосредственно к зрителям. Обеспечение в будущем достаточно эффективной обратной (двусторонней) связи телезрителей с телевизионными центрами с помощью обычных и видеотелефонов даст возможность углубить и сделать более ощутимым этот контакт.

Обычно одним из основных свойств, отличающих театр от телевидения и кино, называют живое общение зрителей с актерами, их взаимное влияние друг на друга во время спектакля, в результате чего и рождается неповторимая атмосфера театрального зрелища. При этом совершенно справедливо утверждается, что театр как искусство непосредственного контакта исполнителей со зрительской аудиторией выдержит любую конкуренцию с кино и телевидением и никогда не погибнет.

Полностью соглашаясь с этим утверждением, мы хотели бы все-таки заметить, что и телевидение в недалеком будущем сможет обеспечить не менее ощутимый контакт с любой аудиторией зрителей. Вот как представляет себе прямое общение актеров с телезрителями выдающийся советский режиссер, руководитель Центрального детского театра кукол Сергей Владимирович Образцов. В книге «Эстафета искусств» он предлагает читателям представить себе такой вид телеспектакля, когда выступление актеров в студии транслируется на большой телеэкран, установленный в каком-нибудь просторном зале, таком, как, скажем,



4. Выступает народный артист СССР С. Образцов.

Колонный зал Дома союзов. Перед исполнителями в студии также находится телеэкран, на котором они видят сидящих в зале зрителей и слышат реакцию зрительного зала на спектакль. С помощью специальных микрофонов, установленных в зале, зрители могут общаться с актерами, а те могут также отвечать на их вопросы или просто вести непринужденную беседу. Таким образом может быть обеспечена абсолютная обратная связь между исполнителями и аудиторией зрителей, как бы далеко друг от друга они ни находились. При этом и «эффект взаимного присутствия» будет полным. И так же как в театре, взаимное воздействие друг на друга сцены и зала будет создавать такую же неповторимую атмосферу живого общения во время телевизионного зрелища.

Технически вполне возможным в будущем представляется и другой тип общения, когда актеры видят на установленных перед ними мониторах не зрительный зал, а сидящих дома телезрителей, которые с помощью видеотелефонов подключены к студии, из которой ведется трансляция спектакля, концерта или любой другой передачи. В этом случае исполнители могут непосредственно общаться с телезрителями, живущими в разных городах и странах, даже с космонавтами в космических кораблях, подключившихся через пульт управления космическими полетами к телестудии. И здесь вновь могут быть созданы условия для живого и непосредственного общения.

Таким образом, у нас появляются основания с уверенностью

говорить о том, что о
телями будет непрерыв
несомненно будет спо
один из мощнейших
свой информации, но
ях. В этом заключает
го», прямого телеви
си на видеоманитру
по-видимому, вновь н
по мере установления
зрителями. Таким об
к установлению непо
мент показа того или
минимуму, но прояви
Итак, можно ска
свой коммуникации
будет развивать свой
ственному («эффект
личностному («эффе
нованному на дейст
ности»).

Конечно, на теле
другие формы обще
связью (письма теле
тесты и т. д.), опер
мер, передачи подг
типу программ «От
«По вашим письм
когда предваритель
отснятые на киноп
считаны на обратну
онной трансляции,
цифичными для те
свой информации.

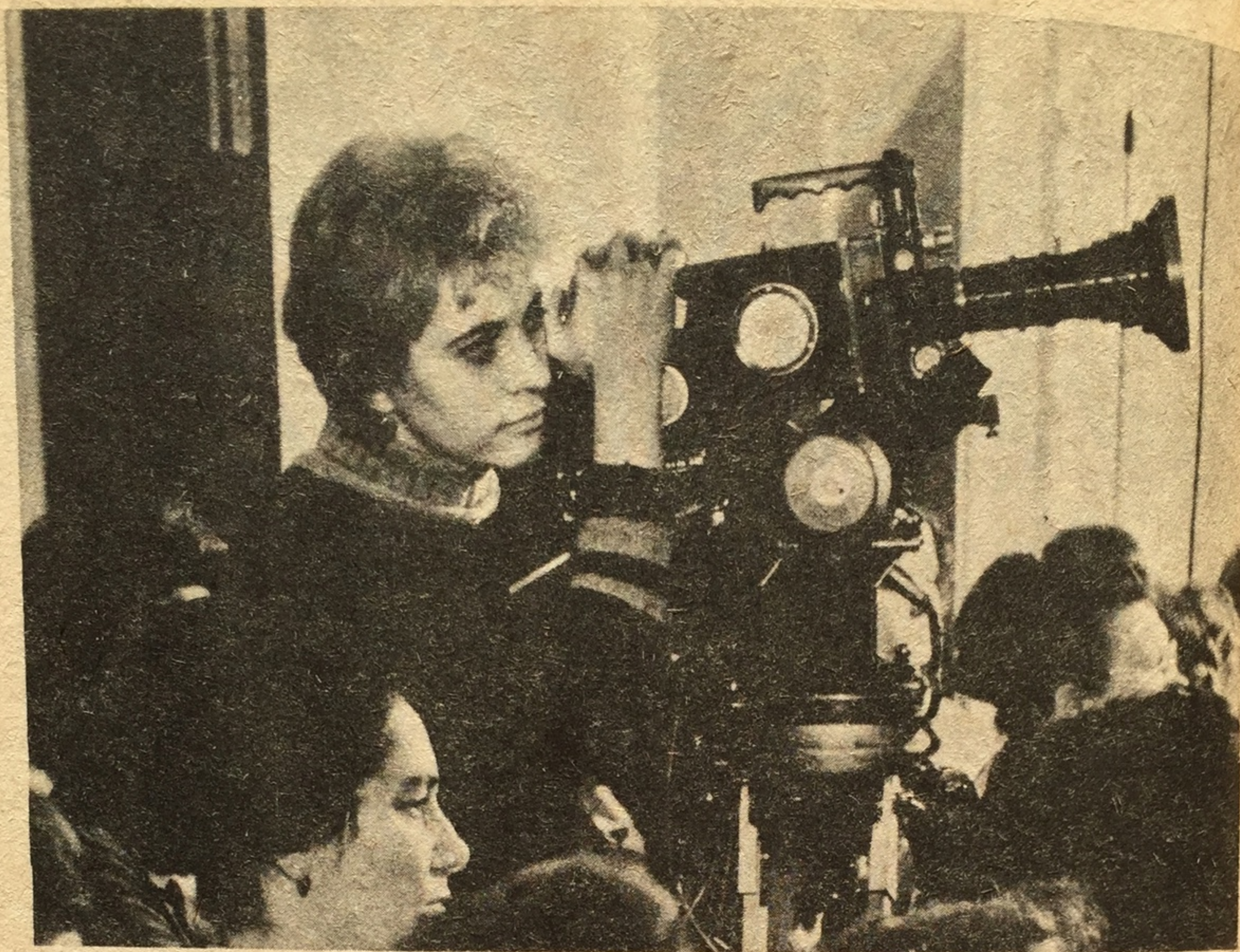
Существенной
ность практически
точки. Эта теорети
телевизионного ве
в формах реально
ном языке, широко
возможных цикло
рубрик (таких, ка
ситет миллионов
«Клуб путешестве
многосерийных фи
ность которых в
Именно такие
изведения
ния, по

говорить о том, что обратная связь между телевидением и зрителями будет непрерывно совершенствоваться и усиливаться, что несомненно будет способствовать превращению телевидения в один из мощнейших каналов не только однонаправленной массовой информации, но и массового общения на любых расстояниях. В этом заключается одна из важнейших особенностей «живого», прямого телевизионного вещания без предварительной записи на видеомagnetную ленту или съемки на киноплёнку, которое, по-видимому, вновь начнет неуклонно расширяться и развиваться по мере установления все более прочной обратной связи с телезрителями. Таким образом, уникальная способность телевидения к установлению непосредственного контакта с аудиторией в момент показа того или иного события не только не будет сведена к минимуму, но проявится более ярко и многогранно.

Итак, можно сказать, что телевидение как особый тип массовой коммуникации в процессе эволюции все в большей степени будет развивать свои способности к общению прямому, непосредственному («эффект присутствия»), интимно-доверительному, личностному («эффект доверительности») и двустороннему, основанному на действенной обратной связи («эффект диалогичности»).

Конечно, на телевидении существуют и будут развиваться и другие формы общения, определяемые запаздывающей обратной связью (письма телезрителей, социологические анкетные опросы, тесты и т. д.), опережающей обратной связью (когда, например, передачи подготавливаются по просьбам телезрителей по типу программ «Отвечаем на ваши письма», «Утренняя почта», «По вашим письмам» и т. п.), однонаправленным общением, когда предварительно записанные на видеомagnetную ленту или отснятые на киноплёнку передачи, фильмы и спектакли не рассчитаны на обратную связь со зрителями во время их телевизионной трансляции, и т. д. Однако эти формы не являются специфическими для телевидения, они свойственны всем видам массовой информации.

Существенной особенностью телевидения является способность практически бесконечно вести репортаж из той или иной точки. Эта теоретически допустимая бесконечная деятельность телевизионного вещания, мгновенно передающего информацию в формах реального пространства и времени на аудиовизуальном языке, широко используется на практике при создании всевозможных цикловых, периодически повторяющихся передач и рубрик (таких, как «Время», «9-я студия», «Ленинский университет миллионов», «От всей души», «Очевидное — невероятное», «Клуб путешественников», «Здоровье», и многих других), а также многосерийных фильмов, спектаклей, временная продолжительность которых в принципе может быть ничем не ограничена. Именно такие периодически повторяющиеся телевизионные произведения формируют костяк ежедневной программы телевидения, помогают зрителям лучше ориентироваться в поисках полю-



5. Идет репортажная съемка.

бывшейся рубрики. В то же время отдельные, не имеющие продолжения передачи, фильмы, спектакли нередко как бы «теряются» в программе, могут остаться незамеченными в ней.

Однако длительность, упорядоченность, разделенность на повторяющиеся циклы и рубрики ни в коем случае не означают однородности и единообразия телевизионной программы. Наоборот, с развитием телевидения в нем все больше проявляются тенденции к дифференциации передач, рассчитанных на различную по своим интересам аудиторию, к расширению выбора тех или иных телевизионных произведений в зависимости от вкуса и потребностей зрителей. Этому способствует как насыщение программы разнообразными по видам и жанрам передачами, фильмами, спектаклями, так и все большее увеличение каналов, по которым ведется телевизионное вещание.

Очень важным свойством телевизионного вещания является его полифункциональность, способность осуществлять самые различные функции: социальные, идеологические, информативные, этические, эстетические, образовательные, коммуникативные и т. д. Это свойство обуславливает объединение в одной программе информационных, публицистических, художественно-игровых, образовательных, спортивных и других передач, фильмов, спектаклей, с помощью которых решаются многие задачи воспитания гармонично и всесторонне развитого человека, удовлетворения самых разнообразных потребностей советских людей всех возрастов и профессий.

Полифункциональность
влияние на восприятие
фильмов, спектаклей
обуславливает психоло-
гическое, что в определе-
ниях отдельных телевизион-
ных программ ощущается влияние
«жестов», прямое обра-
зующее и т. д. В то же время
волевого телевидения про-
граммальные передачи.
Рожденное научно-
миссии духовной культуры
из мощнейших факто-
ров человеческого об-
щества интересующей их ин-
тересующих реальную де-

Глава 3. ЛИЧНО

С первых же теле-
рамах появился дикт-
обратившись к кажд-
вопрос о том, кто до-
от своего имени, иб-
тельно отождествля-
передает. Особенно
аудитория телевизи-
лионов человек, пра-
века, выступающей
огромная ответствен-
ность ли не вся стра-
жителей на миллионы
явлений современн-
В решениях пар-
по идеологическим
средств массовой
видения, неоднок-
в печати, на радио
цированные специ-
тели искусства, п-
основами марксиз-
раскрыть суть про-
и зрителям верши-
вающие высокие
ческие взгляды
Особое

Полифункциональность телепрограммы оказывает заметное влияние на восприятие различных по виду, жанру и содержанию фильмов, спектаклей и передач. Их сложное взаимодействие обуславливает психологические особенности восприятия телезрелища, что в определенной степени учитывается при создании отдельных телевизионных произведений. Так, например, заметно ощущается влияние прямых репортажей на телевизионное художественное кино, в котором нередко используется «эффект присутствия», прямое обращение актеров или ведущих к зрителям и т. д. В то же время некоторые элементы художественно-игрового телевидения проникают в самые различные по жанру документальные передачи, цикловые рубрики и программы.

Рожденное научно-техническим прогрессом, бурным развитием духовной культуры, телевидение в свою очередь стало одним из мощнейших факторов, способствующих дальнейшему развитию человеческого общества, обеспечению людей всеми видами интересующей их информации в естественных, адекватно отражающих реальную действительность формах.

Глава 3. ЛИЧНОСТЬ КРУПНЫМ ПЛАНОМ

С первых же телевизионных передач, когда на домашних экранах появился диктор и произнес приветственные слова, прямо обратившись к каждому зрителю в отдельности, сразу же возник вопрос о том, кто должен и имеет право обращаться к аудитории от своего имени, ибо зрители всегда сознательно или бессознательно отождествляют информацию с тем человеком, который ее передает. Особенно актуальным этот вопрос стал тогда, когда аудитория телевизионного вещания расширилась до многих миллионов человек, практически до всего населения страны. На человека, выступающего перед такой обширной аудиторией, легла огромная ответственность — ведь на него смотрела и его слушала чуть ли не вся страна, его слова могли оказать мощное воздействие на миллионы людей, их взгляды, понимание тех или иных явлений современной жизни, политики, науки, искусства и т. д.

В решениях партийных съездов, в партийных постановлениях по идеологическим вопросам, по развитию и совершенствованию средств массовой информации и пропаганды, в том числе и телевидения, неоднократно подчеркивалось, что право на выступление в печати, на радио и телевидении имеют только высококвалифицированные специалисты, крупнейшие журналисты, ученые, деятели искусства, партийные и советские работники, овладевшие основами марксистско-ленинского учения, умеющие глубоко раскрыть суть проблемы, о которой идет речь, несущие читателям и зрителям вершинные достижения науки и искусства, воспитывающие высокие идейно-политические, нравственные и эстетические взгляды.

Особое значение при этом придавалось личности выступаю-

щего в печати, на радио или телевидении, его человеческим и профессиональным качествам, его способности стать подлинным «властителем дум», вызывающим полное доверие, уважение и признание у читателей, слушателей и зрителей. Эти требования приобрели особенную значимость на телевидении, где зритель общается с телевизионным собеседником «с глазу на глаз», когда ярко проявляются все человеческие и профессиональные качества выступающего в кадре, как положительные, так и отрицательные, — недаром телевидение справедливо называют «рентгеном характера».

Человек, выступающий с экрана телевизора, может как завоевать всенародную любовь и признание, оказать огромное воздействие на умы, чувства и взгляды миллионов людей, так и пробудить недоверие, антипатию искусственностью и фальшивостью своего поведения в кадре, некомпетентностью, бездарностью и т. д.

Персонификация информации побуждает работников телевидения тщательно отбирать кандидатуры для выступления в кадре, как профессиональных дикторов, ведущих, комментаторов, так и приглашенных на студии для выступления актеров, педагогов, рабочих, ученых и т. д. При этом отборе меньше всего имеется в виду пресловутая «телегеничность», способность выглядеть «красиво» в кадре.

Телевизионная передача — не парад модных моделей и не конкурс красоты, ее успех или неуспех зависит в первую очередь от знаний, профессиональной подготовленности, таланта и индивидуальности, внутренних человеческих качеств выступающих в кадре. В фильме «Пять вечеров», поставленном режиссером Н. Михалковым по одноименной пьесе известного драматурга А. Володина, соседи героини каждый вечер приходят в гости специально для того, чтобы увидеть на экране одного из первых отечественных телевизоров «КВН» (действие пьесы происходит в 50-е годы) полюбившихся им Ниночку, Валечку или Анечку, т. е. ставших для них по-семейному родными и близкими первых, тогда еще совсем молодых Нину Кондратову, Валентину Леонтьеву и Анну Шилову.

В самом начале телевизионного вещания на экранах телевизоров выступали радиодикторы — телевидение только начинало готовить своих собственных профессиональных творческих работников.

Первым чисто телевизионным диктором, как известно, стала Нина Владимировна Кондратова, которая пришла на телевидение в 1950 году.

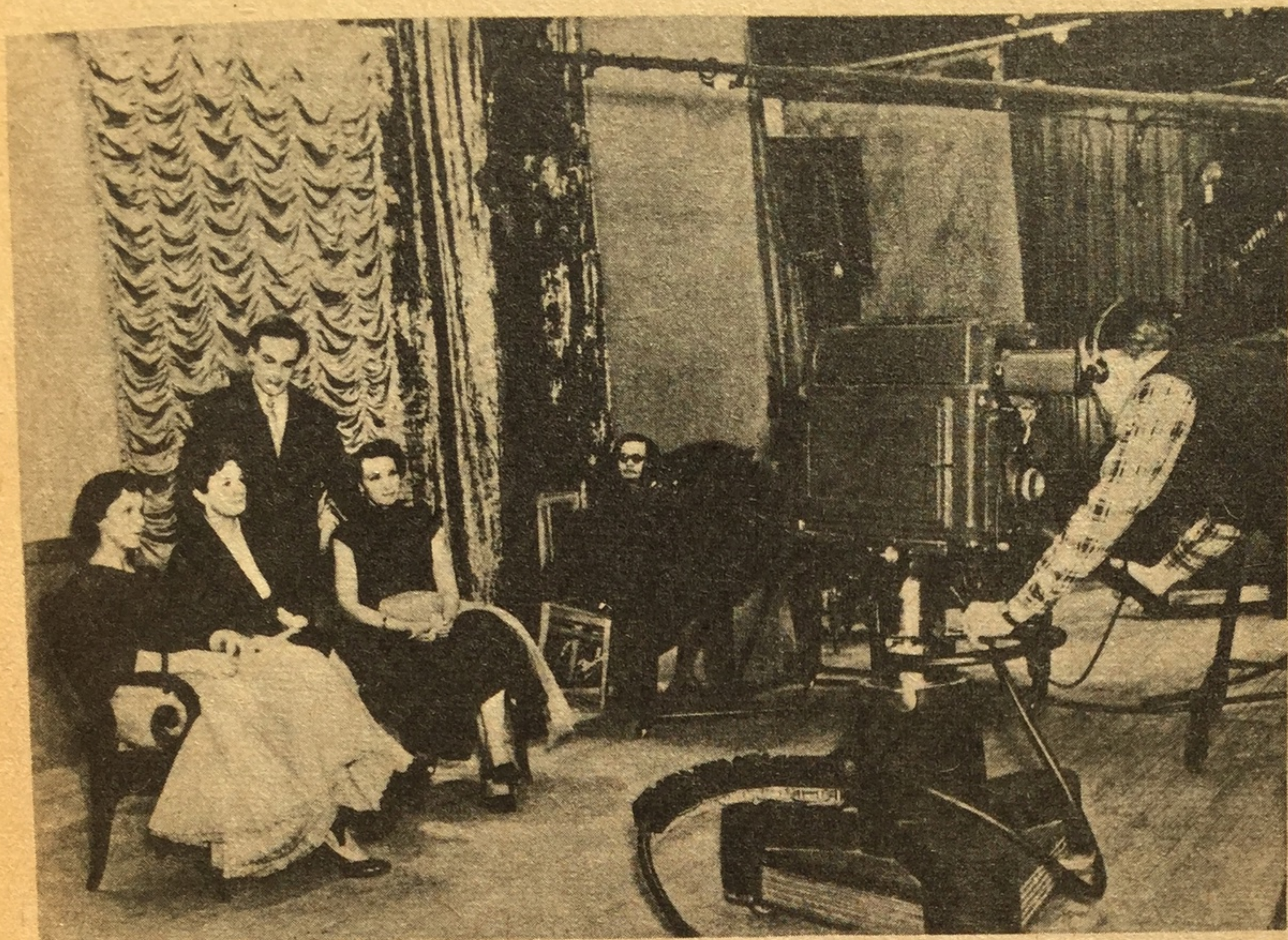
Сценическая подготовка актрисы (она окончила Государственный институт театрального искусства имени А. В. Луначарского) помогла ей в освоении новой профессии, в познании ее специфики и ее тайн.

Однако не меньшую, если даже не большую роль в успехе Нины Владимировны как диктора сыграли ее личностные качества,



6. Дикторы Центрального радио И. Кириллов.

умение устанавливать
разговор со зрителем
не стремилась к
наоборот, она все
ним достоинством
доброжелательной
естественностью
ситуациях, которые
этих передач
Как-то писатель
воевал симпатии
передачи «Подвиги
что при ее выступ
щение естественн
ким человеком,
раскованным.
Это умение
зрителей должно
качеств любого
телевизора.
В полной мере
лаевна Шилов
она покоряла



6. Дикторы Центрального телевидения В. Леонтьева, А. Шилова, Н. Кондратова и И. Кириллов.

умение устанавливать прочный контакт и вести доверительный разговор со зрителями. При этом она никогда не заигрывала, не стремилась привлечь внимание своим внешним видом, — наоборот, она всегда держалась достаточно сдержанно, с внутренним достоинством и в то же время очень непосредственно и доброжелательно, располагая зрителей к себе искренностью, естественностью и правдивостью поведения в самых различных ситуациях, которые возникали по ходу той или иной телевизионной передачи.

Как-то писатель Сергей Сергеевич Смирнов, который сам завоевал симпатии и признание зрителей как ведущий цикловой передачи «Подвиг», сказал о Нине Владимировне Кондратовой, что при ее выступлении с телеэкрана у зрителей возникает ощущение естественного и свободного личностного общения с близким человеком, с которым можно быть абсолютно искренним и раскованным.

Это умение расположить к себе, вызвать полное доверие зрителей должно являться, безусловно, одним из важнейших качеств любого человека, постоянно выступающего с экрана телевизора.

В полной мере обладает этим качеством и диктор Анна Николаевна Шилова. С первых же своих телевизионных выступлений она покорила зрителей своим эмоциональным, живым темпера-

ментом, неподдельной искренностью, прямодушием, красивым и выразительным голосом, женской мягкостью, обаянием и привлекательностью.

Анна Николаевна пришла на телевидение из театра, опыт работы в котором безусловно помог ей, как и Н. Кондратовой, в овладении новой профессией. Но в то же время здесь ей надо было не «входить в образ», а добиваться умения всегда и везде оставаться самой собой, ибо малейшая искусственность, наигрыш, стремление выдать себя за кого-то другого мешают диктору и ведущему установить прямой, чисто человеческий контакт со зрителями, вести с ними доверительную беседу. И надо сказать, что Анна Николаевна Шилова прекрасно овладела этим непростым искусством телевизионного общения и как диктор и как ведущая таких популярных передач, как «Голубой огонек», «Праздничный вечер в Останкино» и других.

Владимир Саппак в книге «Телевидение и мы», задавая сам себе риторический вопрос о том, кто более всего интересен для него на экране, не задумываясь, ответил: «Диктор Валентина Леонтьева».

Независимо от того, ведет ли она концерт, «круглый стол», веселую викторину или детскую передачу, зрители всегда охотно, доверчиво и с большим интересом воспринимают все, что она делает в кадре.



7. В кадре — В. Леонтьева.

И дело здесь не только и не столько в ее обаянии, сколько в тонком чувстве как жанра передачи, так и той аудитории, весьма многоликой и сложной, к которой Валентина Михайловна обращается.

Точная ориентировка на зрителей позволяет ей сразу же захватить их внимание и уверенно вести за собой, свободно, во многом импровизационно организуя экранное зрелище и свое поведение в кадре.

В результате у зрителей создается впечатление, что Леонтьева не произносит заранее отрепетированный текст, а говорит и действует «от себя», так, как подскажет ей в тот или иной момент интуиция и сложившаяся в студии обстановка. Именно такое живое и естественное общение, когда диктор или ведущий не «барабанит» как по писаному, а говорит

свободно, нередко даже останавливаясь, чтобы подобрать нужные слова и точнее выразить мысль, способствует установлению самого непринужденного и доверительного контакта со зрителями.

Валентина Михайловна обладает открытым, искренним человеческим «посылом в объектив», который и создает столь высоко ценимую атмосферу душевного общения. Поэтому Леонтьевой невозможно подражать, невозможно работать «под Леонтьеву», потому что нельзя стать Леонтьевой. Учиться у Валентины Михайловны можно только полной самоотдаче в работе, способности быть всегда самой собой и той «лирической открытости», которая так располагает к себе зрителей.

Эти качества Леонтьевой мы наблюдаем во многих самых различных по жанру и содержанию передачах, рассчитанных как на самых маленьких, так и на взрослых телезрителей. Вот как, например, Валентина Михайловна рассказывает о своей работе в передачах для малышей:

— В передачах «Спокойной ночи, малыши», «Умелые руки», «Тетя Валя рассказывает» мысли и слова возникают в студии, сразу, сию минуту. По моему глубокому убеждению, в телевизионной, дикторской, журналистской, воспитательной работе основа всех основ заключается в том, чтобы не казаться, а быть. Не казаться доброжелательным, а быть им. И главное — быть самим собой...

Особенно ярко незаурядная одаренность Валентины Михайловны как телевизионной ведущей проявилась в цикловых передачах «От всей души». Встречаясь и ведя беседы с самыми разными по профессии, возрасту и характеру людьми, она тактично и тонко, с какой-то очень располагающей к откровенности мягкой душевностью помогала им почувствовать себя свободно и раскрепощенно перед аудиторией и перед телевизионными камерами, искренне и доверительно, как в интимной дружеской беседе, рассказать о своей нередко трудной, наполненной суровыми жизненными испытаниями судьбе. Размышляя о смысле и целях передачи «От всей души», Леонтьева в первую очередь подчеркивает:

— Мы помогаем людям раскрыть самих себя, открыть в себе все самое ценное, высветить то высокое, что спрятано порой за жизненными неурядицами, за будничными заботами. Эта передача помогает открывать людей, открывать в них неожиданное и прекрасное...

Во время одной из передач, посвященной труженикам Кузнецкого металлургического комбината, металлурги подарили всем ее участникам отлитые ими медали с надписями, соответствующими их вкусам, характеру и склонностям. Валентине Михайловне была подарена медаль с изречением: «Для искусства нет более благородного и высокого предмета, как человек» (В. Г. Белинский).

Как считает Леонтьева, это высказывание великого русского революционного демократа имеет для телевидения непреходящий

смысл. Вдумываясь в слова Белинского, Валентина Михайловна так переосмысливает их:

— Нет на свете ничего выше человеческого духа, и нет ничего благороднее для художника, как воссоздать эту его мощь.

Раскрытию и воссозданию мощи человеческого духа и посвящены главным образом передачи «От всей души». Очень верно сказал об этих передачах Сергей Образцов, подчеркнув, что хотя они и меняют свои сюжеты, но в то же время они всегда сиюминутны, всегда импровизационны и почти всегда однотемны. Поэтому что тема человеческой доброты неисчерпаема, всегда волнующа и пробуждает веру в человека, в его высокое предназначение. Образцов отметил:

— И самое замечательное в передачах «От всей души» состоит в том, что мы видим обыкновенных людей, про которых и думать-то не догадывались, что они прекрасны и, по существу, необыкновенны.

Вот этой способностью раскрыть в обычном на первый взгляд человеке прекрасное и необыкновенное, показать его душевное богатство и силу обладает народная артистка СССР, лауреат Государственной премии СССР Валентина Михайловна Леонтьева.

К числу ведущих дикторов Центрального телевидения можно, без сомнений, отнести Игоря Леонидовича Кириллова. Зрители хорошо знают его и как диктора программы «Время», и как ведущего праздничных передач. Опыт работы в качестве актера в театре помог ему при освоении новой профессии добиться легкости, непринужденности, артистизма поведения в студии, мгновенной реакции на партнеров, собранности и концентрированности во время чтения самой ответственной информации.

По мнению Игоря Леонидовича, диктор — это не просто «лицо, читающее текст у микрофона», как написано в словаре, а Личность, которая стремится воспитывать зрителя, воздейство-



8. Репортаж с Красной площади.

вать на него через умный, доверительный разговор. Диктор должен не механически зачитывать тот или иной текст, а доносить высший, главный смысл, заложенный в передаваемой информации. Для этого ему самому нужно много знать, глубоко разбираться в политике, экономике, научной и культурной жизни общества, быть достойным гражданином и патриотом своей страны, Личностью, имеющей моральное право обращаться с высокими словами к миллионам телезрителей. Только в этом случае диктор или ведущий сможет стать воспитателем, формирующим мировоззрение советских людей.

В нашем разговоре о телевизионных дикторах мы не ставим себе задачу рассказать об особенностях работы всех представителей этой новой и совсем не простой профессии, о которых можно было бы написать не одну книгу, ибо многие из них отличаются неповторимой творческой индивидуальностью, своей особой манерой выступления в кадре. Мы стремились, главным образом, подчеркнуть на примерах основоположников дикторской профессии, что уже в их первых выступлениях телевидение заявило о себе в первую очередь как об искусстве прямого общения вызывающей всеобщий интерес Личности с многомиллионной аудиторией телезрителей. Общения не столько публичного, сколько индивидуального, «с глазу на глаз», как при интимном разговоре двух людей.

Телевидение началось, как мы говорили, с первых выступлений дикторов, которые и заложили основы телевизионного общения с массовой аудиторией. Однако затем на телевидение пришли журналисты, репортеры, комментаторы, обозреватели, актеры, писатели, мастера искусств, ученые, инженеры, педагоги, представители всех отраслей народного хозяйства и т. д. Появилось огромное число самых разнообразных цикловых рубрик с постоянными ведущими, полноправными в глазах зрителей хозяевами этих передач. И перед каждым из них вновь и вновь возникала проблема, как вести себя на экране, как подавать ту или иную информацию и какое впечатление останется у огромной зрительской аудитории от его выступления. Значение и роль личности выступающего в кадре человека, его профессиональных, внешних и внутренних человеческих качеств, его умения заинтересовать, увлечь, повести за собой зрителей возрастали с каждым годом.

В настоящее время подавляющее большинство регулярно повторяющихся передач имеет своих постоянных ведущих, во многие фильмы, спектакли, художественно-игровые передачи вводятся специальные персонажи «от автора», которые прямо обращаются к зрителям, стремясь установить с ними непосредственный контакт. Для телезрителей все более важной становится личность ведущего, комментатора, ученого, педагога, который обращается к ним с экрана. От того, насколько он привлекает к себе внимание, вызывает уважение и доверие, насколько он профессионально подготовлен и авторитетен в той или иной сфере общественной,

научной, художественной, педагогической или производственной деятельности, во многом зависит эффективность воздействия передаваемой им информации.

Особое значение приобретает личность ведущего в передачах на политические темы, в которых рассказывается о важнейших событиях внутри нашей страны и за рубежом. Мы живем в напряженное и сложное время, когда все силы мира и прогресса, возглавляемые Советским Союзом и странами социалистического содружества, ведут последовательную и неустанную борьбу с агрессивной античеловеческой политикой империалистических государств, в первую очередь Соединенных Штатов Америки, правящая верхушка которых выступает против прогрессивных сил и народов, отстаивающих свободу и независимость. Поэтому для всех нас, в том числе и для юношей и девушек, которым предстоит продолжить дело укрепления оборонной мощи нашей Родины и строительства нового общества, все возрастающую роль начинает играть та информация, которую мы получаем из политических передач и фильмов. В связи с этим усиливается значение и личности политического обозревателя, который обращается непосредственно к нам с экрана телевизора.

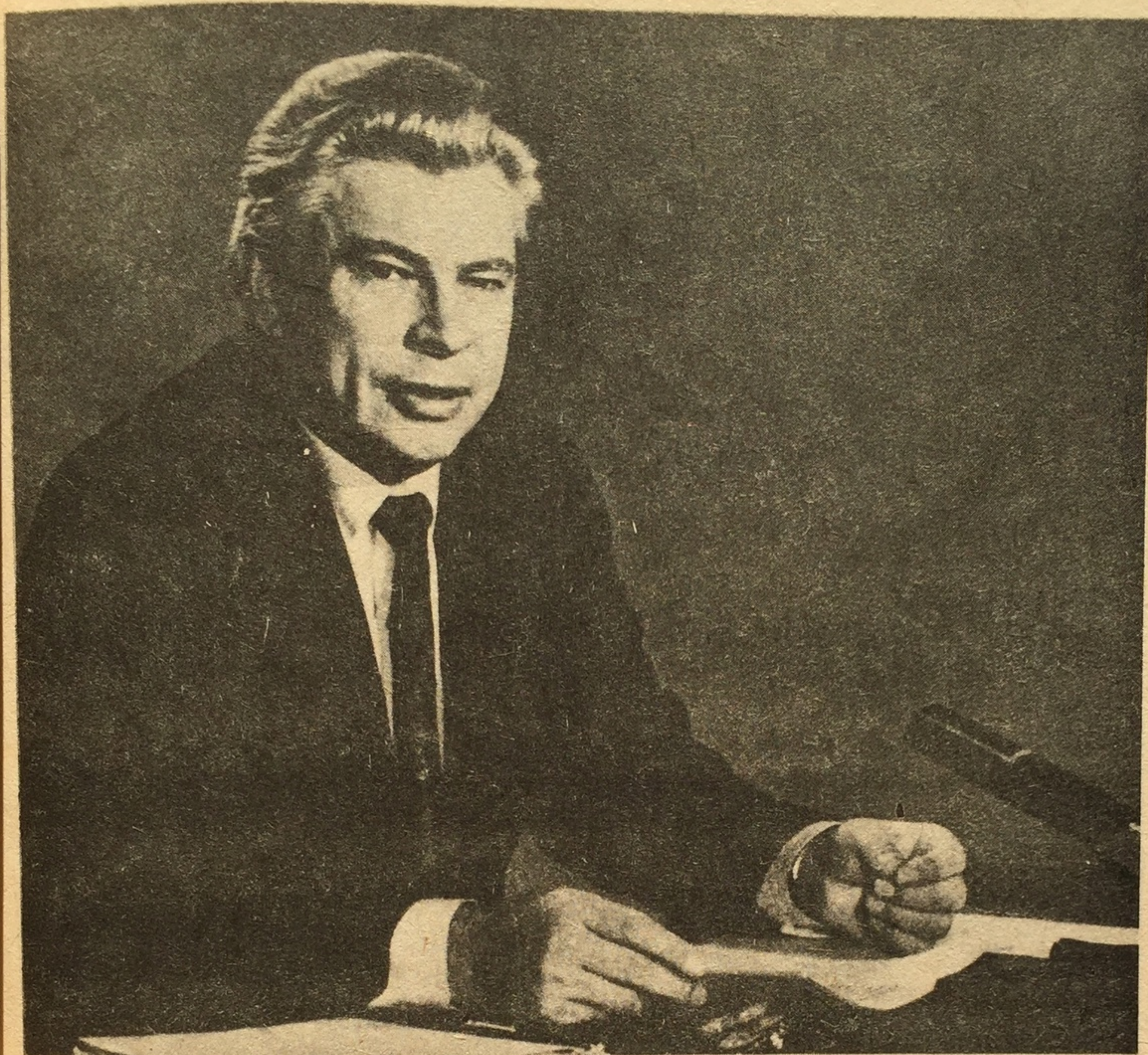
На Центральном телевидении за годы его существования сформировалась дружная «семья» журналистов, обладающих высокими профессиональными качествами, глубокими знаниями в области внутренней и внешней политики, умением просто, ясно и убедительно довести до зрителя информацию о сложных проблемах жизни как в нашей стране, так и за рубежом. Многие из них мы уже давно воспринимаем как наших старых друзей, которые в течение ряда лет ведут с нами доверительный и серьезный разговор в важных событиях, происходящих в самых разных точках нашей планеты.

Настоящий журналист всегда находится в центре общественной жизни, активно участвует в борьбе за высокие идеалы, отдавая ей все свои силы, а иногда даже и жизнь. О некоторых полюбившихся нам обозревателях мы уже вынуждены говорить в прошедшем времени, с грустью вспоминая о тех передачах, которые они вели на протяжении многих лет. Одним из таких обозревателей был Юрий Александрович Летунов.

Ю. А. Летунов более тридцати лет своей жизни отдал журналистской работе на радио и телевидении. В одной из своих книг он писал, что ему посчастливилось объездить всю страну — от Клайпеды до Камчатки, от Памира до Карелии, включать микрофон в Канаде, Китае, Франции, Болгарии и других странах. Он вел репортажи о первых целинниках, о первых рейсах ТУ-104, о первых космонавтах, сам прошел полный курс подготовки к космическим полетам, но, увы, стать первым космонавтом-журналистом ему так и не удалось. За большой вклад в пропаганду советских достижений в исследовании и освоении космического пространства Ю. А. Летунов был награжден дипломом имени Ю. А. Гагарина и медалью имени С. П. Королева. Он был одним



Политический обозреватель
создателей программ
информационного веща
Время СССР.
В своих радиоре
Ю. А. Летунов расска
событиях современнос
каж каждого из
активно заинтересован
торжества истинны
В книге «Время. Л
том, что печатать дол
созума, но и «полн
лафосом восклицае
«Да, нелегко на
жизни!» Говорить та
добрые чувства



9. Политический обозреватель Ю. Летунов.

из создателей программ «Маяк» и «Время». За успехи в развитии информационного вещания ему была присвоена Государственная премия СССР.

В своих радиорепортажах и телевизионных передачах Ю. А. Летунов рассказывал нам как о грандиозных, эпохальных событиях современности, так и о повседневных заботах и проблемах жизни каждого из нас. И обо всем этом он говорил с чувством личной заинтересованности и сопричастности, со стремлением активно воздействовать на происходящие в мире события, добиться торжества истины и справедливости как в большом, так и в малом.

В книге «Время. Люди. Микрофон», цитируя слова К. Маркса о том, что печать должна говорить с народом не только на языке разума, но и «полным страсти языком жизни», Ю. А. Летунов с пафосом восклицает:

«Да, нелегко научиться говорить «полным страсти языком жизни»! Говорить так, чтобы слова твои волновали сердца и будили добрые чувства. Для этого нужен не только талант, но и граж-

данская позиция, и жизненный опыт, и разносторонние знания»¹.

Многолетняя работа Ю. А. Летунова на радио и телевидении, его репортажи и передачи наглядно и убедительно показали, что ему удалось в полной мере раскрыть свой талант журналиста, обладающего обширными и глубокими знаниями, партийной убежденностью, умением страстно и доказательно вести разговор о волнующих каждого человека проблемах.

Большую, искреннюю любовь и уважение миллионов зрителей завоевал за годы своей работы на Центральном телевидении политический обозреватель Александр Александрович Каверзнев. Его выступления в программах «Время», «Сегодня в мире», «Содружество», в авторских фильмах и передачах отличались высокой культурой, уважительным и доверительным отношением к зрителям, умением сразу же завладеть их вниманием. Каждая встреча с Каверзневым свидетельствовала о его доскональном знании обсуждаемых проблем, глубоком и всестороннем изучении того материала, о котором шла речь.

В одном из интервью, размышляя о мастерстве комментатора, А. А. Каверзнев особенно выделил умение находить в потоке международной информации те факты, которые представляют всеобщий интерес и которые раскрывают суть наиболее важных для всего человечества процессов:

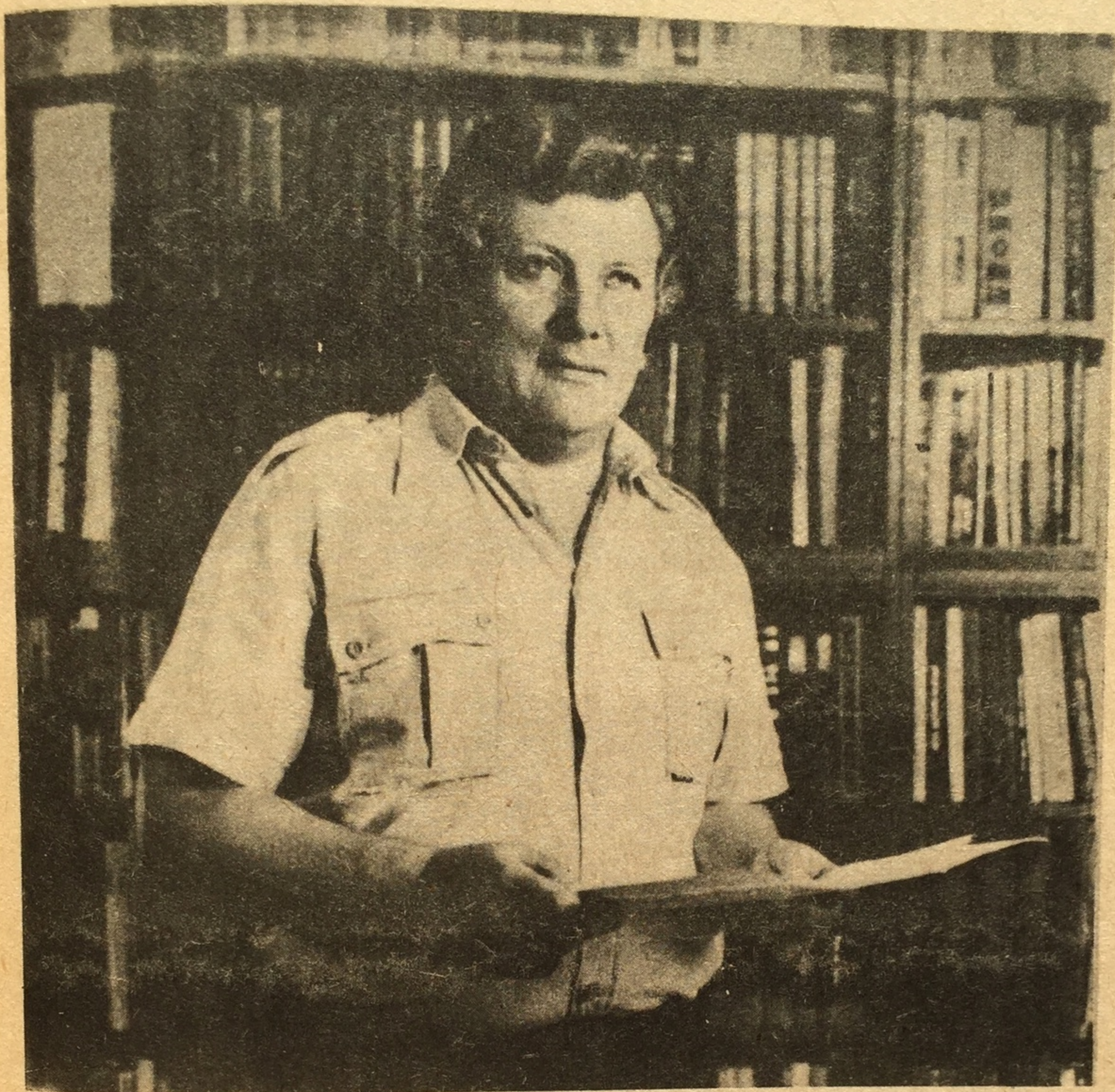
— В мире всегда существует несколько точек, где происходят события, действительно глубоко волнующие людей, события, так сказать, «дальнего прицела». У них есть истоки, причины, есть следствия, которые отражаются или могут отразиться на всей нашей жизни. Сейчас, например, это Ближний и Средний Восток, Сальвадор, Афганистан и все, связанное с его судьбой. Это авантюры администрации США, ее попытки сорвать разрядку, вернуть мир в траншеи «холодной войны». Вот я... и пытаюсь четко сформулировать свой взгляд, вернее, наш общий взгляд на то, что происходит.

Нужно сказать, что А. А. Каверзневу удавалось ненавязчиво, тактично и убедительно добиваться того, чтобы его взгляды, тщательно продуманные и взвешенные, становились нашими общими зрительскими взглядами на те важнейшие международные события, о которых велась речь в телевизионных передачах. Об этом свидетельствуют тысячи писем, приходивших на Центральное телевидение после ярких и впечатляющих выступлений А. А. Каверзнева. Вот отрывки только из нескольких зрительских откликов на передачи с его участием:

— Меня пленила манера подачи материала, чистота и простота языка товарища Каверзнева, его личное обаяние. Он не навязывает своих взглядов, а стремится доказать их обоснованными фактами... (А. И. Платонов, г. Москва).

— Очень интересны для меня передачи, которые ведет политический обозреватель А. Каверзнев: и во «Времени» и в

¹ Летунов Ю. А. Время. Люди. Микрофон. М., 1974, с. 16.



10. Политический обозреватель А. Каверзнев.

«Сегодня в мире». Передачи этого умного, обаятельного и элегантного (что тоже немаловажно) человека — всегда праздник. Хочу сказать огромное спасибо и за «Рассказы о венгерских коммунистах» (М. Корольков, г. Барнаул).

— Благодарны за прекрасную, умную, серьезную передачу. Сколько душевных сил, ума, сердца вложено Вами, добрый человек, в такую важную, необходимую людям работу (Иркутяне).

Приведенная нами последняя телеграмма была подписана не отдельным человеком, а как бы от имени всех жителей Иркутска. И в этом ярко проявились поистине всенародное признание и высокая оценка человеческих и профессиональных качеств А. А. Каверзнева. И вполне понятно, что его смерть больно отзывалась в сердцах многих советских людей, для которых он стал близким и необходимым человеком. Приведем отрывок только из одного письма, присланного на Центральное телевидение после извещения о смерти А. А. Каверзнева:

— Я все время спрашиваю себя, почему с такой болью вспо-

минаю о человеке, которого не знал лично. Это был удивительный сплав личного обаяния, ума, аналитических способностей, настоящего репортерского таланта, своеобразного, неповторимого каверзневского чувства иронии и юмора... Сколько, сколько можно было еще сделать! Видимо, это чувство боли за несовершенное и объединяет скорбь тех, кто любил его и знал как талантливого журналиста (В. Русецкий, г. Мозырь Гомельской области).

А. А. Каверзнев пользовался большим и заслуженным авторитетом не только у телезрителей, но и у своих коллег-журналистов. Недаром в книге «А. А. Каверзнев: Сценарии документальных фильмов. Воспоминания. Статьи» (М., 1985), содержащей воспоминания о нем его товарищей по профессии, говорится об «эффекте Каверзнева» как особом свойстве, отличавшем его от других талантливых журналистов-международников. В предисловии к книге Гр. Оганов определяет сущность этого «эффекта» как удивительную способность расположить к себе самых разных людей, вызвать симпатию и доверие миллионов телезрителей и при этом не заигрывать с ними, а вести серьезный и содержательный разговор о всей сложности обсуждаемых проблем. Предисловие к книге заканчивается такими словами: «И, пожалуй, самое главное — очень щедрое, доброе сердце. Тысячи километров, другая эпоха, непонятный, чужой язык, чужая, незнакомая, непривычная жизнь, странные обычаи и нравы, никогда не виденные краски неба и вод — все это, увиденное, услышанное Каверзневым, находило отклик в его душе. Рождало слова понимания и восхищения. Уважения и надежды.

Люди, которых он узнавал в своих путешествиях, не оставались для него чужестранцами. Кажется, как и он — для них.

В этом главный секрет «эффекта Каверзнева».

В общественно-политических, информационных передачах Центрального телевидения мы ежегодно встречаемся со многими талантливыми журналистами, обладающими авторской неповторимостью, своим особым «эффектом». В сдержанной, строгой, внутренне напряженной и значительной манере ведет передачи цикла «9-я студия» профессор, доктор исторических наук В. С. Зорин. Многократно повторялись по телевидению созданные им на обширном фактическом материале остропублицистические фильмы, рассказывающие о самых различных сторонах жизни Соединенных Штатов Америки. На основе этих фильмов были изданы книги «Противоречивая Америка» (М., 1976) и «Америка семидесятых» (М., 1980), предоставившие возможность читателям более внимательно и обстоятельно ознакомиться с теми проблемами, которые обсуждались в фильмах.

Остро, темпераментно, с искренней заинтересованностью ведет свои передачи политический обозреватель В. П. Дунаев. В течение многих лет мы с интересом слушали его репортажи из Англии, а также из многих «горячих точек» планеты, где ему пришлось побывать по заданию Центрального телевидения. Особенно

ярко проявился журналистский талант Дунаева в фильмах цикла «В мире бизнеса», в которых на уникальном фактическом кино-материале наглядно раскрывалась неприглядная «закулисная» картина преступных махинаций в сфере «большого бизнеса». Своеобразным «вторым рождением» этих фильмов явились три книги «В мире бизнеса» (М., 1977, 1981 и 1985), в которые вошли наиболее интересные сценарии документально-публицистического цикла, созданного им на телевидении.

Неповторимой авторской индивидуальностью, умением серьезно поставить и профессионально обсудить важные проблемы жизни как внутри нашей страны, так и за рубежом обладают известные политические обозреватели А. Дружинин, А. Потапов, Г. Зубков, И. Фесуненко, Ф. Сейфуль-Мулюков, В. Бекетов, Л. Вознесенский и многие другие талантливые журналисты, с которыми мы постоянно встречаемся в самых различных общественно-политических и информационных передачах. Они оказывают существенное влияние на общий характер и своеобразие телевизионного вещания в целом, на формы общения авторов и ведущих самых различных передач со зрительской аудиторией.

Как справедливо отмечали многие исследователи телевидения, оно более чем какое-либо другое средство массовой коммуникации способствовало возрождению риторических жанров, которые так высоко ценились еще в Древней Греции и Риме. В середине XX века вновь срочно потребовались умелые собеседники, «сказители», «вестники», наподобие тех, которые тысячелетия назад шли от селения к селению, чтобы передать полученные ими новости, рассказать о том, что делается в мире, порадовать детей и взрослых фантастическими историями. Потребовались новые Гомеры, Сократы и Цицероны, которые своим искусством, своим умением вести глубокие философские дискуссии о самых актуальных проблемах современности, своей пламенной речью завладевали бы вниманием миллионов людей, несли бы им высокие мысли и чувства, воспитывали бы в них лучшие человеческие качества, стали бы подлинными «властителями дум», вызывающими полное доверие, стремление следовать вслед за ними.

Удивительно точные и верные слова сказал о телевидении советский писатель, искусствовед и критик Виктор Борисович Шкловский:

— Это новая вершина, достигнутая человечеством, — первая кафедра, назначенная для разговора со всем миром...

Телевидение стало новым средством связи людей, новым способом донесения живого, зримого и слышимого слова до многомиллионной аудитории. Оно призвано в конечном счете к тому, чтобы стать общечеловеческим «экраном мира», несущим каждому человеку на земле правдивую информацию о важнейших событиях в общественно-политической, научной и культурной жизни разных стран и народов. Но для этого нужно, чтобы на земле прочно восторжествовали мир, отношения взаимного уважения и добрососедского сотрудничества между государствами.

Размышляя о становлении и развитии новых, массовых видов коммуникации и искусства в наш бурный событиями век, академик Д. С. Лихачев отмечал, что телевидение имеет возможность использовать и творчески переработать многовековые достижения театра, живописи, литературы, музыки, ораторского искусства — всей предшествовавшей ему художественной культуры. Поэтому его можно по праву назвать «великим искусством, пришедшим к нам в дом». Однако потенциальные возможности телевидения стать поистине великим искусством могут полностью реализоваться только в том случае, если для создания телевизионных передач, фильмов, спектаклей будут привлекаться наиболее одаренные мастера искусства, ведущие специалисты во всех областях духовной культуры, если зрители будут встречаться на экране с подлинными героями нашего времени, с яркими и интересными личностями, достойными нести свое слово миллионам людей.

Телевидение во всех своих видах и жанрах все более становится средством прямого, непосредственно-личностного общения между экраном и телезрителем, что, несомненно, возлагает все возрастающую ответственность на выступающего в кадре человека, к которому предъявляются все более высокие требования. Поэтому в нашем дальнейшем разговоре об основных видах телевизионного вещания, о наиболее важных, интересных и популярных у юношества и молодежи телевизионных передачах, фильмах, спектаклях мы будем особое внимание уделять личности выступающего в кадре, ибо первоэлементом телевидения как такового, его главным и единственным предметом, через который воспринимается любая информация, является человек во всех проявлениях его внешних и внутренних качеств, его таланта, профессионального мастерства, свойств характера, способностей установить прочный контакт с каждым телезрителем.

Глава 4. ЭКРАН — ЮНЫМ И МОЛОДЕЖИ

В нашей стране проявляется огромная забота о подрастающем поколении — начиная с детей самого раннего возраста и кончая выпускниками средних школ и средних профессиональных учебных заведений. В материалах партийных съездов, во многих постановлениях ЦК КПСС по вопросам дальнейшего совершенствования произведений литературы и искусства для детей и юношества, включая спектакли, фильмы и телевизионные передачи, неоднократно подчеркивалась большая роль средств массовой информации и пропаганды, в том числе и телевидения, в идейно-политическом, нравственном и эстетическом воспитании детей, подростков и молодежи, в формировании гармонично и всесторонне развитых строителей нового общества.

Для детей и юношества Центральное телевидение организовало целую систему передач, начиная от «Спокойной ночи, малыши!», рассчитанной на самых маленьких зрителей, до передач «Что? Где? Когда?», «А ну-ка, девушки!», «А ну-ка, парни!»,

«Вираз» и других, предназначенных достаточно зрелым молодым людям. Уже с первых шагов в жизни дети получают возможность наглядно воспринимать интересную, увлекательную информацию обо всем, что их интересует, смотреть инсценировки веселых и забавных сказок и детских рассказов, учиться грамоте, счету, рисованию, приобщаться к миру прекрасного, овладевать культурой в целом.

Большой популярностью у юных телезрителей пользуется ежемесячная передача «Встреча юнкоров телестудии «Орленок» с интересными людьми», в которой ребята могут задавать вопросы, откровенно поговорить о волнующих их проблемах современной жизни, о достижениях в науке, технике, народном хозяйстве, о выборе своей будущей профессии. В живых беседах с такими известными всей стране людьми, как космонавты В. А. Шаталов и А. С. Елисеев, ученые Н. Н. Моисеев, Н. П. Дубинин, В. С. Емельянов, почетный председатель колхоза В. В. Глушко, капитан дальнего плавания В. К. Тихоступов, и другими юные корреспонденты узнали много нового о подвигах советских людей в труде и обороне Родины, о последних открытиях в науке и технике, в промышленности и сельском хозяйстве. Но главным в этих передачах были, конечно, сами встречи с замечательными советскими людьми, яркими личностями, завоевавшими авторитет и уважение у народа. Непосредственное общение с такими людьми, несомненно, оставило глубокий след в душе ребят, обогатило их внутренний мир, помогло многое понять в жизни.

Очень важный разговор велся в передаче «Встреча школьников с академиком Д. С. Лихачевым», в которой известный советский ученый, крупнейший специалист по русской культуре откровенно и серьезно, без скидок на возраст делился со старшеклассниками своими мыслями о роли литературы и искусства в жизни общества и отдельного человека, подробно рассказывал о своих студенческих годах, о работе в Пушкинском доме в качестве исследователя литературы, о трудном военном времени, когда в блокированном фашистами Ленинграде советские люди, несмотря на страшный голод, холод, непрекращающиеся артобстрелы и бомбежки, мужественно выполняли свой гражданский долг, отдавая все силы защите родного города.

Проникновенно звучали слова Дмитрия Сергеевича о том, что русская история, русская литература, запечатлевавшие с древнейших времен подвиги русского народа в борьбе с иноземными захватчиками, помогали ему и его коллегам по работе твердо верить в победу над фашистскими варварами и выстоять в невыносимо тяжелой борьбе.

С большой озабоченностью говорил Лихачев об опасности забвения старинных народных песен, которые практически перестали исполнять самодеятельные и профессиональные певческие коллективы. Необходимо прививать людям любовь и уважение к культурному наследию страны, не стилизовать народные мелодии под современные джазовые ритмы, а доносить их до слушателей

в их первозданной форме, прекрасной и благозвучной, созданной народным гением.

С таким же пафосом обсуждали школьники с ученым важнейшую проблему сохранения архитектурных памятников. При этом основное внимание уделялось не столько реставрации, сколько консервации начинающих разрушаться памятников, ибо никакая реставрация современными мастерами не сможет полностью восстановить то, что было. Поэтому наука о консервации, о способах продления жизни памятников архитектуры и искусства начинает играть все большую роль.

Очень интересным и актуальным для старшеклассников, перед которыми стоит вопрос о том, кем быть, как стать всесторонне развитой личностью, был обстоятельный разговор об образованности и интеллигентности человека. Дмитрий Сергеевич очень убедительно доказал, что далеко не всякий образованный человек является интеллигентом и что интеллигентом может быть человек, не получивший образования. Так, если образованный помещик, с наслаждением читающий «Записки охотника» И. С. Тургенева, восхищающийся созданными великим писателем образами простых крестьян, одновременно безжалостно эксплуатирует этих крестьян, то он как был, так и остался, несмотря на всю свою образованность, знание иностранных языков, мировой литературы и искусства, все тем же классово ограниченным эксплуататором и его никак нельзя назвать интеллигентом. Точно так же и любой современный образованный человек, добившийся высоких научных званий и руководящей должности, если он ведет себя как мещанин, стремящийся к личному обогащению, к «престижному» потребительскому образу жизни, никак не может быть назван интеллигентом, ибо как личность он так и остался, несмотря на все свое образование, стопроцентным мещанином.

Образование помогает человеку стать интеллигентным только в том случае, если полученные знания преобразуют его в личность, прививают высокие духовные качества, делают все более совершенным нравственно, формируют гуманистическое мировоззрение. Интеллигентом был А. П. Чехов, интеллигентами в полной мере можно назвать русских крестьян, соблюдающих выработанные народом за его многовековую историю высокие нравственные нормы поведения в жизни, бережно хранящих и развивающих традиции народной культуры.

Интеллигентность — это в первую очередь свойство личности, а не степень эрудированности и образованности. Эти слова об истинной интеллигентности приобретали в передаче особую значимость и силу воздействия на умы старшеклассников, потому что они произносились устами человека, который всей своей творческой деятельностью и жизнью на благо развития отечественной культуры заслужил право называться подлинным интеллигентом.

В этой передаче-беседе очень наглядно и убедительно проявились способности телевидения устанавливать тесный контакт с

аудиторией, прививать зрителям высокие человеческие качества, вести нужный, полезный и интересный разговор о важных для ребят проблемах жизни. И решающую роль здесь бесспорно сыграла личность собеседника, его безусловный авторитет у старшеклассников, его право говорить о самых важных и актуальных вопросах развития художественной культуры, ибо это право завоевано им всей его творческой и общественной деятельностью.

Проблема подбора интересной и авторитетной личности для разговора о самых различных проблемах, волнующих ребят, достаточно остро возникла при создании передачи «...До шестнадцати и старше», адресованной в первую очередь школьникам от 14 до 17 лет. Создатели этой передачи сразу же заявили о своем намерении вести доверительный разговор с ребятами, ставить самые актуальные вопросы жизни подростков и молодежи как у нас в стране, так и за рубежом, приглашать собеседников, способных увлекательно и с профессиональным знанием дела говорить на наиболее близкие и волнующие старшеклассников темы. Бодрый ритм, четкая смена сюжетов и рубрик, приподнятый романтический стиль передачи сразу же захватывали внимание зрителей, поддерживали неослабевающий интерес ко всему, что показывалось на экране и о чем шел разговор.

Главная тема передач «...До шестнадцати и старше» — вступление юного человека в самостоятельную жизнь, в мир взрослых. Большое место во многих сюжетах отводилось обсуждению основных положений реформы общеобразовательной школы. При этом упор делался не на выступления педагогов и воспитателей, а на мнения самих школьников, что стимулировало активное и, главное, личностное отношение к преобразованию школы, стремление выработать свою жизненную позицию. Не все выступления ребят носили самостоятельный, творческий характер, нередко они сводились к произнесению заученных, заранее подготовленных фраз. Но во многих высказываниях вполне ощутимо проявилось стремление старшеклассников самостоятельно осмыслить суть школьной реформы, выработать свою линию поведения, внести свой личный вклад в преобразование системы обучения, взять на себя ответственность за подготовку высоко образованных и профессионально подготовленных специалистов для народного хозяйства.

— *Надо все делать самому, — говорила одна из юных участниц передач. — Не надо думать о том, что мы люди маленькие и что кто-то все сделает за нас.*

Важное место в передачах занимают сюжеты, посвященные подвигу советского народа в годы Великой Отечественной войны, воспитанию достойных защитников Родины. С интересом смотрелись сюжеты в рубрике «Школа мужества», в которых рассказывалось о школе юных танкистов при Челябинском высшем танковом командном училище и об учебных буднях курсантов Рязанского высшего военного училища. В выступлениях курсан-

тов, в разговоре о том, каким должен быть советский воин, искренне и убедительно прозвучали слова о силе духа, психической и физической закалке, овладении основами непростого и нелегкого военного ремесла, без которых невозможно стать настоящим защитником Родины, способным противостоять любому противнику.

Для юного человека всегда остро и актуально стоит вопрос о его собственных способностях и возможностях, о его умении занять достойное место в обществе. Поэтому в передачах существенное внимание уделяется рассказу об одаренных ребятах, которые уже в школьном возрасте сумели определиться в жизни, выбрать профессию, найти свое призвание. Эти рассказы наглядно убеждают, что и в юные годы можно уже многое сделать, во весь голос заявить о себе. А раз это может твой сверстник, то, значит, стоит попробовать и самому более смело и решительно заняться любимым делом, ибо возраст здесь не помеха.

Очень тонко, с чувством меры был подготовлен очерк о десятикласснице Ольге Лебедушкиной, которая сумела достаточно ярко заявить о своем поэтическом даровании, о чем убедительно говорило издание первой книжки ее стихов. Особенно привлекало, что диалог с ней носил непринужденный, доверительный характер, лишенный какой-либо заученности и отрепетированности. Вот всего несколько фраз из этого диалога:

- *Читаю Ахматову, Блока и все равно пишу.*
- *А какие стихи вы пишете?*
- *Плохие...*

Этот обмен совсем короткими фразами, когда мы видим, с каким серьезным выражением лица говорит Ольга Лебедушкина и сколько невысказанного здесь подразумевается, сразу же раскрывает нам образ человека, обладающего и утонченным вкусом, и высокими требованиями к поэтическому творчеству вообще и к себе самой в частности, и свойственную одаренным натурам самокритичность, вечную неудовлетворенность сделанным, и страстную любовь к поэзии, к самовыражению себя в стихах, побуждающую писать, даже если это, на собственный суд, плохо и несравнимо с любимыми поэтами. Телевизионная камера как своеобразный духовный «рентгеновский аппарат» высветила такие черты характера юной поэтессы, которые свидетельствуют о неординарной личности, обладающей своим видением мира, требовательно и взыскательно относящейся к себе и к своему творчеству.

В способности молодых талантов уверенно заявить о себе убедила и встреча с молодой художницей Ириной Дмитриевской, недавно защитившей диплом и уже принятой в Союз художников СССР. Отец Ирины был военным художником в годы Великой Отечественной войны, дед участвовал в борьбе за установление власти рабочих и крестьян в нашей стране. О зрелости мировоззрения, четких гражданских и творческих позициях молодой художницы свидетельствовали и высказанные ею мысли о пред-

назначении искусства и выбранного творческого пути, и картина «Герои гражданской войны», над которой Ирина Дмитриевская работала. У нас вновь представилась возможность познакомиться с яркой творческой индивидуальностью, с личностью, которой есть что сказать людям.

Наверное, никого не оставил равнодушным горячий спор, который разгорелся среди старшеклассников при обсуждении кинофильма режиссера М. Хуциева «Послесловие». Для постановщика картины оказалось совершенно неожиданным, что его произведение, предназначенное, как он полагал, только для взрослой аудитории, школьники восприняли совсем по-другому. Один из участников беседы прямо заявил, что этот фильм наибольшую ценность представляет именно для юных зрителей, которые лучше взрослых могут понять, какой удивительно добрый и благородный образ создал артист Р. Плятт, сравнить себя с ним и постараться стать хоть в чем-то похожим на него, избавиться от того эгоизма, душевного равнодушия, рационализма и потребительского отношения к жизни, которые так ярко продемонстрировал на киноэкране герой А. Мягкова.

Однако хотя большинство ребят восприняли фильм «Послесловие» как предназначенный прежде всего для них, далеко не все выступили с осуждением молодого ученого, озабоченного только собственной карьерой, и признанием бесспорного превосходства над ним старого врача, спасшего во время войны от смерти многих советских воинов, отдавшего всю свою жизнь заботе о здоровье людей. Для некоторых ребят более близким и понятным оказался именно современный молодой человек, который направляет все усилия на то, чтобы пробиться в жизни, обзавестись отдельной квартирой с ультрасовременной обстановкой, модной «фирменной» одеждой, защитить диссертацию, ездить почаще в зарубежные командировки и т. д.

При таком подходе к жизни старик врач, конечно, покажется наивным чудаком, не умеющим жить, напрасно тратящим время на изучение иностранных языков, на чтение книг, разговоры об удивительной красоте и новизне каждого дня, каждого дождя или грозы, — ведь все это не приносит никаких практических результатов, никак не способствует продвижению по службе, улучшению условий быта, а значит, не нужно и бессмысленно.

Само собой разумеется, что в этой горячей дискуссии вокруг фильма «Послесловие» никто не выступил открыто против тех ценностей, которые утверждает герой Плятта, но тот практицизм, не по годам рационалистическое отношение к жизни, прозвучавшие в ряде выступлений ребят, заставляли задуматься о том, что некоторые представители юного поколения приходят в жизнь не только с возвышенными идеалами, но и с вполне реальными потребительскими склонностями, со стремлением в первую очередь к материальному благополучию, к «престижным» профессиям и должностям, обеспечивающим достаточно комфортабельную жизнь. Откровенный разговор о фильме и сам фильм «После-

словие» поставили важные вопросы современной жизни, вскрыли существующие противоречия в понимании того, как надо жить и к каким целям следует стремиться.

Передачи «...До шестнадцати и старше» помогают юным зрителям разобраться не только в событиях, происходящих в нашей стране, но и в той сложной и напряженной ситуации, которая сложилась во всем мире. Практически в каждую передачу включаются сюжеты, посвященные обсуждению актуальных проблем международной жизни. Так, в одной из передач международный обозреватель в простой и живой форме рассказал о ходе очередной конференции по мерам укрепления доверия, безопасности и разоружению в Европе, проходившей в Стокгольме. При этом зрители могли получить представление не только о фактической стороне дела, но и о тех сложных проблемах, которые возникают перед борцами за мир в западных странах, а также о непосредственном участии молодежи этих стран в антимилитаристском движении.

С интересным, обстоятельным разговором о судьбах японской молодежи выступил в двух выпусках передачи один из ведущих советских журналистов-международников Владимир Цветов. Вот как он определил специфику выступлений на международные темы в программе для юных зрителей:

— *Возраст зрителя, на который рассчитана передача, сложен. Именно в эти годы формируются основы нравственного и политического мировоззрения, молодой человек, как губка, впитывает все, что творится вокруг. Это зритель искренний, декларациями его не убедишь. Мне как журналисту-международнику, конечно, хочется видеть в новой программе не просто дежурные информации и репортажи о жизни молодежи за рубежом, но серьезные, полемические, заставляющие думать материалы.*

Цикловая передача «...До шестнадцати и старше» вобрала в себя опыт многих популярных программ Центрального телевидения, таких, как «Кинопанорама», «Служу Советскому Союзу!», «Сельский час», «Утренняя почта», и ряда других, что нашло свое отражение в сюжетах, посвященных киноискусству, военно-патриотическому воспитанию, рассказам о сельской молодежи и т. д. Конечно, этот опыт помог передаче стать на ноги, овладеть приемами сжатой и оперативной подачи самой разнообразной информации.

Очень близка по духу и по содержанию передача «...До шестнадцати и старше» созданной несколько раньше и сразу же завоевавшей большую популярность программе «Мир и молодежь», рассчитанной на самую широкую молодежную аудиторию. Высокая насыщенность программы интересной, актуальной, разносторонней информацией о наиболее важных проблемах, стоящих сегодня перед молодежью нашей страны и всего мира, энергичный ритм, умение выбрать самое главное в том или ином сюжете, привлечение ярких, неординарных выступающих помогают

удовлетворить самые разнообразные запросы и потребности молодых людей практически всех профессий.

Программа чутко отзывается в своих рубриках на главные события, происходящие в современном мире. Во время обсуждения проекта школьной реформы создавались специальные сюжеты, посвященные вопросам усиления связи школьного образования со всеми сферами народного хозяйства, повышению уровня идейно-политического, военно-патриотического, нравственного и эстетического воспитания молодых людей. Причем эти сюжеты не носили навязчивый дидактический характер, в них часто выступали школьники, студенты, молодые педагоги, высказывавшие самостоятельные суждения по поводу предстоящего совершенствования школьного образования.

В программу «Мир и молодежь» постоянно включаются беседы с молодыми рабочими, строителями, проходчиками дорог, со всеми теми людьми, которые своим самоотверженным и творческим трудом создают материальное и духовное богатство нашей Родины. Запомнился душевный, доверительный разговор с маркшейдером Владимиром Михайловым, прокладывающим тоннель на Кавказе, о его поисках своего пути в жизни, об умении понимать людей и быть им нужным, о его дневнике, который помог ему лучше разобраться в себе и понимать других людей.

С большим интересом воспринимался рассказ передового сталевара Николая Широкова о полюбившейся ему профессии, которую он и его товарищи считают по-настоящему творческой, ибо каждая новая плавка никогда не бывает похожа на предыдущую и требует нового к себе подхода. Свободно и легко рассказывал Николай Широков не только о работе, но и о своем увлечении театральным искусством.

Одна из центральных тем передачи «Мир и молодежь» — воинский и трудовой подвиг советского народа, в том числе и молодежи. В сюжетах на эту тему ребята смогли встретиться с подлинными героями, которые со школьной скамьи ушли защищать родную землю, а после войны первыми пошли на великие стройки, возводить новые заводы, электростанции, города и поселки, восстанавливать разрушенное хозяйство.

Незабываемое впечатление произвел рассказ о Леониде Картаузине, который в годы войны, так же как и многие советские мальчишки, оказался на фронте, стал сыном полка, честно и мужественно, наравне со взрослыми, сражался с немецкими захватчиками, был тяжело ранен, лишился обеих ног, но не пал духом, научился ходить без палки на протезах и после войны одним из первых, обманув врачей, уехал по комсомольской путевке покорять целинные земли. Работал механизатором и в любых тяжелых условиях никогда не жаловался, не просил себе работу полегче, всегда с честью выполнял любое задание. Теперь он по праву носит на своей груди золотую звезду Героя Социалисти-

ческого Труда, стал знатным целинником, но по-прежнему в его живом лице с добрыми и по-детски озорными глазами видится отчаянно смелый мальчишка, готовый в любую минуту отправиться туда, куда позовет Родина.

Этот очерк, очень точно названный «Преодоление», вошел как составная часть в ежегодную весеннюю программу «Мир и молодежь», специально посвященную Дню Победы.

Очень важную роль в программе играют рубрики, посвященные международным вопросам, жизни молодежи зарубежных стран, их борьбе за мир, против угрозы ядерной катастрофы. В той же передаче, о которой мы говорили, интересный разговор состоялся с болгарскими студентами, которые вместе со своими советскими сокурсниками приняли участие в субботнике, посвященном Дню рождения В. И. Ленина. С искренней убежденностью говорили они о необходимости крепить дружбу братских советского и болгарского народов, чтобы уверенно противостоять силам империализма, представляющим угрозу для социалистических стран. Очень удачно, подчеркивая связь времен, в передачу был включен сюжет, рассказывающий о пламенном борце с фашизмом, убежденном коммунисте Георгии Димитрове. Разговор о подвиге болгарского революционера и антифашиста был дополнен кадрами из посвященного ему кинофильма.

Антифашистская тема была продолжена в рассказе одного из старейших советских журналистов-международников Эрнста Генри о том, как в 1933 году, после поджога рейхстага, он, находясь в Англии, написал одну из первых в мире книг, разоблачающих фашистских провокаторов, объявивших войну всем прогрессивным силам как у себя в стране, так и во всем мире. Из этого очерка, названного «История одного псевдонима», мы узнали, что по совету английских друзей-антифашистов тогда еще молодой советский журналист решил издать свою книгу под псевдонимом Эрнст Генри. Главным в этом очерке является, конечно, не занимательная история рождения псевдонима, а рассказ очевидца тех грозных и трагических событий в Европе о том, что советские люди уже в самые первые годы прихода нацистов к власти понимали всю меру той опасности, которую представлял фашизм для всего человечества.

Убедительным и впечатляющим в программе «Мир и молодежь» был рассказ журналиста-международника Владимира Малышева об одной из самых реакционных организаций — итальянской масонской ложе П-2 и об истории масонства вообще. Подробно и обстоятельно, на обширном фактическом материале было показано, как готовился ложей П-2, руководимой фашистом Джелли, реакционный государственный переворот в Италии. Зрители могли наглядно убедиться, какие силы стояли за заговорщиками, поддерживающими тесные контакты с Центральным разведывательным управлением США. О реакционной, антинародной сущности масонства убедительно свидетельствовал и тот факт, что в списке членов масонских лож разных времен значатся

такие махровые реакционеры, как Чан Кай-ши, Пиночет, Садат, а также 33 президента Соединенных Штатов Америки.

Наглядной иллюстрацией к деятельности масонов явились и кадры из фильма «Тайна виллы «Грета», которые в художественной форме верно показали ту атмосферу, которая царит в масонских ложах.

В программе «Мир и молодежь» еще не все рубрики и тем более отдельные очерки равноценны по глубине мысли и силе эмоционального воздействия на сердца и умы молодых зрителей, далеко не до конца исчерпаны возможности обсуждения актуальных, острых и дискуссионных проблем современной жизни молодежи. Как показывает зрительская почта, юным хотелось бы чаще встречаться на экране с яркими личностями, способными от себя говорить на волнующие миллионы молодых людей темы, своим личным жизненным опытом заслужившими право отстаивать те ценности и идеалы, о которых они говорят. Однако в целом программа становится все более зрелой, насыщенной самой разнообразной информацией, что позволяет ей завоевывать не только молодежную аудиторию, но и зрителей практически всех возрастов — от подростков до людей преклонного возраста.

Пожалуй, еще более широкую аудиторию вот уже в течение нескольких лет прочно удерживает у экранов телевизоров программа для молодежи «Что? Где? Когда?». Режиссер этой программы Владимир Ворошилов называет ее просто игрой, репетицией жизни, подготовкой к сложным жизненным ситуациям, когда нужно в очень короткий промежуток времени принять важное решение, выбрать правильный путь. Программой сразу же заинтересовались психологи, изучающие поведение человека при быстром решении познавательных задач, а также взаимодействие отдельных членов коллектива при поиске нужного ответа.

Важной особенностью этой программы является то, что она основана на самых различных формах связи со зрителями. Так, вопросы, на которые предстоит ответить команде эрудитов, попадают на телевидение через посредство так называемой «опережающей обратной связи», т. е. присылаются любым желающим принять участие в игре-конкурсе в качестве представителя команды зрителей. При этом, естественно, телевизионные работники отбирают наиболее интересные вопросы, связываются с их авторами, проводят специальную съемку, чтобы эрудиты и телезрители смогли увидеть и услышать того, кто придумал тот или иной вопрос (правда, нередко используются фотографии и фотомонтажи вместо телевизионной записи или киносъемки).

Во время самой передачи одновременно осуществляется прямая связь ведущего программы режиссера Владимира Ворошилова с аудиторией болельщиков, присутствующих в студии при проведении игры-конкурса, и с телезрителями, когда он комментирует происходящие на экране события, объясняет условия конкурса, обращается к телезрителям с самыми различными вопросами.



11. Режиссер и ведущий передачи «Что? Где? Когда?» В. Ворошилов с участниками конкурса.

Ответы на эти вопросы получаются с помощью «запаздывающей обратной связи», когда зрители присылают на телевидение свои письма. Так, по рекомендации и просьбе телезрителей в майской программе 1984 года в состязании эрудитов приняла участие команда из девяти человек, которые в своих прежних выступлениях в составе различных команд потеряли право участвовать в дальнейших соревнованиях, так как по установленным правилам проигравшая команда выбывает из дальнейшей борьбы.

Нужно сказать, что правила игры-конкурса не устанавливаются раз и навсегда в неизменном виде. Программа должна постоянно совершенствоваться, видоизменяться, чтобы не закоснеть и не потерять всякий интерес как для зрителей, так и для участников соревнований. Поэтому представляется абсолютно правильным и разумным, что в передаче, о которой мы упоминали, было введено новое правило: членам команды эрудитов разрешалось пользоваться словарями и справочниками на протяжении той одной минуты, которая отводится на поиск верного ответа.

Это нововведение ни в коей мере не преследовало цели облегчить и упростить работу эрудитов, скорее даже наоборот, так как теперь перед командой в большей мере ставились задачи на умение творчески мыслить, а не вспоминать те или иные факты, события, даты и т. п. Можно только приветствовать стремление

12. Участники передачи «Что? Где? Когда?»

создателей программ
либо потребность в лю
минать известное, с
принимать решение,
нашем обществе с
определенной психол
которые должны бы
характере решения

Первая передача
такая перестройка
точно драматично
команды, составлен
равших в предыду
игрыш зрителям, п
тем, что, психоло
искать ответ без ст
ли правильно от
Святослава». Вме
ся по ассоциация
тельно вчитаться
полученную инфо
Следует отмет
вочной литерату
формационных



12. Участники передачи «Что? Где? Когда?».

создателей программы придать ей более творческий характер, ибо потребность в людях, способных не только и не столько запоминать известное, сколько творчески мыслить, самостоятельно принимать решение, открывать новое, неизведанное возрастает в нашем обществе с каждым днем. Новое правило потребовало определенной психологической перестройки у авторов вопросов, которые должны были в первую очередь думать о творческом характере решения придуманных ими задач.

Первая передача с включением нового правила показала, что такая перестройка происходит отнюдь не автоматически, а достаточно драматично и с немалыми усилиями. Так, в матче-реванше команды, составленной по рекомендации телезрителей из проигравших в предыдущем году участников соревнований, ее проигрыш зрителям, приславшим вопросы, был во многом обусловлен тем, что, психологически настроенные прежними передачами искать ответ без справочной литературы, члены команды не смогли правильно ответить на вопрос, когда написан «Изборник Святослава». Вместо того чтобы напрягать свою память и пытаться по ассоциациям вспомнить искомую дату, нужно было внимательно вчитаться в заключительные строки книги и уточнить полученную информацию с помощью справочника.

Следует отметить, что проблема обучения пользованию справочной литературой в наш век лавинообразного возрастания информационных потоков приобретает необыкновенно актуальное

значение. Многие специалисты в области народного образования совершенно справедливо указывают на необходимость разгрузить программы обучения в школе и в вузе от огромного количества тех фактов и сведений, которые можно почерпнуть из справочных изданий. Так, еще в начале 70-х годов видный советский психолог и педагог академик АПН СССР, профессор А. Н. Леонтьев убежденно доказывал необходимость освобождения школьников от заучивания наизусть громадных объемов фактической информации, а также важность предоставления им права пользоваться справочниками на экзаменах, как пользуются этим правом ученые и педагоги в своей повседневной научной и педагогической деятельности.

Обсуждаемый нами матч-реванш наглядно показал, что эрудиты как раз и не овладели в должной мере умением работать со справочной литературой, полагались больше на память, что и обусловило в значительной степени их поражение.

Не очень подготовленными психологически оказались члены команды и к решению задач творческого характера. Так, в очень интересном вопросе о том, какие элементы из присланного на соревнование букета цветов следует убрать, чтобы он выглядел как одно гармоничное целое, эрудиты в поисках ответа пошли по чисто формальному пути, пытаясь то выкинуть сухие ветки, то убрать колоски и т. д. А нужно было найти то общее, что объединяет одни цветы в одно гармоничное целое самой природой, и ту несовместимость цветов друг с другом, которая также обусловлена природными факторами.

Дело в том, что в букет были включены весенние, летние и осенние цветы, которые, конечно, никак не могут естественно сочетаться в природе друг с другом. Ведь искусство составления букетов во многом основано на гармонии, существующей в естественных природных условиях. И единственно верным решением мог быть только подбор в букет цветов одного времени года.

Так что, по-видимому, победа телезрителей над командой эрудитов, хотя и с минимальным счетом 6:5, была закономерной и справедливой. Это поражение убедительно показало, что в состав команд следует в первую очередь включать, кроме эрудитов, т. е. людей с хорошей памятью и широкой осведомленностью, «мыслителей» и «художников», способных творчески, подчас даже интуитивно решать задачи на сообразительность, требующие самостоятельного поиска ответа, а не чистой работы памяти. Конечно, и вопросы должны также носить в основном творческий характер, что, несомненно, существенно повысит уровень и значимость программы «Что? Где? Когда?» в развитии творчески одаренной личности, способной к поиску новых, неизведанных путей во всех сферах человеческой деятельности.

Характерным свойством программы «Что? Где? Когда?», как и ряда других молодежных передач, является ее чисто зрительная привлекательность, порождаемая импровизационностью, непредсказуемостью исхода захватывающего состязания, эмоционально

насыщенной формой организации зрелища с включением музыкальных пауз, интервью с участниками игры и болельщиками. Но особенно важно то воздействие, которое она оказывает на молодежную зрительскую аудиторию, сказывающееся в пробуждении интереса к решению сложных познавательных задач, в стремлении быть более широко образованным человеком, способным принять участие в соревнованиях с неменьшим успехом, чем члены команд-победительниц, в стимулировании самостоятельной творческой деятельности. При этом телевидение становится активным пропагандистом таких важных источников знания, как книги. Давний спор о том, не является ли телевизор грозным и опасным соперником книги, здесь разрешается в пользу того мнения, что телевизионные передачи, фильмы, спектакли способны, наоборот, усилить интерес к литературе — как художественной, так и научной и научно-популярной.

Как убедительно показала в одном из своих выступлений в печати директор Новосибирской областной юношеской библиотеки Е. Дмитриева, именно благодаря таким развлекательно-познавательным передачам, викторинам, играм, как «Что? Где? Когда?», в библиотеках значительно возрос спрос на журналы «Юный техник», «Моделист-конструктор», «Наука и жизнь», «Знание — сила», а также на книги о выдающихся ученых, изобретателях, путешественниках, деятелях литературы и искусства. Среди таких передач она назвала и программу-конкурс «Это вы можете», посвященную конструкторскому творчеству молодых изобретателей. Правда, со временем для участия в передаче стали привлекаться и более взрослые творцы необыкновенных изобретений. Да и форма традиционного конкурса постепенно переросла в горячее, заинтересованное и профессиональное обсуждение самых разнообразных моделей и конструкций.

Как считает постоянный ведущий «ЭВМ» (таково сокращенное название передачи) Владимир Александрович Соловьев, одной из важнейших задач передачи является не только показ новых интересных изобретений, но и создание телевизионными средствами своеобразного коллективного портрета людей, одержимых «великой идеей изобретательства».

— Структура нашей передачи, — подчеркивает В. А. Соловьев, — как бы повторяет ту ситуацию, в которой ее герои находятся в жизни. Работа изобретателя — это постоянное взвешивание всех «за» и «против», постоянный перебор вариантов, постоянная ломка рамок привычного. И поэтому атмосфера спора, дискуссии для этих людей — как воздушное пространство для птиц... Каждый из участников создает определенный образ. Я же, как ведущий, стараюсь, чтобы эти образы соединились в интересной драматической последовательности.

Те зрители, которые постоянно смотрят «ЭВМ», наверняка с уверенностью скажут, что в передачах им действительно удалось встретиться с необыкновенно интересными людьми, которые вло-

жили все творческие силы в свои любимые детища и готовы до победного конца отстаивать их право на признание. При этом в ходе дискуссий и горячих споров защитников и противников того или иного изобретения действительно импровизационно складываются такие коллизии и ситуации, которые ни в чем не уступают, а иногда и превосходят те драматические конфликты, которые мы наблюдаем в художественных фильмах и спектаклях.

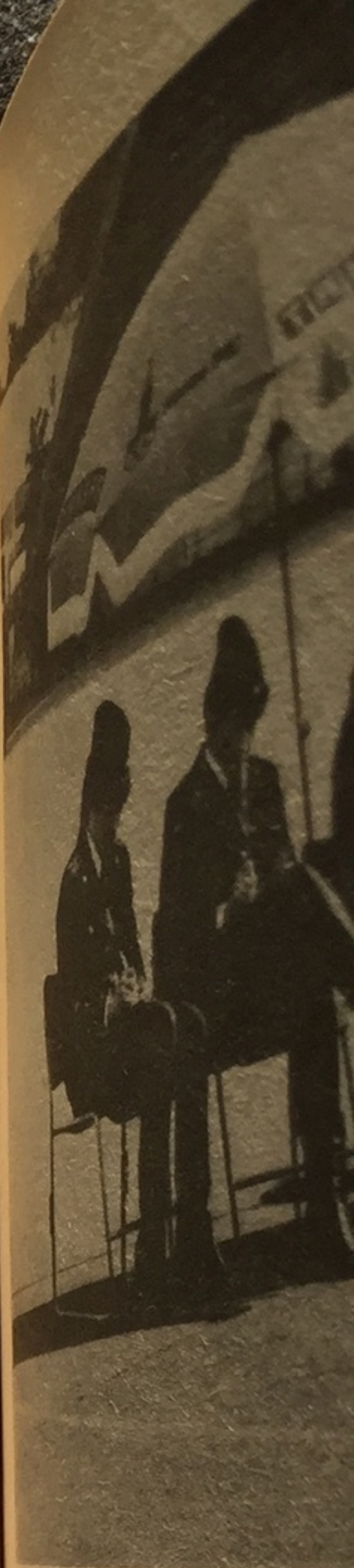
А уж мера искренности, накал подлинных страстей, бескомпромиссность суждений, преданность любимому делу здесь настолько сильны и неподдельны, что трудно остаться спокойным и безразличным у экрана и невольно становишься на ту или иную сторону, мысленно или вслух произнося уже свои доводы «за» или «против» обсуждающегося изобретения.

Вначале, когда передача еще только задумывалась, ее создатели полагали, что «ЭВМ» вызовет интерес только у ограниченного числа людей, занимающихся изобретательством. Однако после выхода в эфир первых выпусков «ЭВМ» сразу же стало ясно, что эта программа привлекла внимание гораздо более широкой аудитории, так как она пробуждала в людях, как метко заметил В. А. Соловьев, «какое-то детское любопытство», неудержимый интерес ко всему новому и необычному. При этом зрителей интересовали не только сами изобретения, но и те люди, которые с фанатичной верой и убежденностью отстаивали свои «безумные» идеи, утверждали необходимость внедрения своих изобретений в народное хозяйство, смело сокрушали установившиеся авторитеты, правила и догмы в борьбе за новое, прогрессивное, способное принести благо людям. В этих горячих обсуждениях убежденных в своей правоте людей у зрителей сознательно и неосознанно возникало желание в чем-то подражать им, стать такими же смелыми и принципиальными в отстаивании своих идей, научиться находить нужные аргументы в борьбе со своими оппонентами, уметь добиваться реализации своих творческих, да и жизненных планов.

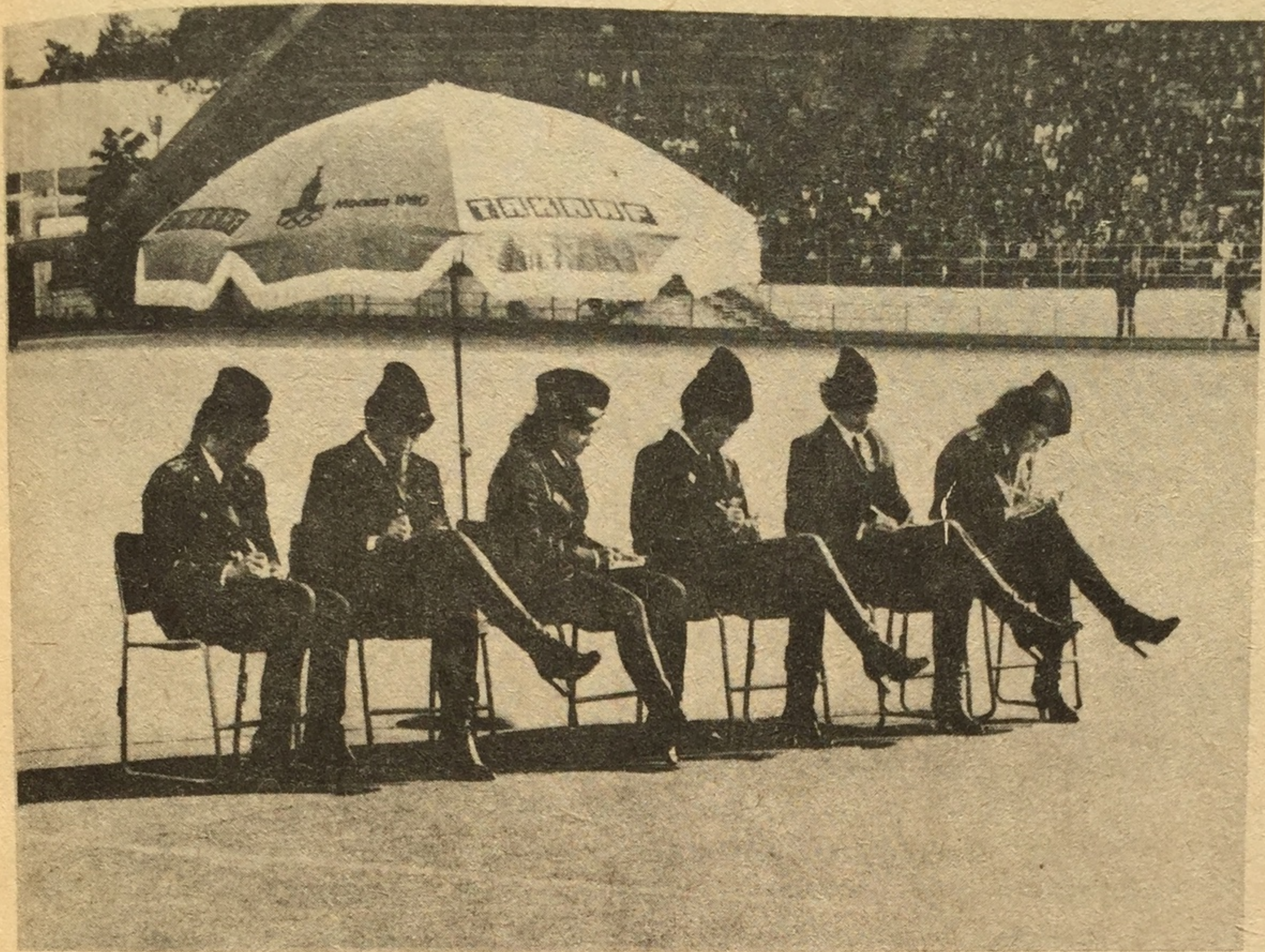
Знакомство с самобытными, сильными и талантливыми людьми, достойными того, чтобы с них брали пример, бесспорно составляет одно из важнейших достоинств молодежной программы «Это вы можете».

С привлекательными и одаренными личностями мы в течение многих лет встречаемся в одной из самых популярных молодежных программ «А ну-ка, девушки!». При создании этой передачи ее организаторы стремились вызвать у молодежи интерес к рабочей профессии, рассказать о многосторонней и дружной жизни сплоченного едиными интересами трудового коллектива, показать, как работа на производстве не только не мешает, но и способствует всестороннему развитию личности. Вот как характеризует программу «А ну-ка, девушки!» один из ее создателей, А. Меньшиков:

— Веселые соревнования очаровательных девушек в сочетании с концертными номерами в исполнении популярных ар-



Идет передача «А ну-ка, девушки!». В передаче участвуют талантливые девушки, которые рассказывают о своей работе, о жизни в коллективе, о своих увлечениях. В передаче участвуют и мастера различных профессий: ткачихи, строители, машинисты, водители, и т.д. Тот, кто регулярно смотрит эту передачу, не только получает удовольствие, но и узнает много нового и интересного. В передаче участвуют и мастера различных профессий: ткачихи, строители, машинисты, водители, и т.д. Тот, кто регулярно смотрит эту передачу, не только получает удовольствие, но и узнает много нового и интересного.



13. Идет передача «А ну-ка, девушки!».

тистов, плюс непринужденная атмосфера доброго праздника среди зрителей, присутствующих в зале, минус назидательные интонации, плюс импровизации участниц и ведущих программы — все это в сумме и составляет молодежную телевизионную игру под названием «А ну-ка, девушки!».

Конечно, в основе этой передачи лежит увлекательная игра, веселый конкурс, но в то же время ее поистине всенародная популярность привела к тому, что в «А ну-ка, девушки!» играют и в школах, и в вузах, и на промышленных предприятиях, и в медицинских учреждениях, и в сфере обслуживания, и в милиции, и в сельских клубах — перечисление может продолжаться долго.

В передачах принимали участие девушки самых разных профессий: ткачихи, педагоги, повара, воспитатели детских садов, почтальоны, строители, пионервожатые, сельские труженики и т. д. Тот, кто регулярно смотрит эту программу, наверное, надолго запомнил встречи с девушками, профессии которых никак не отнесешь к традиционно женским.

Взять хотя бы передачу, посвященную молодым сотрудницам милиции. Перед нами предстали следователь, эксперт-криминалист, инспектор уголовного розыска, а также представительницы других «мужских» профессий, которые произвели незабываемое впечатление не только своим личным обаянием, женственностью и внешней привлекательностью, но и блестящим умением метко стрелять из пистолета, скакать на лошади, водить машину по трудной трассе на большой скорости, мужественно вступать в



13. Идет передача «А ну-ка, девушки!».

тистов, плюс непринужденная атмосфера доброго праздника среди зрителей, присутствующих в зале, минус назидательные интонации, плюс импровизации участниц и ведущих программы — все это в сумме и составляет молодежную телевизионную игру под названием «А ну-ка, девушки!».

Конечно, в основе этой передачи лежит увлекательная игра, веселый конкурс, но в то же время ее поистине всенародная популярность привела к тому, что в «А ну-ка, девушки!» играют и в школах, и в вузах, и на промышленных предприятиях, и в медицинских учреждениях, и в сфере обслуживания, и в милиции, и в сельских клубах — перечисление может продолжаться долго.

В передачах принимали участие девушки самых разных профессий: ткачихи, педагоги, повара, воспитатели детских садов, почтальоны, строители, пионервожатые, сельские труженики и т. д. Тот, кто регулярно смотрит эту программу, наверное, надолго запомнит профессии которых никак не

рукопашную схватку и обезоруживать «преступников», роли которых исполняли вполне квалифицированные самбисты.

Настоящим парадом стала программа «А ну-ка, девушки!», посвященная Международному женскому празднику, которая была показана по телевидению 8 марта 1984 года. Для участия в ней были приглашены победительницы предшествующих конкурсов, которых выбрали сами зрители в своих письмах на телевидение. И нужно прямо сказать, что перед нами действительно выступили достойнейшие из достойных победительниц.

В каждой из них чувствовалась незаурядная личность, умеющая находить верный ответ на самый трудный и порой коварный вопрос. Естественность и непосредственность поведения, природный артистизм, умение быстро устанавливать контакт с аудиторией, брать на себя инициативу, развитое художественное воображение и чисто женская интуиция в ответах на очень сложные вопросы приводили в неподдельное восхищение не только зрителей, но и членов жюри и ведущего передачу А. Маслюкова.

Любая из них была достойна первого места, и все они были единодушно высоко оценены как зрителями в зале, так и телезрителями, увлеченно следившими за ходом борьбы равных соперниц. Труднее всего было членам жюри — им нужно было выбрать трех победительниц конкурса-игры. Следует отметить, что они хотя и выполнили свой долг, назвав имена тех, кто занял первые три места, в то же время признали, что каждая участница программы достойна самой высокой награды.

Победительницы конкурса не только на сцене, но и в своей работе, общественной и личной жизни смогли в полную меру проявить разностороннюю одаренность, умение во всем быть первыми. Так, Маша Жарко, победительница в конкурсе трактористок, стала руководителем крупного предприятия, была избрана членом ЦК ЛКСМ Белоруссии. Люба Лучинец, победившая в передаче, посвященной сельским труженицам Подмосковья, неоднократно избиралась делегатом комсомольских съездов, была удостоена премии Ленинского комсомола. Светлана Антипова успешно закончила строительный институт и работает инженером, а победительницу конкурса культпросветработников Любу Пискунову неоднократно приглашали сниматься в кино.

Важность и общественная значимость программы «А ну-ка, девушки!» заключается не только в выявлении наиболее одаренных участниц конкурса, но и в раскрытии творческого характера любой профессии. И нужно сказать, что после показа по Центральному телевидению очередного выпуска программы повсеместно наблюдался приток девушек в ту сферу народного хозяйства, представительницы которой с блеском проявили свои многочисленные таланты и сумели наглядно и убедительно продемонстрировать все преимущества избранной ими профессии. Таким образом, передача «А ну-ка, девушки!» помогает выпускницам средних школ, да и вообще всей молодежи выбрать себе профессию по душе, найти способ максимально проявить свои способности.

Программа «А ну-ка, девушки!» прославилась не только у нас в стране, но и за рубежом. Как отмечал один из западных телевизионных продюсеров, эта программа выгодно отличается от пустых развлекательных викторин и конкурсов буржуазного телевидения:

— Я думал, это телеконкурс «красоты», как у нас, — сказал он, — но ведь ваши девушки — умные, умелые, работающие! Их все время воспринимаешь, как гордых представительниц профессии!

Не уступают по своим талантам и изобретательности девушкам и ребята, принимающие участие в молодежной программе «Вираж». Главная идея этой программы — показать многогранно развитого молодого человека, умеющего преодолевать любые трудности, действовать смело и решительно в самых сложных ситуациях. В отличие от прежних передач, в которых соревнования в силе, ловкости, технической грамотности проходили в помещении, программа «Вираж» ведется на широких просторах дорожных трасс, открытых стадионов, спортивных площадок. Этот выход на натуру максимально приблизил состязания к тем реальным условиям, в которых и следует проявлять уже не в игре, а в профессиональной учебе, работе и просто жизни все те качества, о которых мы говорили.

Так, уже в первых выпусках программы мы получили возможность, благодаря оперативной и изобретательной работе телевизионных камер, наблюдать на самых крупных планах драматически напряженные моменты захватывающей борьбы молодых соперников. Мы видим их и на сложнейших трассах автомобильных гонок в тяжелых зимних условиях, и в подводном плавании с аквалангом, и в конкурсе интеллектуалов, и в бескомпромиссной схватке на борцовском ковре, и в соревнованиях по бездорожью на снегоходах «Буранах», и в спортивной радиопеленгации — «охоте на лис», и в стрельбе по мишеням, и в труднейшей пожарной эстафете и т. д. Предполагается, что программа «Вираж» охватит практически все профессии, которые требуют мужества, смекалки, умения творчески мыслить, быстро принимать ответственные решения в экстремальных условиях.

За короткое время «Вираж» завоевал огромную молодежную аудиторию — и не только ребят, но и девушек, которые с немалым интересом следят за ходом поединков на телеэкране. На телевидение со всех концов страны присылаются заявки на участие в соревнованиях, а также отклики на увиденные передачи, пожелания об их совершенствовании. Для отбора участников соревнований журналы «Военные знания», «Физкультура и спорт», «За рулем» подготовили вопросы для телезрителей по самым различным темам. Те претенденты на участие в соревнованиях, которые смогут правильно ответить на поставленные вопросы и набрать необходимую сумму очков, получают право на включение в одну из телевизионных команд, которая будет состязаться в последующих выпусках «Виража».



14. Участники передачи «Виразж» перед стартом.

Аудитория этой популярной молодежной передачи неуклонно растет, ее связи с телезрителями всей страны постоянно крепнут, становятся все более действенными, что несомненно помогает ей решать очень важные задачи, связанные с профессиональной ориентацией молодых людей, воспитанием в них высоких качеств строителей нового общества, высококвалифицированных специалистов, смелых, мужественных, всесторонне подготовленных личностей, достойных подражания.

Воспитанию достойной смены посвящены и некоторые другие рубрики Главной редакции программ для молодежи: и обсуждавшаяся нами периодическая передача «От всей души», и «В добрый путь!», и «Адреса молодых», и «Ребята настоящие». Все они находят широкий отклик у молодежной аудитории, помогают молодым людям в выборе профессии, в самовоспитании, в развитии своих способностей, прививают любовь к труду, уважение к славным трудовым и боевым традициям Родины, показывают примеры подлинного героизма советских людей. Огромный резонанс имел многосерийный телевизионный видеофильм «Наша биография», по праву удостоенный Государственной премии СССР. Будем надеяться, что этот фильм получит свое продолжение в следующих сериях, которые расскажут о грядущих годах строительства коммунизма в нашей стране, наглядно проследят неразрывную связь и преемственность поколений.

Глава 5. СВЕТ И ТЕНИ ТЕЛЕВИЗИОННОЙ ЭСТРАДЫ

Как утверждают историки телевидения, первая регулярная передача малострочного телевидения из Московского телецентра, — не экспериментальная, а практическая, — состоялась 15 ноября 1934 года. Она заняла 25 минут эфирного времени. Народный артист республики И. Москвин прочитал рассказ Чехова «Злоумышленник», а затем свое искусство продемонстрировали

перед телезрителями
сожалению, истори
одному из самых
программы видов
Жанровое родо
было замечено еще
ного искусства. О
ность человеческ
прямой контакт в
характерны и свой
лая их необыкновен
творчества и обще
Эстрада близка
туальностью, тесн
реакцией на проис
лозунг энтузиастов
лете». Точно так ж
газету (здесь мож
утром — в газете»
самую актуальную
так и художествен
требности массово
Поэтому вполне
раммы занимают с
левизионном веща

15. Выступает на

перед телезрителями певица и балетная пара, имена которых, к сожалению, история не сохранила. Так было положено начало одному из самых популярных и органичных для телевизионной программы видов вещания — телевизионному концерту.

Жанровое родство эстрадного представления телевидению было замечено еще самыми первыми исследователями электронного искусства. Отсутствие театральных условностей, подлинность человеческого материала и, главное, непосредственный, прямой контакт выступающего на экране и зрителя одинаково характерны и свойственны как эстраде, так и телевидению, делая их необыкновенно родственными формами человеческого творчества и общения.

Эстрада близка телевидению и своей злободневностью, актуальностью, тесной связью с реальной жизнью, мгновенной реакцией на происходящие в мире события, — вспомним давний лозунг энтузиастов эстрады: «Утром в газете, вечером — в куплете». Точно так же и телевидение, даже обгоняя в наше время газету (здесь можно было бы сказать: «Вечером на экране, а утром — в газете»), ежедневно доносит до миллионов зрителей самую актуальную информацию, как общественно-политическую, так и художественную, удовлетворяя самые разнообразные потребности массовой аудитории в знаниях.

Поэтому вполне понятно и естественно, что эстрадные программы занимают одно из центральных мест и в современном телевизионном вещании. Эстрадная форма непосредственного кон-



15. Выступает народный артист СССР А. Райкин.



16. На праздничном новогоднем концерте — народные артисты СССР Т. Синявская и М. Магомаев.

такта со зрителем является по сути основополагающей для телевидения в целом, ведь ни одна передача не начинается без прямого обращения диктора к зрителям и приглашения их к экранам телевизоров.

В наше время эстрадное искусство вообще (и телевизионная эстрада в частности) стало, пожалуй, самым популярным видом художественного творчества у подростков, юношей, у всей многомиллионной молодежной аудитории. В особенности музыкально-песенные и танцевальные жанры. Концерты советских и зарубежных вокально-инструментальных ансамблей и джазовых коллективов, молодежные песенно-танцевальные вечера во Дворцах культуры, клубах и дискотеках в первую очередь посещаются молодежью. Диски, магнитофонные кассеты, эстрадные концерты на радио и телевидении с выступлениями популярных исполнителей и музыкальных групп пользуются наибольшим успехом и популярностью у молодежи всех возрастов и профессий. «Эстрадный бум» захватил чуть ли не всю планету, неся с собой как положительные, так и резко отрицательные результаты воздей-

ствия на самую широкую аудиторию. Вполне понятное, естественное явление. Интерес и привязанность к мелодиям могут выродиться в рок-ансамблейскую продукцию буржуазной телевизионной эстрады. Массовая зрительская восторженно, огромное количество зрителей и отношений к исполнителю или музыканту за один вечер сделать диктора чуть ли не всеобщим справедливо говорил в последние советские годы радио и телевидения. Средство находится в руках. — Радио и телевидение приобрести популярности должен был бы прожить миллионы человек. Елеандертацев! Сегодня какой-нибудь телепрограмме — и ее миллионы. И если он доставил удовольствие, популярным и дарование не ограничивается. Дунаевский говорил уста она вложена». Нужно сказать, что работу совместно с некоторыми организаторами исполнителей для нас ищем таланты! Мы ищем упор делал главный упор на восточный, но и на западный эстрадный песенный оригинальный подделки, подражания. Вот как говорим сенного творческого

ствия на самую активную, психологически еще не устойчивую и необыкновенно эмоциональную юношескую и молодежную аудиторию.

Вполне понятное, естественное и закономерное восхищение полюбившимся певцом или музыкантом может перерасти в фанатическое «идолопоклонство» перед исполнителями, отнюдь не отличающимися высоким нравственным и эстетическим вкусом, интерес и привязанность к современным эстрадным ритмам и мелодиям могут выродиться в слепое боготворение «идолов» поп-музыки и рок-ансамблей, распространяющих нередко низкопробную продукцию буржуазной «массовой культуры», и т. д.

Телевизионная эстрада, обращающаяся одновременно к самой массовой зрительской аудитории, оказывает в наше время, бесспорно, огромное воздействие на формирование вкуса, привязанностей и отношения широкой публики к тому или иному исполнителю или музыкальному ансамблю. Телевидение может за один вечер сделать до этого никому не известных певцов или певицу чуть ли не всенародно известными, популярными. Как справедливо говорил в одном из своих выступлений один из старейших советских мастеров эстрады Леонид Утесов, работники радио и телевидения должны всегда помнить, какое мощное средство находится в их руках:

— Радио и телевидение позволяют исполнителю мгновенно приобрести популярность. Представьте себе, сколько жизней должен был бы прожить Шаляпин, чтобы его услышали 150 миллионов человек. Ему пришлось бы начать петь во времена неандертальцев!

Сегодня какой-нибудь милый молодой человек выступает в телепрограмме — и его видят и слышат в один вечер десятки миллионов. И если он спел хорошую песню, сделал это талантливо, доставил удовольствие, то его имя делается за пять минут популярным во всесоюзном масштабе... Хорошо, если дарование не ограничивается одной удачной песней. Но ведь так, к сожалению, бывает.

Дунаевский говорил: «Успех песни зависит от того, в чьи уста она вложена».

Нужно сказать, что работники телевидения ведут большую работу совместно с Союзом композиторов СССР и ведущими концертными организациями страны по поиску и отбору талантливых исполнителей для телевизионных программ. Большой популярностью у зрителей пользовалась в свое время передача «Алло, мы ищем таланты!» (позднее — «Молодые голоса»), в которой главный упор делался не только на выявление одаренной молодежи, но и на воспитание у самых широких кругов любителей песенного эстрадного творчества музыкального вкуса, умения отличить оригинальное художественное произведение от дешевой подделки, подражания далеко не лучшим западным образцам.

Вот как говорил о важности развития вкуса и понимания песенного творчества известный советский композитор Микаэл Та-

ривердиев, который в течение нескольких лет возглавлял жюри программы «Алло, мы ищем таланты!»:

— Песня — это первое, что человек слышит во младенчестве: колыбельная его матери — первое музыкальное впечатление.

Песня — это один из каналов связи с историей, с фольклором, с корнями народа, в котором ты живешь.

Песня — это, на мой взгляд, дверь в большую музыку, мостик, по которому человек переходит к пониманию более сложных форм искусства. И от того, что он услышит в юном возрасте, какие песни он полюбит, какие станут ему близкими, будет зависеть, остановится ли он в своем эстетическом развитии или сделает шаг дальше в понимании искусства. Это искусство поначалу сложно для восприятия, но потом приносит наслаждение. Вот почему пропаганда песни, именно песни, имеет первостепенное значение.

В течение многих лет на телевидении ведется планомерная и целенаправленная работа с самодеятельными песенными коллективами и солистами, призванная вовлечь во всевозможные концертные и конкурсные программы наиболее талантливых исполнителей как из всех союзных республик, так и из братских социалистических стран. Особенно популярными у зрителей стали передачи и программы «Песня далекая и близкая», «Музыкальная эстафета», «Товарищ песня», «Шире круг!» и некоторые другие.

Большую роль в пропаганде и развитии профессионального песенного искусства играют такие полюбившиеся миллионам телезрителей, в том числе и молодежи, музыкальные цикловые и периодические передачи, рубрики и программы, как «Песня... года», «С песней по жизни», «Концерт по заявкам», «Приглашает Концертная студия Останкино», «Утренняя почта» и т. д. Благодаря телевидению имена многих одаренных исполнителей стали хорошо известны практически во всех уголках нашей огромной страны, их творчество послужило мощным стимулом в развитии певческой самодеятельности, в эстетическом и нравственном воспитании, в пропаганде лучших советских песен.

Еще на заре возникновения телевизионной эстрады к участию в концертах были привлечены такие крупные мастера лирико-гражданской, лирической, интимной песни, как К. Шульженко, Л. Утесов, М. Бернес, а также выдающиеся исполнительницы народной песни Л. Русланова, О. Ковалева, И. Яунзем и другие. Всенародную любовь и признание завоевала проникновенным исполнением русских народных песен Людмила Зыкина. Певица убеждена, что в своих песнях народ выразил и навеки запечатлел самые сокровенные чаяния и мечты, излил всю свою душу. С искренней убежденностью говорила Людмила Георгиевна о необходимости свято хранить и беречь бесценное наследие русского народного песенного творчества:

— Ведь иную песню народ пестовал веками. У такой — дол-

гая песенная жизнь. Она любима, потому что рождена сердцем, душой народа. Сколько вложено в нее дум, надежд, мечтаний! Как образно отразилась в ней сама история нашей жизни, особенность национального характера. Русская народная песня о многом повествует нашему современнику, а это, на мой взгляд, очень важно для воспитания патриотических чувств в человеке...

Пусть не покажется громким словом, что тем, кто служит песне, и в самом деле выпала миссия сохранить ее для грядущих поколений такой, какой ее создал народ. В этом и преемственность культуры нашей и долг перед историей.

Людмила Зыкина не только бережно хранит вековые традиции исполнения русских народных песен, но и плодотворно развивает и обогащает их, создав подлинный Театр песни, в котором каждое исполняемое произведение — это законченное драматическое повествование о глубоко чувствующем, возвышенно мыслящем человеке, на долю которого выпали в полной мере и радость, и счастье, и любовь, и горе, и утраты, и невзгоды. Зыкина поет о красоте бескрайних просторов России, о подвиге народа в годы суровых испытаний, о самоотверженной любви русской женщины.

После каждого выступления Людмилы Георгиевны по телевидению или по радио в ее адрес присылается множество писем с благодарностью за прекрасное исполнение любимых народных песен и произведений советских композиторов, которое пробуждает в сердце высокие чувства, веру в торжество добра, любви и справедливости в мире.

Людмила Зыкина не только взяла все лучшее у народа, веками создававшего бесценные песенные сокровища, но и обогатила народные песни высокой культурой и вдохновенностью исполнения, умением не только в совершенстве владеть вокальным мастерством, но и актерски перевоплощаться в создаваемый образ, наполнять его глубокими, искренними чувствами и мыслями. Творческие достижения певицы существенно повлияли на развитие лучших традиций исполнения русской народной песни, внесли существенный вклад в развитие всего современного песенного искусства.

Немалую роль в популяризации русской народной песни сыграли такие яркие мастера, как О. Воронец, А. Стрельченко, Е. Шаврина, И. Суржиков. Их участие во многих эстрадных телевизионных программах помогает донести до миллионов телезрителей многокрасочное богатство русского и советского песенного творчества.

Заслуженной популярностью у телезрителей всех возрастов пользуется исполнительница народных и современных песен София Михайловна Ротару. На IX Всемирном фестивале молодежи и студентов в Болгарии (1968) певица за исполнение украинских и молдавских песен была награждена первым призом и золотой медалью. Затем последовали победы на международных



17. Поет народная артистка УССР С. Ротару.

конкурсах «Золотой Орфей» (Болгария, 1973) и в Сопоте (Польша, 1974).

Всесоюзный и международный успех принесли Софии Михайловне выступления с ансамблем «Червона рута», с которым она блестяще исполняла народные и современные песни В. Ивасюка, А. Бабаджаняна, Е. Мартынова, Е. Доги, О. Фельцмана, Д. Тухманова и других ведущих советских композиторов-песенников.

Богатый, красивого тембра голос певицы, экспрессивная, страстная, динамичная и в то же время нежная, утонченная манера исполнения как гражданских, так и лирических песен покорили миллионы зрителей как у нас в стране, так и за рубежом. Ротару поет на украинском, русском, молдавском, белорусском, болгарском, чешском, словацком, немецком, польском, венгерском, румынском языках. Интернациональная направленность ее концертных программ, бесспорно, способствовала международному признанию таланта и мастерства певицы. Об этом свидетельствовала и первая премия на международном конкурсе в Токио, присужденная ей за исполнение югославской песни «Обещание».

Однако главной причиной успеха Софии Ротару была ее способность об этом...
— Я выросла с народными конкурсами «Песняры»...
София Ротару была...
многие теле...
и праздничные...
мастер...
создаваемые...
В 1975 году на ме...
Болгарии молодая пе...
исполнении...
«Арлекино» б...
успеха у зр...
новое имя.
Если молодежь в с...
то взрослая аудит...
расходились: с...
отрицания.
В одном из интерв...
— Мать хотела...
почему-то ст...
эти стр...
Именно амплуа...
успех и пр...
таланта, так ярко п...
Свободное, а...
подмостках, по...
создали весьма устой...
дерзкий вызов...
приемам.
Отвечая на воп...
замечаниям относи...
— Женщины р...
стало бы с жизнью...
других.
Пугачева очень...
что эстрада, в...
эстрады, в...
и чувства, в...
которой...
важны...
Поэтому она...
изучает лу...
стремится...

Однако главной привязанностью и любовью у Софии Михайловны с детских лет остается народная песня. В одном из интервью певица сказала:

— Я выросла с народной песней и не могу, не имею права забывать об этом... Хорошая песня везде понятна, меньше бы в ней было всяких «тарурам», больше вкуса и культуры.

София Ротару была неоднократной победительницей телевизионных конкурсов «Песня ... года», ее концертные выступления украшают многие телевизионные музыкальные передачи, программы и праздничные концерты, радуют зрителей великолепным исполнительским мастерством, волнуют эмоциональной насыщенностью создаваемых образов.

В 1975 году на международном конкурсе «Золотой Орфей» в Болгарии молодая певица Алла Пугачева за острохарактерное, самобытное исполнение песни болгарского композитора Э. Димитрова «Арлекино» была удостоена первого приза и добилась большого успеха у зрителей. На небосклоне песенной эстрады появилось новое имя.

Если молодежь в своем большинстве сразу же приняла певицу, то взрослая аудитория оценила ее отнюдь не однозначно — мнения расходились: от восторженного восхваления до абсолютного отрицания.

В одном из интервью она сказала о себе:

— Мать хотела стать певицей, отец — клоуном-эксцентриком, почему-то стали инженерами, а во мне странно синтезировались эти страсти, я стала поющей циркачкой.

Именно амплу «поющей циркачки» принесло ей первый громкий успех и признание оригинальности и необычности ее таланта, так ярко проявившихся при исполнении песни «Арлекино». Свободное, абсолютно раскованное поведение на сценических подмостках, по-цирковому эксцентричная манера исполнения создали весьма устойчивое мнение о Пугачевой как певице, бросившей дерзкий вызов установившимся на эстраде штампам и приемам.

Отвечая на вопрос о том, как она относится к критическим замечаниям относительно излишней раскованности и обнаженности проявляемых ею чувств, певица сказала:

— Женщины разнолики. Если бы все были одинаковы, что стало бы с жизнью? У меня свой образ, и я совершенно не отрицаю других.

Пугачева очень серьезно относится к призванию певицы, понимает, что эстрада, в особенности многомиллионная телевизионная эстрада, в состоянии оказывать огромное воздействие на умы и чувства людей, способна превратиться в общественную трибуну, с которой можно поднять и во весь голос поставить самые серьезные и важные проблемы современной жизни.

Поэтому она постоянно ищет новые пути в искусстве, глубоко изучает лучшие достижения советской и мировой культуры, стремится осмыслить происходящие в современном мире события.

Большое воздействие оказало на певицу русское народное песенное искусство. Высоко оценил творчество Пугачевой композитор Тихон Николаевич Хренников, который сказал в одном из интервью:

— Начнем с того, что Пугачева перешагнула рамки амплу. Певице под силу и «серьезная» музыка, ведь многое из того, что она делает на эстраде, что играет, с полным правом можно назвать серьезным искусством.

По-моему, следует различать озорство, стремление эпатировать публику — такой уж у нее характер и темперамент! — и высокую профессиональную культуру, искренность исполнения, музыкальность, артистизм певицы.

В постоянных музыкальных цикловых передачах и рубриках, в праздничных концертных программах телевидения принимают активное участие практически все наиболее известные и популярные мастера песенного искусства, среди которых можно назвать таких исполнителей, как Ю. Гуляев, Т. Синявская, М. Магомаев, Э. Пьеха, Д. Гнатюк, М. Пахоменко, Э. Хиль, Л. Сенчина, Л. Лещенко, В. Толкунова, В. Вуячич, Р. Рымбаева, И. Кобзон, Ю. Антонов, и многие другие. Выступления этих певцов привлекают широкой аудитории зрителей любовь к старинным народным и современным советским песням, помогают сформировать высокий эстетический вкус, умение отличать подлинно художественное произведение от дешевой ремесленной подделки.

Телевидение приобщает зрителей и к лучшим образцам зарубежного эстрадного искусства, в первую очередь к эстрадным программам, созданным в братских социалистических странах. Благодаря телевидению миллионы советских телезрителей, в том числе и молодые любители эстрадной песни, смогли познакомиться с творчеством таких ярких и самобытных «звезд» эстрады, как Л. Иванова, Б. Киров, К. Готт, А. Герман, М. Родович, Д. Рид, Ш. Азнавур, М. Матье, А. Челентано, Д. Моранди, и многих других исполнителей, песни которых полюбились советским людям во всех уголках нашей страны.

Однако вместе с прекрасными песнями и эстрадно-музыкальными мелодиями на экраны телевизоров, да и на эстрадные подмостки проникают нередко и пошлые, низкопробные произведения, порожденные буржуазной «массовой культурой», которые оказывают пагубное влияние на вкусы и пристрастия советских зрителей, в первую очередь подростков и молодежи. В результате широкое распространение получают магнитофонные записи всевозможных западных музыкальных групп, пропагандирующих далеко не лучшие образцы современной эстрадной музыки, гипнотизирующей своими безумными ритмами, оглушающей сверхмощным звучанием, пробуждающей грубые низменные инстинкты, доводящей аудиторию до массового психоза. Мало того, как грибы после дождя начинают рождаться и расти самодельные вокально-инструментальные ансамбли, создаваемые подростками и молодыми людьми, не получившими серьезного музыкального

образования, но
идолам эстрады
Об опасности
ной западной э
деятелями искус
самых различных
Так, композ
западной эстра
представляет их
чувства советс
поколения.

Буржуазная
песенная, эстра
ческое, увести е
вотное, стремяш
ностей и страсте
начинают созда
эстрадные подм
программы, копи
образцы западн

С большой о
лений о той беде
ли, первый секр
ников:

— ...Возник
обвешанные ин
тят вкус, меш
доступно разум
Не требуется
настоящей муз
настроение. Вс
ничего, кроме в

Памятные, п
ском (1983 г.)
«Не все удовлет
эстрадное. Нел
лярности подча
мами сомнитель
кий ущерб».

На этом Пле
нии всех советс
играют такие м
ганды, как тел
телевизионное
песенное и муз
лучшие традици
ских людей на
высокогуманны
Наш разгово

образования, но уже во всю подражающими модным западным
идолам эстрады.

Об опасности увлечения подростков и молодежи низкопроб-
ной западной эстрадной музыкой много говорится в печати и
деятелями искусства, и педагогами, и врачами, и представителями
самых различных общественных кругов.

Так, композитор В. П. Соловьев-Седой верно отмечал, что в
западной эстрадной музыке и песнях наибольшую опасность
представляет их вредное идеологическое воздействие на умы и
чувства советских людей, в особенности подрастающего
поколения.

Буржуазная «массовая культура», в том числе и музыкально-
песенная, эстрадная, стремится выбить из человека все челове-
ческое, увести его от классовой борьбы, превратить в грубое жи-
вотное, стремящееся к удовлетворению только низменных потреб-
ностей и страстей. И, конечно, недопустимо, когда у нас в стране
начинают создаваться ансамбли, пытающиеся протащить на
эстрадные подмостки и в телевизионные студии сомнительные
программы, копирующие неприемлемые для советского искусства
образцы западной музыки.

С большой озабоченностью говорил в одном из своих выступ-
лений о той беде, которую несут с собой на эстраду такие ансамб-
ли, первый секретарь Союза композиторов СССР Т. Н. Хрен-
ников:

— ...Возникают тысячи ВИА, большинство из них скверные,
обвешанные шнурами и аппаратурой ансамблики, которые пор-
тят вкус, мешают развиваться хорошему вкусу. Примитивно,
доступно разумению — весь этот грохот и ритм — и хватит.
Не требуется напряжения, душевной работы, сопутствующих
настоящей музыке, в основе которой лежит мелодия, мысль,
настроение. Все эти сорные «ансамбли», как и всякий сорняк,
ничего, кроме вреда, не приносят.

Памятные, предостерегающие слова прозвучали и на июнь-
ском (1983 г.) Пленуме Центрального Комитета нашей партии:
«Не все удовлетворяет нас и в таком популярном искусстве, как
эстрадное. Нельзя, например, не видеть, что на волне этой попу-
лярности подчас всплывают музыкальные ансамбли с програм-
мами сомнительного свойства, что наносит идейный и эстетичес-
кий ущерб».

На этом Пленуме говорилось и о той большой роли в воспита-
нии всех советских людей, в особенности новой смены, которую
играют такие мощные средства массовой информации и пропа-
ганды, как телевидение и радио. Поэтому очень важно, чтобы
телевизионное музыкальное вещание пропагандировало советское
песенное и музыкальное эстрадное искусство, впитавшее в себя
лучшие традиции народного творчества, воспитывало всех совет-
ских людей начиная с самого раннего детского возраста в духе
высокогуманных нравственных и эстетических идеалов.

Наш разговор о музыкально-песенной телевизионной эстраде

и той огромной роли, которую играют телевидение и радио в пропаганде песенного творчества, хотелось бы завершить словами видного советского композитора-песенника Александры Николаевны Пахмутовой:

— Любая песня, выпущенная в эфир, получает тем самым как бы знак духовного качества. А это значит, что телевидение и радио — могучие средства воздействия на миллионы людей — должны отбирать только самое лучшее, истинно талантливое. Контролировать растущий песенный поток с каждым годом все труднее. Тем бескомпромиссней должна быть борьба за качество песен, предназначенных для ЦТ и радио, за индивидуальность каждой песни, без скидок на тему, на моду.

Уверена, что общими усилиями композиторов и музыкальных редакторов будет создан непреодолимый заслон проникновению в эфир песенных полуфабрикатов. Не сомневаюсь, что высокий идейно-художественный критерий при подходе к песенному творчеству обеспечит выход в эфир и на телеэкран песен гражданской устремленности. Все яркое, свежее, искреннее найдет не только поддержку нашего творческого союза и музыкальных редакций, пропагандирующих песню, но и самый широкий отклик в сердцах миллионов радиослушателей и телезрителей.

Глава 6. ВСЕ МУЗЫ НА ЭКРАНЕ

Как мы уже говорили, телевидение способно представлять на экране все формы художественного творчества, а также создавать свои собственные произведения, основанные на классических видах искусства. Посмотрим, как видоизменяются эти искусства, что обретают и что теряют при их переводе на экранный язык. Поскольку в предыдущей главе мы вели разговор о музыкально-песенной эстраде, то представляется естественным и целесообразным продолжить его обсуждением наиболее популярных передач и рубрик, посвященных классическому музыкальному искусству.

Одной из самых популярных еженедельных воскресных музыкальных передач вот уже в течение многих лет по праву считается «Музыкальный киоск» с его неизменной ведущей Элеонорой Беляевой. При создании этой передачи в 1962 году была поставлена цель в простой и ясной, доступной самой широкой зрительской аудитории форме рассказать о новинках нотной литературы, пластинках, выпущенных фирмой «Мелодия», о книгах, брошюрах, журнальных статьях, посвященных музыкальной культуре. При этом не только рассказать, но и показать фрагменты тех или иных музыкальных произведений, отрывки из музыкальных спектаклей, концертные номера певцов и музыкантов, о которых идет речь.

Все эти многообразные информационные и просветительские функции мягко и ненавязчиво, с чувством такта, с глубоким знанием и искренней любовью к музыке выполняет практически бессменная ведущая «Музыкального киоска» Элеонора Беляева,



18. «Музыкальный киоск» ведет Э. Беляева.

которую в полной мере можно назвать полноправной хозяйкой этой нужной и полезной передачи и нашим добрым другом, который каждое воскресенье приходит к нам в дом, чтобы познакомить нас с последними новинками музыкальной жизни.

Большой популярностью у юных телезрителей и радиослушателей, в особенности у старшеклассников, пользуется передача «Музыкальные вечера для юношества», транслирующаяся из Колонного зала Дома союзов. Художественным руководителем и участником «Музыкальных вечеров» в течение многих лет был их организатор выдающийся советский композитор, педагог и популяризатор музыкального искусства Д. Б. Кабалевский.

Дмитрий Борисович глубоко и искренне убежден в огромной преобразующей силе искусства. Ведь недаром же живут в народной памяти мифы о древнем певце и музыканте Орфее. Помнят люди и легенду о новгородском гусле и певце Садко. О чем говорят эти мифы и легенды? Вот как отвечает на этот вопрос Кабалевский:

— ...Искусство влияет на жизнь через человека. Оно способно рождать страх и ужас в нем, но может поднять на подвиг, порой лишает его всякой энергии, но может удешевить силу в труде; оно может облагородить мысли, чувства, поступки, а может сделать их пошлыми и безнравственными.

Искусству дана сила украсить нашу жизнь, но оно же способно изуродовать ее... Все зависит от того, какое это искусство и как мы к нему относимся.

И вот именно с этой целью — помочь ребятам с юных лет разбираться в истинно прекрасном и талантливом — и были организованы Дмитрием Борисовичем «Музыкальные вечера для юношества», которые благодаря телевидению и радио стали доступны зрителям и слушателям практически всей нашей страны.

Как считает Кабалевский, такая огромная аудитория ко многому обязывает ведущего концертную программу, заставляет его тщательнейшим образом готовиться к каждому выступлению. С огромной ответственностью готовился к своим выступлениям и сам Дмитрий Борисович.

Задолго до передачи он детально продумывал тему беседы и главную идею «Вечера». Затем либо набрасывал на бумаге, либо наговаривал в диктофон текст своего выступления, чтобы со стороны оценить, насколько он отвечает поставленной задаче. Очень большую роль в подготовительной работе играло прослушивание основных произведений тех композиторов, творчеству которых будет посвящена беседа. И дело здесь, конечно, не в знакомстве с давно известной ведущему музыкой, а в том, чтобы войти в мир этой музыки, «пропитаться» ею, сделать ее особенно близкой, как бы своей собственной, родной и любимой. Только в таком эмоциональном состоянии можно найти точные и выразительные, доходящие до сердец слушателей и зрителей слова.

При этом текст выступления ни в коем случае не должен читаться по бумажке или заучиваться наизусть, что губительно для любой речи, даже если она содержит глубокие мысли автора. Говорить с аудиторией нужно всегда импровизационно, не боясь ошибок и перебоев в речи, ибо только живое слово, рожденное переживаемыми в данный момент чувствами и мыслями, может заинтересовать, увлечь зрителей и слушателей, заставить их сопереживать и размышлять вместе с ведущим. Вот почему Дмитрий Борисович убежденно утверждает:

— В любой аудитории ни на секунду нельзя забывать, что главное — **заинтересовать** слушателей, **увлечь** их, «заразить» своей любовью к музыке. Это уже не задача, а, как говорил К. С. Станиславский, **сверхзадача** всей музыкально-воспитательной работы с детьми. Если вы хотите, чтобы они полюбили музыку, — любовь к ней должна жить в вашем собственном сердце.

Этой любовью к музыке были наполнены все выступления Д. Б. Кабалевского и других ведущих «Музыкальных вечеров для юношества». Именно поэтому трансляции «Вечеров» за-

воевали такую популярность и признание не только у ребят, но и у взрослых. Яркий, неожиданный по содержанию и форме рассказ о творчестве того или иного композитора сразу же захватывал внимание зрителей и слушателей, заставлял их по-новому взглянуть на известные факты. Вот, например, как начинался рассказ о творчестве Бетховена:

— Незадолго до первой мировой войны газеты всего мира сообщили о трагической гибели огромного океанского парохода «Титаник», предназначенного для регулярных пассажирских рейсов между Европой и Америкой. В открытом море «Титаник» наскочил на плавающую ледяную гору — айсберг — и затонул. В первые же минуты после катастрофы обнаружилось, что спасти удастся только женщин, детей, да и то не всех. Ужас охватил людей, находившихся на пароходе... И тут произошло нечто невероятное. На верхнюю палубу вышли музыканты симфонического оркестра, ехавшего на «Титанике». Они давали по вечерам концерты для пассажиров. Музыканты вышли со своими инструментами в руках, расселись в таком же порядке, как всегда сидели на концертах, и заиграли. Заиграли Третью симфонию Бетховена. Героическую симфонию героического композитора... Музыка Бетховена звучала мужественно и величаво, заглушая шум воды, заполнявшей тело корабля, заглушая страдания гибнущих людей. Она звучала до той минуты, пока волны не накрыли палубу вместе с музыкантами, вместе с последними звуками бетховенской симфонии. Какой могучей силой должна обладать музыка, способная оказать людям поддержку в такую трагическую минуту жизни, помочь им сохранить душевное равновесие, человеческое достоинство...

Конечно, после такого вступления в тему весь последующий рассказ о творчестве Бетховена воспринимался с напряженнейшим вниманием, контакт с аудиторией был полным и вся передача прошла на одном дыхании.

И еще один важный принцип был положен Кабалевским в основу «Вечеров», без осуществления которого не может состояться по-настоящему доверительный разговор с ребятами на любую тему. Этот принцип заключается, как говорил Дмитрий Борисович, в следующем:

— Мы верим в наших юных слушателей, верим в их духовные и интеллектуальные силы, верим, что в каждом из них живет потребность в большом, содержательном искусстве, которое вызывает на размышление и обогащает мир чувств. Мы верим, что каждому из слушателей — в зале и за его пределами — доступна самая серьезная, даже очень сложная музыка, если только мы сумеем по-настоящему их заинтересовать.

И еще, «Музыкальные вечера для юношества» должны быть для ребят праздником, рожденным из вдохновенного рассказа, отличной музыки в отличном исполнении и самой атмосферы зала...

Встреча с музыкой должна быть праздником, требующим

внимания. Я не думаю, что можно слушать Бетховена и рассказ о его творчестве и одновременно мыть посуду или играть в домино. На долю радио и телевидения выпала задача воспитывать не только любовь, но и уважение к искусству...

Мы так подробно останавливаемся на опыте создания «Музыкальных вечеров для юношества» еще и потому, что в размышлениях Д. Б. Кабалевского о формах и способах пропаганды искусства, о том, каким следует быть ведущему и как он должен выступать, сконцентрированы, на наш взгляд, основополагающие принципы организации любой передачи — публицистической, просветительской, образовательной, развлекательной, спортивной и т. д. И если попытаться мысленно представить себе идеального ведущего телевизионной передачи, то окажется, что Дмитрий Борисович Кабалевский во многих отношениях необыкновенно близок к этому воображаемому идеалу.

В Кабалевском как ведущем счастливо сочетаются такие важные качества, как необыкновенная одаренность композитора с мировым именем (т. е. специалиста высшей квалификации в своем деле и безусловного авторитета), блестящего оратора, в совершенстве владеющего искусством импровизации, от природы наделенного незаурядными способностями, умением без грима и декорации с помощью только жестов, мимики, интонационного богатства речи создавать убедительные и выразительные художественные образы, раскрывающие суть того или иного музыкального произведения.

Кроме того, Дмитрия Борисовича можно по праву назвать и выдающимся педагогом, создавшим новое направление в преподавании музыки, основанное на оригинальной методике музыкального воспитания, начиная с самого раннего детского возраста. А ведь педагогический талант, талант вдумчивого и любящего людей воспитателя в той или иной степени необходим для любого ведущего, который своим словом воздействует на умы и чувства миллионов телезрителей.

И, конечно, самыми важными качествами ведущего, без которых невозможно по-настоящему увлечь за собой людей, являются его мировоззрение, его патриотизм, его беззаветная преданность высоким гуманистическим идеалам, его готовность вести неустанную борьбу за осуществление этих идеалов в жизни. Все эти качества в полной мере присущи Дмитрию Борисовичу Кабалевскому, который всем своим творчеством, всей своей педагогической и общественной деятельностью, своими страстными выступлениями внес большой вклад в развитие современной культуры, воспитание советской молодежи. Именно поэтому мы воспринимаем каждое выступление на телевизионном экране Кабалевского как встречу с выдающейся личностью, каждое его слово находит отклик в нашей душе, пробуждает в нас серьезные мысли и глубокие чувства.

Следует отметить, что на Центральном телевидении очень сильный состав ведущих музыкальных передач. Так, в течение

многих лет покоряет зрителей своими темпераментными, эмоционально насыщенными выступлениями музыковед Светлана Викторовна Виноградова. Рассказывая юной аудитории о музыке, она стремится не только объяснять музыкальное произведение, но и осмысливать жизнь в тех ее аспектах, которые раскрывает композитор в своем творении. Виноградова убеждена, что юным зрителям и слушателям нужно давать такую информацию о музыкальных явлениях, которая поможет им найти свое человеческое «я», побудит их мысленно пройти путь Бетховена или Моцарта, чтобы через суть нравственной позиции композитора выявить философию его музыкального мышления.

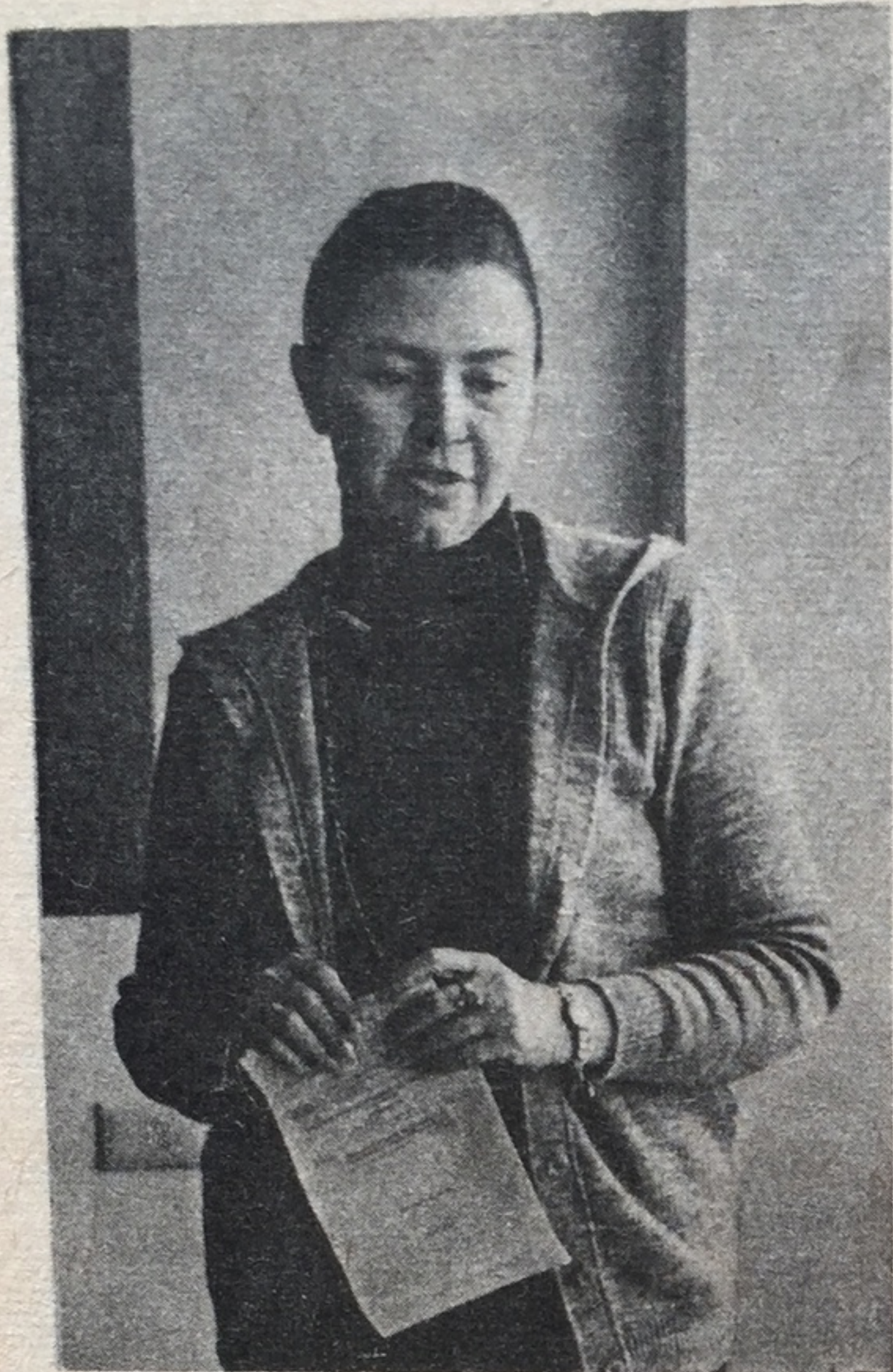


19. Беседу о музыке ведет С. Виноградова.

В течение многих лет заслуженным успехом у зрителей пользуется музыкально-образовательная передача «Ваше мнение», которую с 1971 года бессменно ведет музыкальный комментатор Ольга Ивановна Доброхотова. Построенная на письмах зрителей, передача затрагивает самый широкий круг проблем и тем музыкального искусства, помогает миллионам советских людей приобщиться к наиболее интересным явлениям музыкальной жизни. Вот как О. И. Доброхотова понимает цели и смысл своих выступлений на телевидении:

— Мне хочется через тот мостик, который я пытаюсь перебросить к невидимому собеседнику (письма все-таки позволяют как-то его себе представить), добраться до души человека, помочь ему приобщиться к прекрасному, мне хочется, чтобы через восприятие музыки, восприятие искусства мой невидимый собеседник вполне ощутил духовные ценности, необходимые ему в жизни.

С большим интересом смотрятся передачи «Музыканты о музыке», которые ведет профессор, заслуженная артистка РСФСР Вера Васильевна Горностаева. Особенно запомнилась передача, посвященная столь близкой к телевидению проблеме импровизации в искусстве, которую Вера Васильевна обсуждала с известным пианистом-импровизатором, лауреатом международных конкурсов джазовой музыки Леонидом Аркадьевичем Чижиком. По ходу беседы пианист исполнял импровизационные этюды на предлагаемые Горностаевой темы, в основном на репродукции



20. Рассказывает О. Доброхотова.

по требованию публики с хорошим чувством юмора пародирует импровизационное выступление одесских куплетистов 20-х годов с их характерной манерой подчеркнуто раскованно держаться на сцене, вступая в прямой диалог с публикой.

Большой и серьезный разговор о классической музыке, о вокальном искусстве, об опере и балете ведется в передачах под такими рубриками, как «Час большого симфонического оркестра», «На улице Неждановой», «Встреча с оперой», «О балете», «Любителям балета», «Музыка наших современников», «Музыка для всех», и некоторых других. Все они способствуют приобщению широкой зрительской аудитории к музыкальному искусству, знакомят с лучшими образцами отечественного и зарубежного музыкального творчества, с выдающимися современными композиторами, дирижерами, постановщиками и исполнителями, помогают получить широкое музыкальное образование.

Все больший интерес у зрителей вызывает рождающееся на телевидении новое направление танцевального творчества, которое получило название телевизионного балета. Оригинальный телевизионный балет имеет очень короткую историю, которая практически началась только в конце 50-х годов. Одним из первых таких балетов можно назвать постановку балетмейстером В. Варковицким в 1959 году «Графа Нулина» на музыку Б. Асафьева. Затем, уже в конце 60-х — начале 70-х годов, балетмейстеры Н. Рыженко и В. Смирнов-Голованов поставили специально для телевидения «Ромео и Джульетту» на музыку увертюры-фантазии

картин известных художников, таких, как Пикассо, Тулуз-Лотрек и Ренуар.

Размышления об импровизации в музыке обогащались фрагментами из телевизионного спектакля по «Маленьким трагедиям» Пушкина, где импровизатор из «Египетских ночей» в исполнении С. Юрского мгновенно творит стихотворное произведение на заданную тему, а также из концертного балетного номера, в котором Н. Тимофеева вместе со своим партнером В. Анисимовым исполняла импровизационный танец на музыку Баха. Расширению нашего представления о возможностях применения импровизации в искусстве способствовал и известный концертный номер популярного актера Андрея Миронова, когда он

Чайковского, «Трапецию» С. Прокофьева, «Озорные частушки» Р. Шедрина, «Федру» А. Локшина, «Московскую фантазию» В. Артемова, «Белые ночи» на музыку А. Шенберга.

Интересными поисками в области телевизионного балета отмечены постановки Н. Касаткиной и В. Васильевым фильма-концерта «Хореографические новеллы» и телевизионной версии их спектакля «Сотворение мира», который был назван «Адам и Ева».

Наиболее плодотворный путь, на наш взгляд, избрал в выявлении и развитии специфических возможностей телевизионного балета режиссер Александр Белинский, который снял совместно с балетмейстером Д. Брянцевым такие оригинальные фильмы-балеты, как «Галатhea» и «Старое танго», а совместно с Владимиром Васильевым — фильм-балет «Анюта». Все эти телевизионные балеты пользовались огромным успехом у телезрителей, сразу же завоевали всеобщую любовь и признание.

Немалую роль в этом успехе сыграло и блестящее выступление прекрасной советской балерины Екатерины Максимовой, которая щедро раскрывала в каждом фильме все новые и новые грани своего незаурядного дарования танцовщицы и драматической актрисы.

Вот как оценивает ее работу в «Галатее» и «Старом танго» балетмейстер Д. Брянцев:

— Эта великолепная балерина, поразительно сочетающая в себе внешнюю красоту с красотой внутренней, обладает редкой работоспособностью и повышенной требовательностью к себе. Она всегда делала по несколько дублей, чтобы добиться безупречной чистоты танца и актерской выразительности; заставляла снять ее еще раз даже тогда, когда нам это казалось уже совершенно излишним. Именно Максимова, как никто, обладает необходимым на телевидении талантом танцовщицы-актрисы.

В работе над телевизионными балетами Д. Брянцев стремился максимально использовать пластическую пантомиму, которая, по его мнению, наиболее близка специфике телевидения, так как позволяет передать мысли и чувства исполнителя не только через



21. Народная артистка СССР Е. Максимова.

танец, но и через выразительные жесты, мимику, свободно интерпретируемые движения под музыку и т. д.

Как считает балетмейстер, при постановке телевизионного балета необходимо умело пользоваться выразительными возможностями телевидения, что позволяет значительно обогатить хореографию. Особенно большие резервы сценической выразительности таятся в искусном монтаже общих, средних, крупных и даже сверхкрупных планов, что создает благоприятные условия для углубленной психологической разработки роли, для подчеркивания и выделения кульминационных моментов в сценическом повествовании. Более смело следует использовать и съемку в различных ракурсах, не бояться применять различные телевизионные специальные эффекты, а также, в случае необходимости, замедленную и ускоренную съемку, стоп-кадры и т. п.

Создавая образ Элизы Дулиттл в балете «Галатhea» по известной пьесе Б. Шоу «Пигмалион», Екатерина Максимова стремилась к тому, чтобы постановка была не столько балетом, сколько телеспектаклем, события которого раскрываются через танец героев. Ее здесь больше интересовало не как она танцует, а как создается такой вот драматизированный танцевальный спектакль на телевидении.

Сценарий телевизионного балета «Старое танго» был написан режиссером Александром Белинским по мотивам популярных в 30-е годы фильмов с участием известной киноактрисы Франчески Гааль. Сюжеты фильмов «Петер», «Екатерина» и «Маленькая мама» легли в основу балета. Как считает Екатерина Максимова, в «Старом танго» нашли свое отражение дух и атмосфера фильмов Ч. Чаплина. Вот как она объясняет присутствие чаплиновской темы в балете:

— Мы хотели показать беззащитного маленького человека в большом городе, делающего в жизни только первые свои шаги, интуитивно стремящегося к добру и справедливости. Жанр «Старого танго» назвать комедией нельзя, скорее это — трагикомедия. Ведь, несмотря на все комедийные ситуации, понимаешь, что жизнь-то наших героев, собственно, не так уж безоблачна и весела.

Замысел кинобалета «Анюта» родился внешне как бы случайно, — однажды режиссер услышал вальс композитора Валерия Гаврилина, и ему показалось, что его звучание очень близко по духу атмосфере чеховских произведений. Александр Белинский поделился возникшими в воображении ассоциациями с выдающимся танцовщиком и постановщиком Владимиром Васильевым, который заинтересовался идеей соединить в балете музыку Гаврилина с мотивами чеховских рассказов «Анна на шее», «Володя большой и Володя маленький» и «Ариадна». Так началась работа над «Анютой». Было принято решение поставить средствами кинобалета русскую драму, где Екатерине Максимовой предстояло воссоздать драматический образ русской женщины, передать наиболее яркие и выразительные черты ее характера. И все, кто ви-

...одно
...визионно
...ыми возм
...огатить хор
...выразите
...упных и да
...условия да
...я подчерк
...сценическо
...и съемку
...ые телевизи
...обходимость
...п.
...я» по извест
...мова стреми
...етом, сколько
...рез танец те
...нцует, а как
...ый спектак
...был написа
...пулярных в
...ы Франческ
...«Маленькая
...Максимова
...ера фильмо
...аплиновской
...ого челове
...е свои шаг
...ости. Жан
...это — про
...уации, пони
...не так уж
...как бы слу
...визора Вале
...очень близк
...ар Белински
...ми с выдаю
...Васильевым
...ее», «Волода
...алась работ
...ствами кино
...й представл
...кто вы



22. Е. Максимова в фильме «Анюта».

дел балет на экране, могут с полным правом сказать, что ею был создан впечатляющий, надолго запоминающийся образ, в котором Максимова раскрыла сложный и противоречивый характер своей героини.

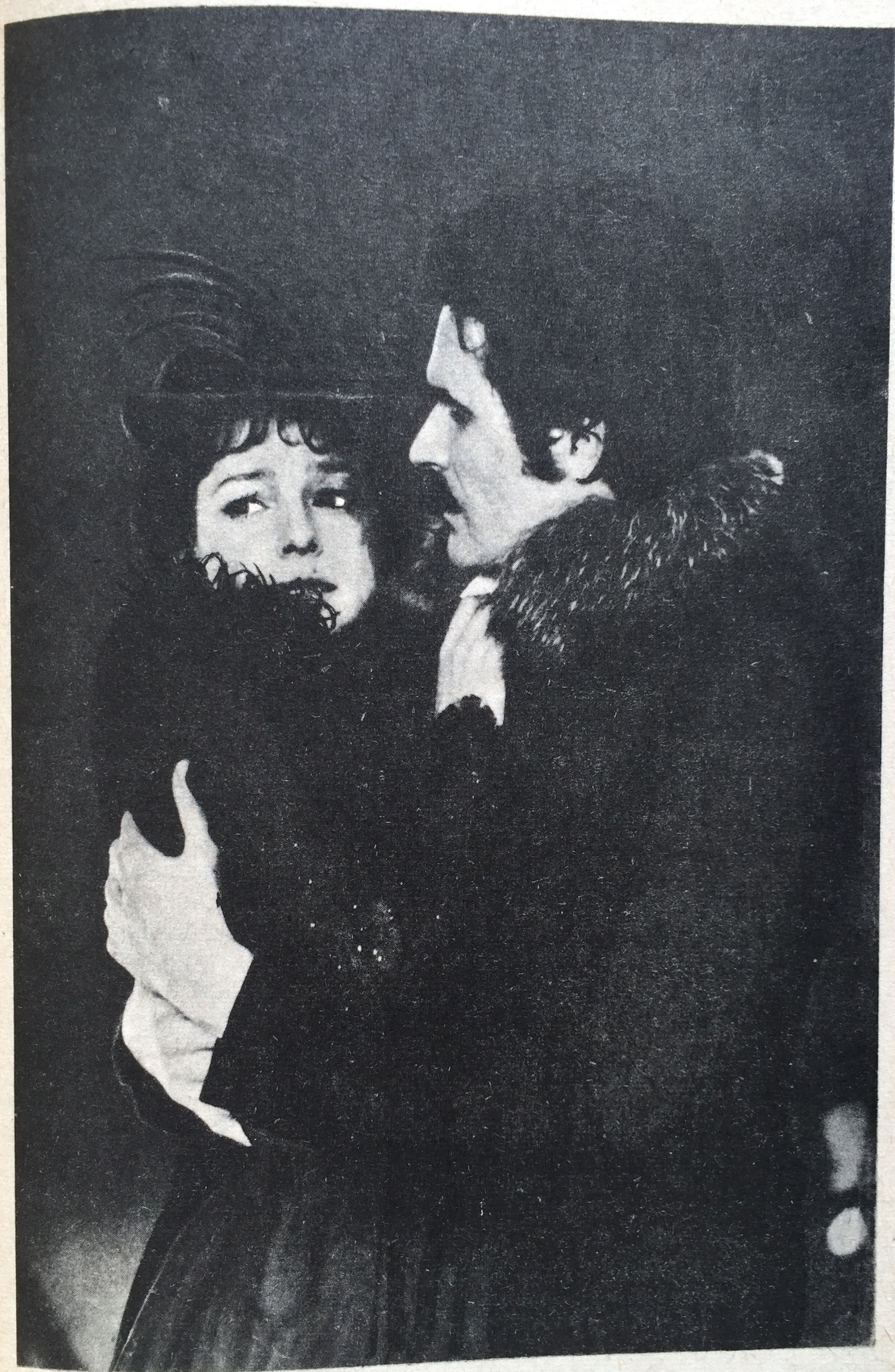
Огромная заслуга в успехе «Анюты» принадлежит Владимиру Васильеву. Вот как отзывается о его работе над фильмом Александр Белинский:

— В этом фильме В. Васильев «един в трех лицах»: исполнитель, хореограф и режиссер-постановщик. Здесь меня ожидало открытие: Васильев обладает даром кинематографического видения. Как режиссер он делает буквально чудеса. Редкостная музыкальность позволяет ему точно следовать за партитурой, он слышит каждую шестнадцатую и ищет ее образное воплощение. И делает это не только как балетмейстер на репетиционной площадке, но и за монтажным столом. Это у него, что называется, «от бога». Он ощутил подлинный вкус к кино. Несомненно, он сможет сделать не только хореографический, но любой музыкальный фильм, я убежден, что в кино его ждет большое будущее.

После премьеры «Анюты» на телевизионном экране в адрес создателей фильма пришло много писем от восхищенных и благодарных телезрителей. Очень высокую оценку получило это оригинальное телевизионное произведение и в печати. Все это, безусловно, убедительно свидетельствует о плодотворности того пути, который выбрали А. Белинский, Д. Брянцев, В. Васильев, Е. Максимова и некоторые другие режиссеры, балетмейстеры и артисты балета в поисках синтетических форм телевизионного зрелища, органично сочетающих в себе возможности танцевального искусства и телевидения.

На самых первых этапах формирования телевизионной программы возникли попытки соединить с выразительными средствами телевидения театральное драматическое зрелище. Поскольку в то время почти все телевидение было «живым», то форма спектакля, играемого «на одном дыхании», как в театре, представлялась наиболее органичной для драматического телевизионного зрелища. И нужно сказать, что в первых телевизионных спектаклях, синтезировавших в себе тысячелетний опыт драматического театра и новые жанровые формы прямых телевизионных передач, где непременно являлось обращение ведущего непосредственно к зрителям, было найдено много новых приемов создания театрального зрелища. Впоследствии они успешно использовались не только в телевизионных постановках, но и в театре и даже в кинематографе.

Интересными и весьма перспективными оказались попытки объединить в телевизионном спектакле элементы документального, репортажного телевидения и искусства драмы. Одной из первых и, пожалуй, самых удачных телевизионных постановок такого рода можно назвать спектакль-расследование «Непобежденный узник», поставленный в 1966 году на Ленинградском



23. Сцена из фильма «Анюта».

телевидении режиссером И. Россомахиным. На основе исторических документов, писем, документальных свидетельств было создано телевизионное зрелище в форме следствия и суда наших современников над теми, кто приговорил революционного демократа Н. Г. Чернышевского к гражданской казни и ссылке в Сибирь. Актеры в этом спектакле не играли в традиционной манере, а представляли того или иного персонажа, оставаясь самими собой, приглашая телезрителей к соучастию, к домысливанию происходящего на экране следствия, к совместному определению степени виновности тех, кто стремился сломить волю и погубить пламенного борца за освобождение русского народа.

Вот как понимал особенности спектакля-расследования его режиссер И. Россомахин:

— Думаю, что отправной точкой для всякого спектакля-расследования должна быть такая заявка: «Мы, сегодняшние люди, на ваших глазах попытаемся разобраться в документах прошлого»... Отсюда — актеры за круглым столом в «Непобежденном узнике»... А дальше возможны любые способы театрализации и актерского существования... Процесс расследования — это процесс борьбы за раскрытие и утверждение нравственного идеала. Вот тут-то и оказывается необычайно уместен наш предварительный «сговор» со зрителем — он включается в эту борьбу. Мы можем сделать его соучастником нашего хода от незнания к знанию, перебирать и отбрасывать варианты, возвращаться, начинать сначала (именно так, специфически телевизионно был построен фильм «Двенадцать разгневанных мужчин»). Так что это — драматургия особого типа, и от режиссуры и актеров она тоже требует особого подхода. А поскольку актеру в таком телеспектакле не зажечься от привычного, он должен нажать, накопить в себе гражданскую заинтересованность, убежденность бойца. А иначе все будет холодно, формально, и, значит, не будет искусства, ибо документально-публицистический телевизионный театр существует только на точке идейно-нравственного кипения. Как только актер уходит в привычную игру чувств, он теряет документ, свое отношение к нему. А я сторонник того, чтобы в документально-публицистическом спектакле на первом месте был актер — его «зов» всегда дойдет до зрителя...

Как известно, идеи документального театра родились не на телевидении — его истоки уходят своими корнями в публицистическую политическую эстраду и театр эпохи великих революционных преобразований в нашей стране, в эпический театр Бертольта Брехта в Германии и т. д. Однако на телевидении эта форма приобрела свои особые свойства благодаря представляемой телеэкраном возможности вести прямой разговор с каждым телезрителем в отдельности, число которых в то же время насчитывает многие миллионы. И разговор этот может идти не с трибунным пафосом театральных подмостков, а просто и достоверно, как в реальной жизни, что позволяет установить более

прочный контакт с каждым зрителем, вовлечь его в соучастие в происходящих на экране событиях.

В дальнейшем форма документально-публицистического телеспектакля, а затем и фильма нашла свое применение и развитие во многих телевизионных литературно-драматических постановках, а также в различных образовательных передачах по литературе, истории, по другим гуманитарным дисциплинам.

Одной из наиболее ярких и запоминающихся работ в этом направлении явился телевизионный фильм режиссера Бориса Галантера «Жизнь Бетховена», снятый по сценарию Бориса Добродеева. Хотя эта постановка и снята киноспособом, но по характеру организации драматического действия она близка к жанру документально-публицистического спектакля, в котором актеры от лица тех или иных исторических персонажей ведут театрализованный диспут о жизни и личности великого композитора.

Существенную смысловую и драматургическую роль в этой постановке играет и персонаж ведущего, который произносит текст от имени Ромена Роллана (актер Павел Кадочников), автора прекрасной книги «Жизнь Бетховена». Именно ведущий и организует, ведет этот телевизионный диспут, является главным судьей и как бы нашим представителем в споре, отстаивая ту точку зрения, которая ближе всего по духу современному человеку.

Монологические обращения к зрителям активно использует в своем телевизионном творчестве режиссер Анатолий Эфрос, в особенности в таких постановках, как «Борис Годунов», «Всего несколько слов в честь господина де Мольера», «Страницы журнала Печорина» и «Фантазия».

В «Борисе Годунове» ведущий как бы олицетворяет собой нашего современника, пытающегося осмыслить при чтении трагедии Пушкина и само произведение, и описанные в нем исторические события, и жизненную судьбу самого поэта.

В «Мольере» ведущий выступает как в роли реального персонажа (летописца мольеровской труппы Лагранжа), так и в качестве повествователя от автора.

В «Печорине» актер Олег Даль объединяет в себе и Печорина, ведущего свой дневник, и Печорина — главного героя спектакля, и нашего современника, читающего предисловие к журналу Печорина.

Эти многоликие и многофункциональные ведущие-комментаторы — персонажи постановок являются своеобразными «рупорами идей» режиссера, позволяющими ему более глубоко, точно и открыто выразить свои взгляды на проблемы бытия, отразить свое понимание и видение инсценируемых произведений. Практически все эти работы — своеобразный монолог А. Эфроса, стремление к максимальному самовыражению, прямому обращению к зрителям через действующих лиц. Здесь мысли и переживания режиссера представлены в единстве направленных непосредственно к зрителям монологов.

Уникальной в своем роде стала телевизионная постановка рассказа Чехова «Скучная история» (режиссер П. Резников). Здесь все действие строилось практически как сплошной монолог профессора Николая Степановича, блестяще исполненный Б. Бабочкиным. Рассказывая нам о своей неудавшейся жизни, герой Бабочкина одновременно как бы вместе с нами, со стороны, просматривает и комментирует те или иные происходившие с ним события.

В конце повествования раскрывается глубокая драма героя — постижение им своего одиночества, стена непонимания со стороны даже самых близких людей, осознание ненужности своего существования. Герой Бабочкина не может высказать окружающим то, что накопилось у него на душе, — он понимает, как чужды им его сокровенные мысли и переживания. Поэтому он и вынужден говорить «про себя», «осужденный» жизнью только на внутренний диалог с самим собой.

Бабочкин называл эту роль самой большой в его жизни, ибо его монолог с экрана длился семьдесят пять минут («По размеру, — говорил актер, — это пять ролей Чапаева»). И актер убедительно доказал, что подобный спектакль-монолог имеет полное право на существование на экране, когда каждое слово, выражение лица, взгляд, обращенный к зрителю, наполнены глубокой мыслью и искренним, неподдельным чувством, когда внутренний



24. О. Яковлева и О. Даль в «Страницах жизни Печорина».

мир героя раскрывается перед нами во всей своей многогранности и драматической противоречивости.

Широкое распространение на телевидении получили монологические и диалогические формы «театра одного актера», основы которого были заложены на эстраде ведущими советскими чтецами, в особенности таким непревзойденным мастером, как Владимир Яхонтов. Вспомним моноспектакли или фильмы, созданные А. Райкиным, Д. Журавлевым, С. Юрским и другими выдающимися советскими актерами.

Особенно ярко и многогранно проявил свой талант в телевизионном «театре одного актера» Игорь Владимирович Ильинский. Все мы надолго запомнили телевизионные фильмы «Ильинский о Зощенко», «Ильинский о Маршаке», «Эти разные, разные лица...», «Ильинский читает Чехова». В этих фильмах, как и во многих других передачах и спектаклях, Игорь Владимирович предстал перед нами и как одаренный актер, в совершенстве владеющий искусством перевоплощения, и как блестящий мастер художественного слова, и как задушевный рассказчик, способный увлекательно и образно воссоздать те события, о которых идет речь.

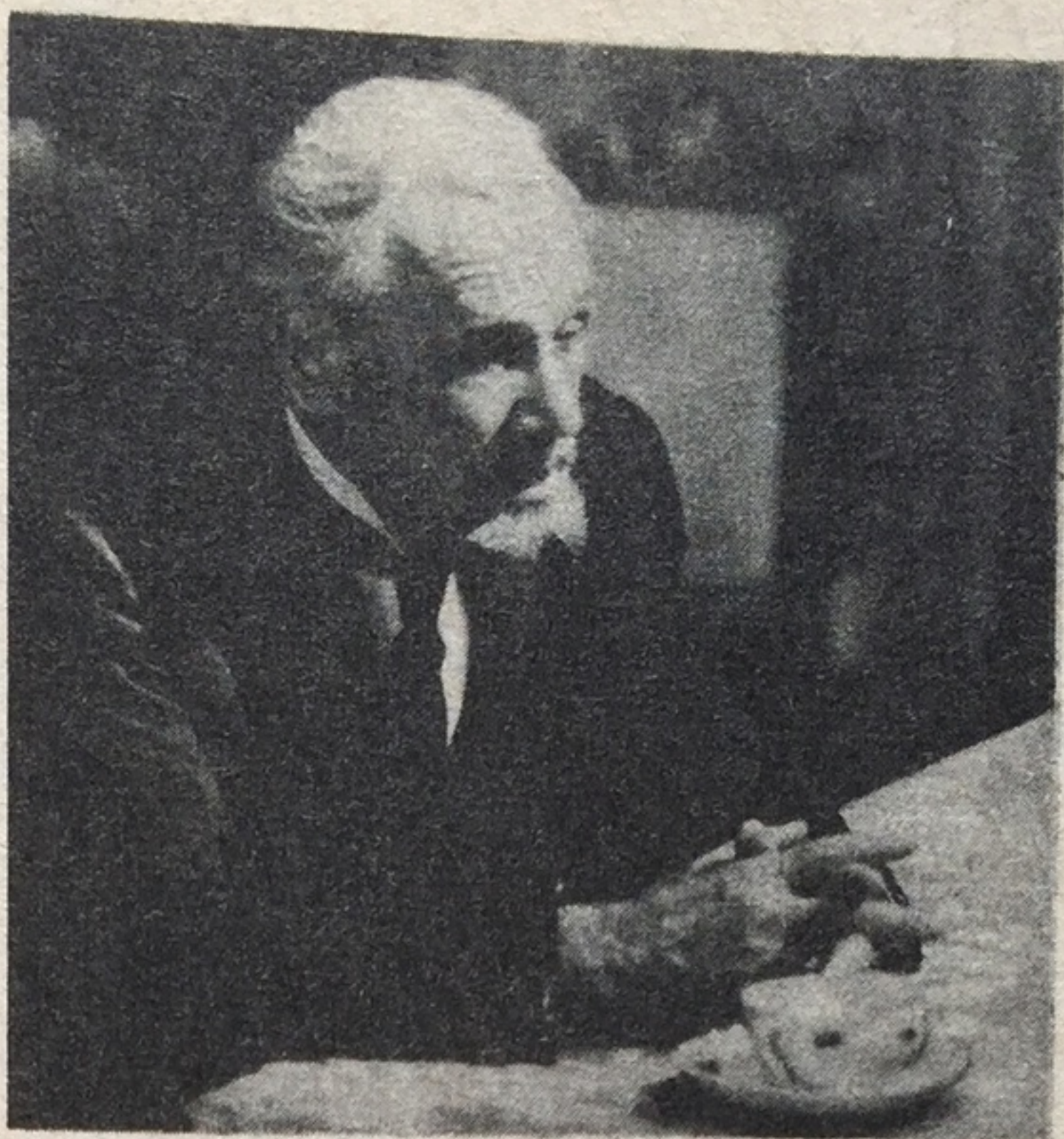
Размышляя об особенностях актерского выступления на телевидении, Ильинский указывал на необходимость значительно большей, чем в театре, точности в передаче нюансов, малейших оттенков чувств и мыслей. Телевизионный крупный план способен передать и глубину внутреннего мира, и эмоциональное напряжение, и искренность поведения актера перед камерой.

В одном из интервью, отвечая на вопрос о самом главном в актерском выступлении, Ильинский сказал:

— Современная игра, как мне кажется, — это когда зритель угадывает настроение актера, его мысли и чем он живет. Когда начинается сотворчество, и то, что он, зритель, тоже является в этот момент творцом, — самое для него дорогое. Такое остается в памяти надолго...

На телевидении, по мнению Ильинского, личность выступающего в кадре человека, искренность и естественность его поведения играют решающую роль. Если человек не может сказать что-то значительное и важное для всех людей, если он не вкладывает всю душу в то, о чем он говорит, то его выступление на телевидении неизбежно обречено на провал.

Как убежденно говорил Игорь Владимирович, телевидение



25. Народный артист СССР Б. Бабочкин в телеспектакле «Скучная история».



26. Народный артист СССР И. Ильинский.

разцова, вечера писателей Ф. Абрамова, М. Алексева, В. Астафьева...

Как мы все знаем, на телевидении ведется большая и планомерная работа по созданию золотого фонда, увековечивающего выступления выдающихся деятелей советской культуры. Одной из наиболее популярных цикловых передач Центрального телевидения, которая существенно способствует созданию такого фонда, является встреча в Концертной студии Останкино с известными советскими писателями, поэтами, режиссерами театра и кино, актерами и т. д. Эти встречи полюбили зрители всех возрастов, в том числе и молодежи. Сильное и незабываемое впечатление оставили в нашей памяти выступления таких ярких и одаренных личностей, как К. Симонов, В. Катаев, Э. Рязанов, и многих других.

Особенный интерес у юного зрителя вызвала встреча в концертной студии в Останкино с известным советским режиссером С. Герасимовым. На этой встрече Сергей Аполлинарьевич говорил не только о насущных проблемах киноискусства и о своем

призвано сохранить и донести до миллионов людей все лучшее, что было создано в нашей художественной культуре, ибо главнейшая его функция — воспитывать в людях высокий художественный вкус, учить добру, честности и справедливости. Поэтому так важно вовремя запечатлеть на пленке и увековечить для будущих поколений выступления наших ведущих деятелей литературы и искусства.

— Хотелось бы, чтобы при нынешних технических возможностях телевидение не пропускало интересных явлений в искусстве, не потеряло бы в ежедневном потоке и массовости те драгоценные кадры, тот своеобразный золотой фонд, который нужно сегодня угадать, зафиксировать и сохранить для будущих поколений! Такими драгоценными зернами, на мой взгляд, являются работы Г. Улановой, Ф. Раневской, М. Ульянова, выступления И. Андроникова, Г. Товстоногова, С. Об-

кинематографическом воспитании нового поколения. При этом С. педагогический опыт фии, профессором колет. Свою главную чении профессиональ в нравственном воспитании — У нас есть та из каждого человека каждого актера чел тать в будущем кт из всех сил, решае тать ученика чело для человека нашего и чувств, среди кот ствования. Самое ва это чувство долга. Интересны размы кинематографе, о нес и без заигрывания самых важных жизни — Я не люблю, вич, — когда в дето валяют дурака дет себя зазорным, при наверняка, обратит вздрагивают, пот почему же только сюсюкая, обраща классов! Вот есть шенно непереносим к серьезному разго тогда они поверят ке (на этой позици стве так же надо юных героях и в ю и есть — наши се переростки. Вот ский кинематогра Свои педагогич пешно осуществл и актеров. Вспом ков, как С. Бонда чаров, Н. Мордю бенко, и многих ских мастеров к Концертной студ шался не только

кинематографическом творчестве, но и о молодежи, о важности воспитания нового поколения в духе высоких коммунистических идеалов. При этом С. Герасимов опирался на свой собственный педагогический опыт в Государственном институте кинематографии, профессором которого он являлся на протяжении многих лет. Свою главную задачу педагога он видит не столько в обучении профессиональному ремеслу актера или режиссера, сколько в нравственном воспитании студентов:

— У нас есть такой общий и простой завет: можно сделать из каждого человека актера, значительно труднее сделать из каждого актера человека — вот такой девиз. И чтобы воспитать в будущем актере или режиссере человека, мы занимаемся из всех сил, решаем главную нашу задачу. Стараемся воспитать ученика человеком своего времени, со всем необходимым для человека нашего времени запасом сведений, представлений и чувств, среди которых мы считаем главным чувство ответственности. Самое важное и замечательное чувство в человеке — это чувство долга.

Интересны размышления Герасимова о детском и юношеском кинематографе, о необходимости серьезного, без скидок на возраст и без заигрывания и «сюсюканья» перед ребятами, разговора о самых важных жизненных проблемах.

— Я не люблю, — убежденно говорил Сергей Аполлинарьевич, — когда в детском кинематографе шепелявят взрослые и валяют дурака дети. Вот этого поменьше бы! Я не считаю для себя зазорным, придя в пятый, шестой класс, а уж в седьмой наверняка, обратиться к ученикам со словом «товарищи». Они вздрагивают, потому что привыкли слышать «ребята». Да почему же только «ребята», позвольте! А ведь по-детски, при-сюсюкивая, обращаются даже к школьникам девятых-десятых классов! Вот есть у нас такое сюсюканье, и в кино это совершенно непереносимо. Мы должны приучать подростка, юношу к серьезному разговору, разговаривать с ними на равных, и лишь тогда они поверят нам. А раз мы к этому обязаны в педагогике (на этой позиции я твердо стою), то считаю, что и в искусстве так же надо поступать, то есть прежде всего видеть в юных героях и в юных зрителях людей интересных, да они такие и есть — наши серьезные собеседники, а не какие-то ползунки-переростки. Вот на такой основе обязаны мы строить советский кинематограф для детей и юношества.

Свои педагогические принципы Герасимов достаточно успешно осуществляет в своей практике воспитания режиссеров и актеров. Вспомним хотя бы таких его талантливых учеников, как С. Бондарчук, В. Тихонов, С. Гурзо, Ю. Егоров, Э. Бочаров, Н. Мордюкова, Н. Белохвостикова, Л. Полехина, Н. Губенко, и многих других, которые вошли в число ведущих советских мастеров киноискусства. Во время своего выступления в Концертной студии Останкино Сергей Аполлинарьевич обращался не только к зрителям, но и к присутствовавшим в зале

своим бывшим студентам, что придавало его словам дополнительную весомость и значимость.

Встречи с деятелями литературы и искусства в Останкино не только дают зрителям много нового, помогают узнать об особенностях творчества того или иного художника, но и несут радость общения с интересными людьми, незаурядными личностями, обогащающими нас духовно.

Очень точно и сжато выразил сущность, главный нерв этих передач Михаил Ульянов:

— Здесь проявляется личность человека, его гражданская позиция — и видно, какой он без чужого костюма, без чужого текста. Это возможно потому, что герою такой передачи — актеру, писателю, режиссеру — доверена самая сложная и ответственная роль: быть собеседником миллионов людей сразу и каждого человека в отдельности.

Встречам с замечательными советскими писателями, поэтами, режиссерами и актерами посвящены и такие популярные у телезрителей периодические рубрики и передачи, как «Страницы творчества советских писателей», «Театральные встречи», «Рассказы о театре», «У театральной афиши», и некоторые другие.

Несмотря на то что качество современного телевизионного изображения не дает пока что возможности в полной мере, без обеднения и искажения, репродуцировать на экране произведения изобразительного искусства, работники телевидения все же упорно ищут наиболее интересные для широких кругов телезрителей формы передач, рассказывающих о древнейших искусствах живописи, графики, скульптуры и архитектуры.

Прочное место в телевизионной программе заняла появляющаяся дважды в месяц передача «Рассказы о художниках», которая знакомит зрителей с творчеством выдающихся отечественных мастеров изобразительного искусства, таких, как И. Репин, В. Суриков, К. Брюллов, В. Серов, М. Врубель, И. Крамской, К. Коровин, П. Коненков, В. Фаворский, А. Голубкина, А. Пластов и т. д. Значительный интерес представляют и встречи с современными художниками и скульпторами, их беседы с телезрителями о своем творчестве, о путях развития различных видов пластического искусства.

Большую просветительную и воспитательную работу играют цикловые передачи «По музеям и выставочным залам». Циклы передач, посвященных коллекциям таких крупных музеев, как Государственный Эрмитаж, Государственный музей изобразительных искусств имени А. С. Пушкина, Государственная Третьяковская галерея, Государственный Русский музей, приобщают телезрителей со всех концов нашей страны к бесценным сокровищам отечественного и мирового изобразительного искусства, развивают художественный вкус, чувство гармонии и прекрасного, помогают в художественном воспитании зрителей.

Наш разговор о приобщении советских людей с помощью телевидения к вершинным достижениям искусства мы хотели бы

завершить историю о важной жизни:

— Восприимчивость. Как участвует во взрослую роль телевидения. Благодаря районным нашим к высоким изобразительным фонии и песни они могут всесторонне заиками и по человеку к искусству. Телевидение привлекает к себе гов, актеров, спектаклей большой успешным его искусствоведами из миллионной аудитории.

В этих словах основные направления эстетического воспитания.

Глава 7.

Одним из долго до сих пор предсказывающим выдающийся Сергей Михайлович и печатных слов к лению новых ходящих по театру, и трагическое кино.

К чуждому, которое все то, что кино пафосом «высшим» «бросок» ракурсы естественно и

завершить искренними и убежденными словами Михаила Ульянова о важной роли телевизионных передач по искусству в нашей жизни:

— Восприятию искусства следует учить. Учить с малых лет. Как учат читать, писать, умножать и делить. Учить и во взрослую пору: ведь искусство не стоит на месте. И здесь роль телевидения воистину трудно переоценить. И оно многое делает. Благодаря телевидению жители самых отдаленных районов нашей страны получили возможность приобщаться к высоким образцам театрального, кинематографического, изобразительного искусства, они могут слушать лучшие симфонии и песни в исполнении лучших музыкантов и вокалистов, они могут встречаться, находясь у себя дома, с ведущими прозаиками и поэтами. Телевидение как новая форма приобщения человека к искусству — средство уникальное. Но и этого мало. Телевидение создает собственную художественную продукцию, привлекая к этой работе опять же лучших наших драматургов, актеров, композиторов... Целый ряд телефильмов и телеспектаклей завоевали заслуженную популярность, снискали большой успех. В телепередачах, посвященных искусству, отдельным его видам, высококвалифицированные критики и искусствоведы из года в год, из месяца в месяц ведут с многомиллионной аудиторией неторопливый разговор.

В этих словах Михаила Ульянова изложены практически все основные направления и принципы деятельности телевидения по эстетическому воспитанию наших современников, начиная с детского возраста.

Глава 7. «КИНЕМАГ ТЕЛЕВИДЕНИЯ»

Одним из первых советских мастеров искусства, которые задолго до широкого внедрения и распространения телевидения предсказывали его огромные потенциальные возможности, был выдающийся советский кинорежиссер и теоретик киноискусства Сергей Михайлович Эйзенштейн. В своих устных выступлениях и печатных статьях он призывал художников готовить себя к появлению новых, невиданных форм искусства, значительно превосходящих по своим выразительным средствам и традиционный театр, и традиционное изобразительное искусство, и традиционное кино.

К числу таких новых форм он относил и «чудо телевидения», которое, по его глубокому убеждению, взорвет, пробудит к жизни все то, что не было освоено и осознано опытом немого и звукового кинематографа. С большим эмоциональным напряжением и пафосом говорил Эйзенштейн о «кинемаге телевидения», носителе «высших форм будущего лицедейства», который быстрый, как «бросок глаза или вспышка мысли», будет, мгновенно изменяя ракурсы и точки, с которых ведется передача, прямо и непосредственно передавать миллионам телезрителей свою художествен-

ную интерпретацию происходящего в реальной жизни события в неповторимый момент его свершения.

Сергей Михайлович предсказал в сущности основное свойство телевидения — его сиюминутность, способность передать на любое расстояние звукозрительную информацию о тех или иных событиях действительности одновременно с их свершением в жизни.

Одним из важнейших и специфичных для телевизионного вещания в целом свойств является периодическая повторяемость, цикличность его программ, рубрик и передач. Это нашло отражение и в области телевизионного кинематографа, где, пожалуй, самым популярным у зрителей всех возрастов стал многосерийный телефильм. В нем больше проявляются жанровые формы эпического, романного повествования — не даром с таким успехом на экранах мира, в том числе и в нашей стране, прошли многосерийные телевизионные фильмы «Ставка больше, чем жизнь» (Польша), «Архив смерти» (ГДР), «Сага о Форсайтах» (Англия), «Блеск и нищета куртизанок» (Франция), «Жизнь Леонардо да Винчи» (Италия) и многие другие. Лучшие советские многосерийные телефильмы также, как правило, являются экранизациями известных романов, вспомним хотя бы «Красное и черное», «Подросток», «Моя жизнь», «Хождение по мукам», «Как закалялась сталь», «Тени исчезают в полдень», «На всю оставшуюся жизнь», «Вечный зов», «Россия молодая» и многие другие много-



27. На съемке многосерийного телефильма «Вечный зов».

серийные повествования, вызвавшие большой и устойчивый интерес у самой широкой зрительской аудитории.

Если многосерийные кинофильмы, просмотр которых связан с многократным посещением кинотеатров, не стали популярными у кинозрителей, которые в большинстве своем ходят на такие картины, которые укладываются в один сеанс, то телезрители, наоборот, нередко предпочитают многосерийные телевизионные фильмы. Привыкнув ко встречам на телеэкране с дикторами, комментаторами, ведущими, телезрители больше привязываются к тем героям фильмов, которые также в течение длительного времени, из вечера в вечер, приходят к ним. В то же время односерийный телефильм, даже если он обладает значительными художественными достоинствами, нередко проходит почти незамеченным, не оставляя глубокий след в памяти телезрителей. Об этой особенности восприятия телевизионного зрелища убедительно свидетельствуют и социологические исследования, подтверждающие факт повышенного интереса и лучшего запоминания телезрителями многосерийных повествований, так же как и цикловых рубрик и передач.

Особым успехом, любовью и признанием у зрителей в течение многих лет пользуется многосерийный телевизионный фильм «Семнадцать мгновений весны», поставленный режиссером Т. Лиозновой по сценарию писателя Ю. Семенова. Каждый повторный показ этой картины по телевидению неизменно привлекает внимание самой широкой аудитории, в особенности детей и подростков. Как показали социологические исследования, образ советского разведчика Исаева — Штирлица, созданный на экране В. Тихоновым, стал одним из самых любимых героев юных зрителей нескольких поколений.

Важной особенностью фильма «Семнадцать мгновений весны» является филигранное сочетание, с одной стороны, художественного вымысла, точной, лишенной какой-либо театральной условности игры таких замечательных актеров, как В. Тихонов, Л. Броневой, Р. Плятт, Е. Евстигнеев, О. Табаков и других, и, с другой — сцен с историческими документами, с кадрами кинохроники, которые придавали картине необыкновенную достоверность, вызывали у зрителей ощущение подлинности всего происходящего на экране. Вот как объясняет этот прием режиссер фильма Татьяна Лиознова:

— В фильме о том, что касается миллионов людей, хроника, на мой взгляд, не может убить художественный материал. В «Семнадцати мгновениях» она была и художественным ходом. Война для меня — не только героическая и трагическая история страны. Это и моя личная драма. На войне погиб отец, он ушел добровольцем, погибли три брата — все мужчины нашей семьи, как и многих других. Трудно описать, с каким волнением я смотрела документальные материалы. И ради документальных эпизодов придумывала художественные, которые подключала к хроникальным кускам.



28. Народные артисты СССР В. Тихонов и О. Табаков в телефильме «Семнадцать мгновений весны».

Мне кажется важным еще вот что. Для наших детей фашизм становится абстрактным понятием. А они обязаны знать о нем. Потому что явление это живучее. Нам в конце войны казалось, что с ним покончено навсегда. Но нет. Стало быть, дети должны знать, что это такое. Знание же в кино приходит через художественный, непременно доказательный ход. О чем бы ни шла речь — о подвиге, дружбе, любви, гражданственности.

Фильм Т. Лиозновой «Семнадцать мгновений весны» смог действительно необыкновенно доказательно создать впечатляющий образ времени, показывающий и опасную для судеб человечества силу фашизма, и героизм, и мужество, и беззаветную преданность Родине советских патриотов.

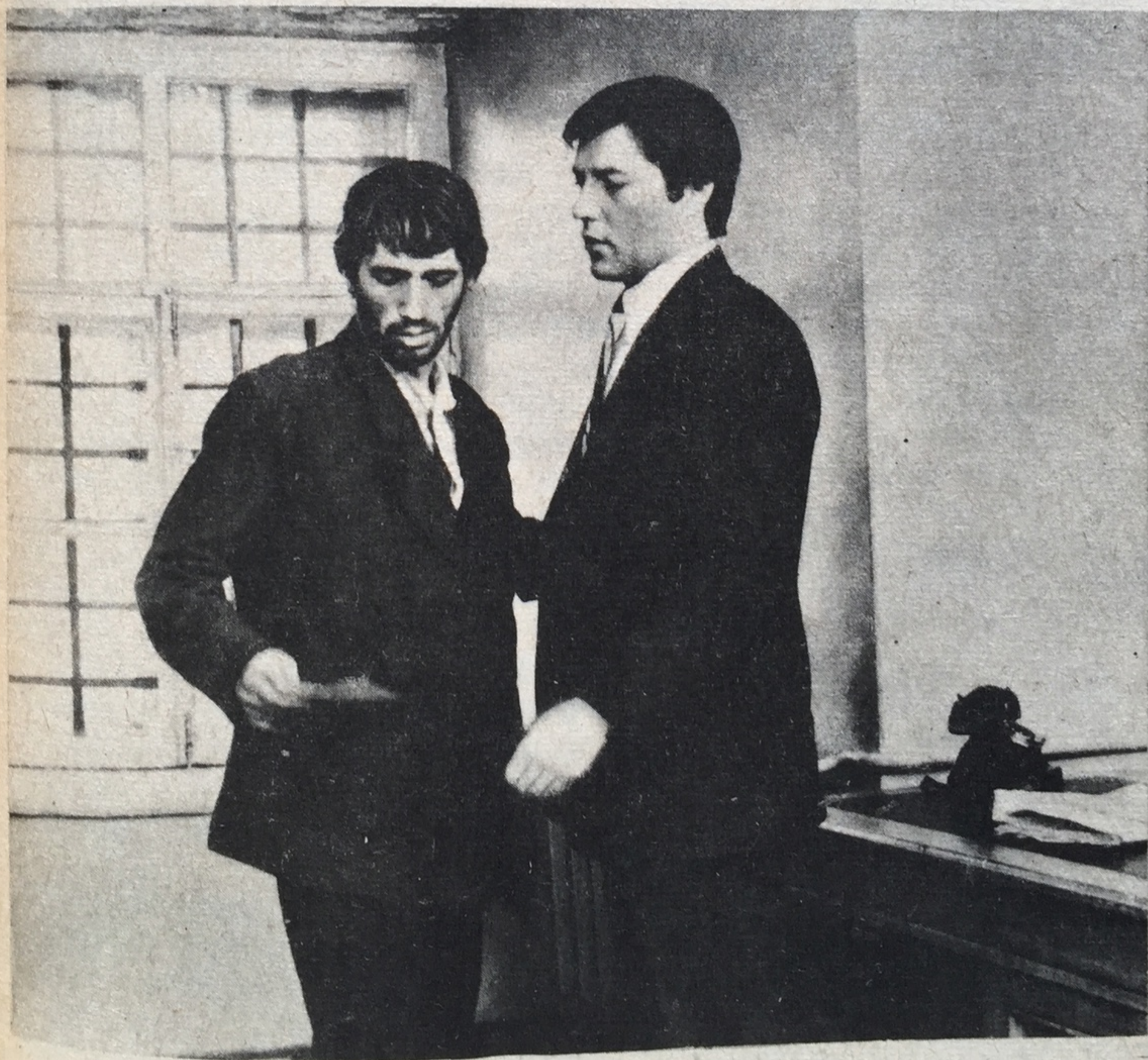
Принцип сочетания документальности и художественного вымысла довольно успешно применяется во многих телевизионных многосерийных фильмах на историческую тему. Так, очень умело вводится документальный материал в поставленные по сценариям А. Нагорного и Г. Рябова фильмы «Рожденная революцией» (режиссер Г. Кохан) и «Государственная граница» (режиссер В. Степанов).

Как рассказывали сценаристы в одной из бесед, первый фильм практически полностью документален, так как все факты, боевые операции, сложные уголовные дела, о которых в нем рассказывается, имели место в реальной действительности. Докумен-

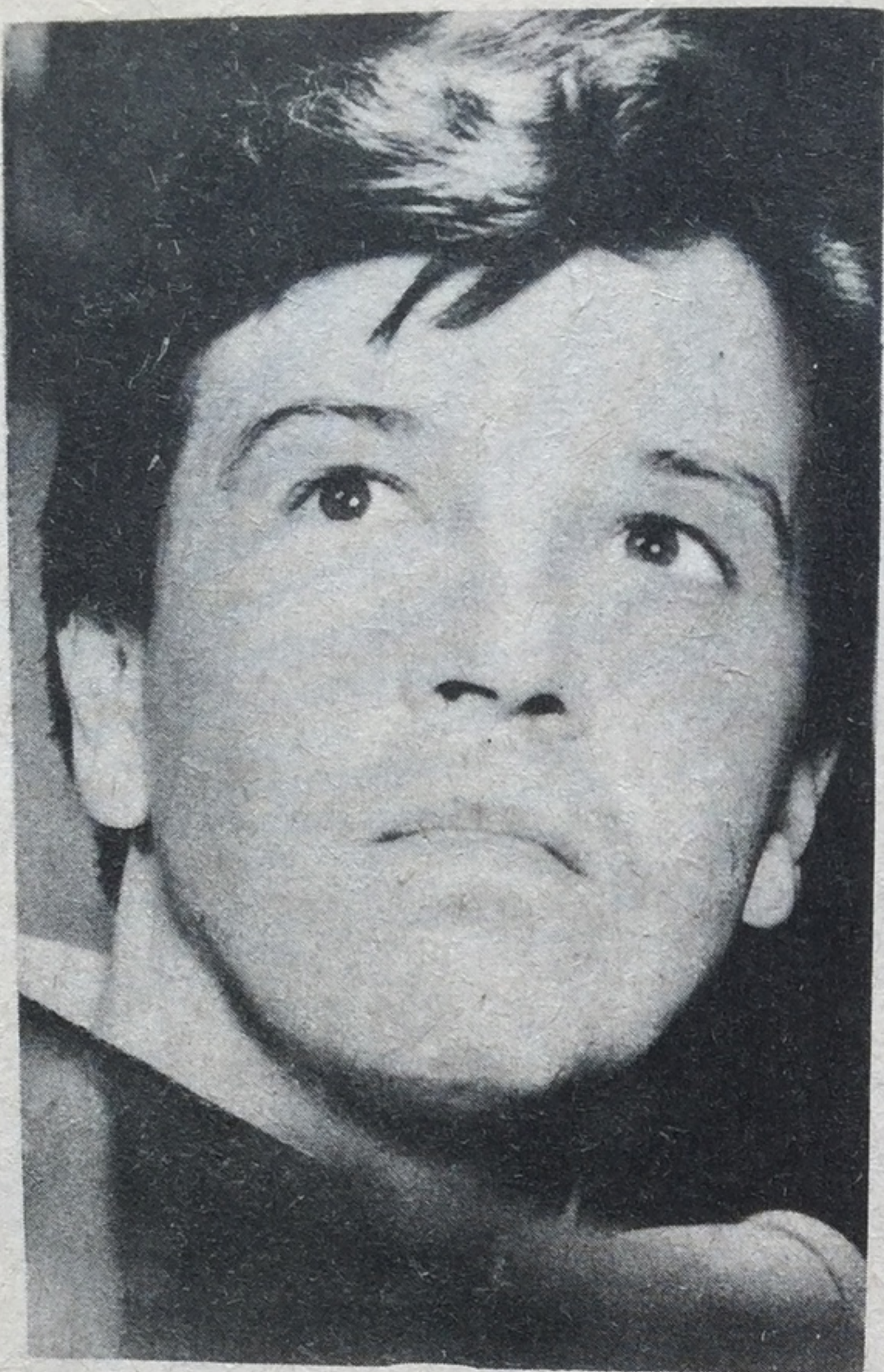
...ально и имя главно
...которого убедительно
...Каждая серия фи
...событиям в истории
...Четвертая относится
...войне. Действ
...строок социализ
...олозов, в пятой м
...войны в Испании. В
...событий — ночь с 19
...сались к Москве и
...В двух заключител
...долго до празднова
...революции. В резул
...отдельных документ
...убедительная и вп
...милиции, ее превр
...ческой законности
...довую жизнь совет

тально и имя главного героя — Николая Фомича Кондратьева, которого убедительно сыграл актер Е. Жариков.

Каждая серия фильма точно приурочена к наиболее важным событиям в истории нашей страны. Первые две посвящены гражданской войне. Действие третьей серии происходит во время нэпа. Четвертая относится к периоду коллективизации, образования колхозов, в пятой мы попадаем в эпоху индустриализации великих строек социализма. Шестая приходится на годы гражданской войны в Испании. В седьмой точно указана дата происходящих событий — ночь с 19 на 20 октября 1941 года, когда гитлеровцы рвались к Москве и в городе было объявлено осадное положение. В двух заключительных сериях события разворачиваются незадолго до празднования шестидесятилетия Великой Октябрьской революции. В результате в многосерийном телеповествовании на отдельных документальных событиях воссоздается художественно убедительная и впечатляющая история становления советской милиции, ее превращения в надежного защитника социалистической законности и правопорядка, оберегающего спокойную трудовую жизнь советских людей.



29. «Рожденная революцией». Кадр из фильма.



30. Кадр из фильма «Государственная граница».

цов за революционные идеалы — высокая идейная убежденность, преданность идеям коммунизма, мужество, готовность пожертвовать своей жизнью во имя защиты социалистической Родины. Удачно вмонтированные в повествование кадры кинохроники и фотографии позволяют глубже проникнуться духом той эпохи, о которой рассказывается в фильме.

В строго документальной манере выдержан и многосерийный телефильм режиссера Ильи Гурина «Россия молодая», поставленный по одноименному роману Юрия Германа.

Как известно, Юрий Герман начал свою работу над романом еще в 1944 году под свежими впечатлениями от суровых и нелегких сражений на Северном фронте, в которых ему приходилось участвовать и о которых он писал в качестве военного корреспондента. Поэтому в напечатанном в 1952 году романе явственно ощущалось стремление показать исторические корни нашего патриотизма, готовность и умение русского народа дать сокрушительный отпор любому агрессору как в далеком прошлом, так и сегодня.

Недаром в романе и в фильме умный и хитрый шведский шпион Дес-Фонтейнес, точно сыгранный актером Олегом Борисовым, пытается убедить правителей Швеции в невозможности победы над Россией:

— Восемь лет в России я изучал страну, характер населения, нравы... Война с Россией — это безумие... Мы должны

На документальном материале с использованием исторической кинохроники построен также и многосерийный телефильм «Государственная граница». Картина повествует о трех важнейших периодах в истории пограничных войск нашей страны: о формировании органов пограничной охраны сразу же после Великого Октября, здесь действие разворачивается в послереволюционном Петрограде и на западных рубежах молодой Советской Республики; о борьбе за нормализацию обстановки в пограничной зоне на Востоке страны и о нелегкой борьбе с басмачеством в Средней Азии, завершившейся полным разгромом басмаческих банд. В образах советских чекистов Гамаюна, Могилова, Ольги воплотились лучшие черты бор-

...дружбы с ней, б
... — сильный нар
... — слова-предостер
... обреченности поп
... актуально в на
... вояки на
... сокрушительную мощь
... жества.
... Режиссер и автор
... фильма «Россия
... духа романа,
... мужественной крас
... В тяжелой и дли
... Петром I Россия
... исконно русских
... морю, ярко и
... русских людей, с
... И беглый кре
... Афанасий Крык
... в измене офице
... Иван Рябов (Б
... пору отдали все сво
... нили свой патриоти
... Вот что говорил
... Гурин:
... — Сегодня мы
... будущем нашей Ро
... войну, но должны б
... завещали нам де
... нашей истории в
... ствами делали м
... телезрители раз
... Нужно сказа
... видение пришло
... писем с восторже
... годарными отзы
... тину, с высокой
... ры актеров, вос
... экране впечатл
... простых русских
... словных, муж
... дельно честных
... женных.
... Приведем л
... строки из не
... — Фильм
... каждому сказ
... мо много. Чес
... земля, всесиль

искать дружбы с ней, вести торговлю, быть добрыми соседями. Русские — сильный народ.

Эти слова-предостережения об опасности нападения на Россию, обреченности попыток ее завоевать и покорить звучат особенно актуально в наше время, когда некоторые обнаглевшие и зарвавшиеся вояки на Западе тщетно стремятся подорвать несокрушимую мощь СССР и стран социалистического содружества.

Режиссер и автор сценария Илья Гурин главную цель и задачу фильма «Россия молодая» видел в воссоздании патриотического духа романа, в показе русского человека в его величии и мужественной красоте.

В тяжелой и длительной Северной войне, когда возглавляемая Петром I Россия молодая вела упорную борьбу за возвращение исконно русских земель, обеспечивающих выход к Балтийскому морю, ярко и полно проявился героический характер простых русских людей, самоотверженно вступающих в бой с иноземцами. И беглый крестьянин Молчан (Н. Олялин), и таможенник Афанасий Крыков (А. Фатюшин), и несправедливо обвиненные в измене офицер Сильвестр Иевлев (С. Старчиков) и кормщик Иван Рябов (Б. Невзоров) в трудную для России военную пору отдали все свои силы для победы над врагом, честно выполнили свой патриотический долг.

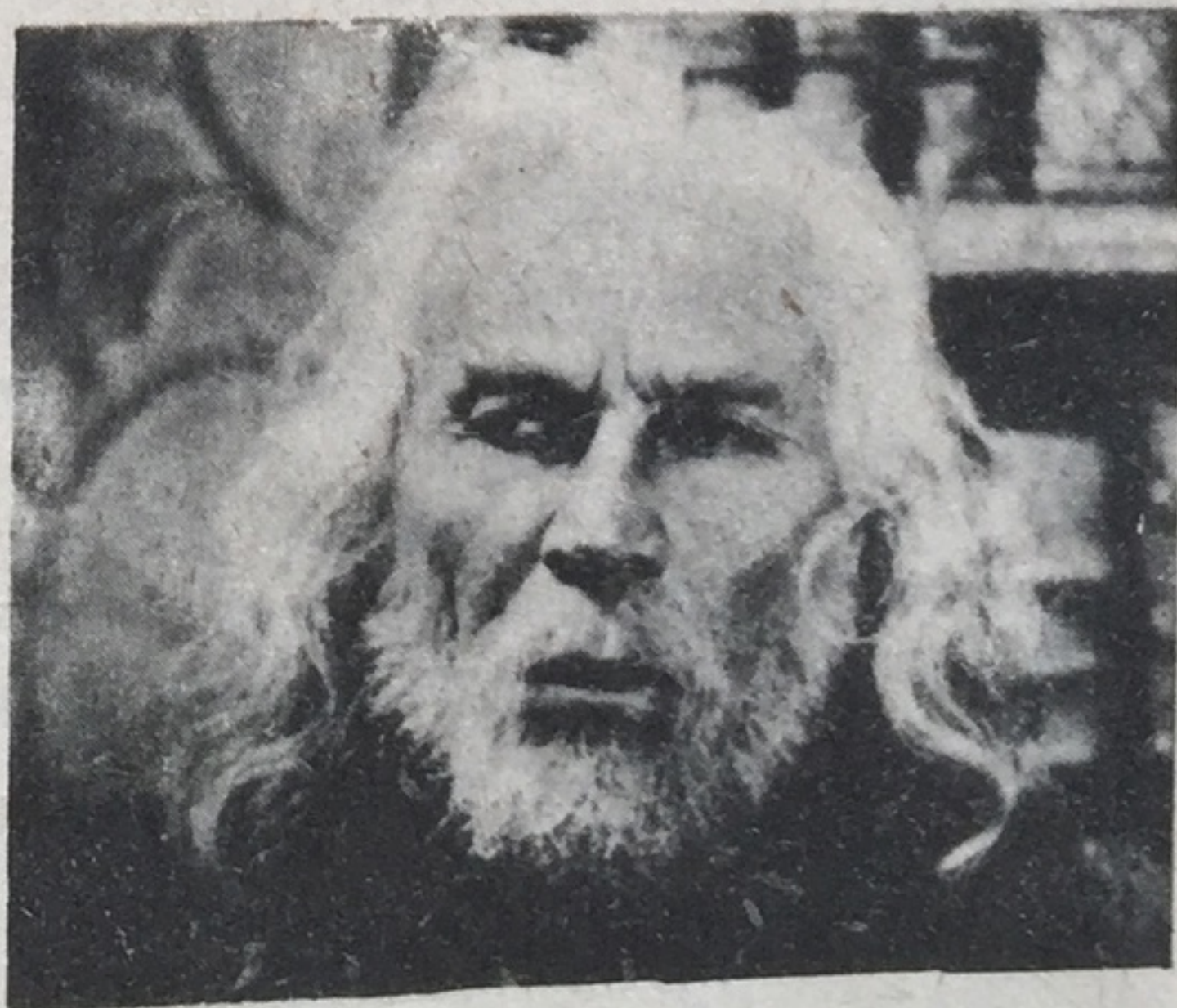
Вот что говорил о сверхзадаче фильма его постановщик Илья Гурин:

— Сегодня мы живем в неспокойном мире. Мы уверены в будущем нашей Родины, наших детей и внуков. Мы ненавидим войну, но должны быть готовы отразить любое нападение. Это завещали нам деды и отцы. Это завещаем мы детям. Герои нашей истории в одном строю с нами. С этими мыслями и чувствами делали мы «Россию молодую» и будем счастливы, если телезрители разделят их с нами...

Нужно сказать, что сразу же после премьеры фильма на телевидение пришло множество писем с восторженными и благодарными отзывами на картину, с высокой оценкой игры актеров, воссоздавших на экране впечатляющие образы простых русских людей, немногословных, мужественных, предельно честных и самоотверженных.

Приведем лишь отдельные строки из некоторых писем:

— Фильм взволновал. И каждому сказал непередаваемо много. Честь, Родина, своя земля, всесильный народ. А еще



31. Народный артист СССР И. Лапиков в телефильме «Россия молодая».

спросил с каждого — что ты сделал для народа? Что можешь ты?

— Говорят: быть патриотом — значит любить свою Родину. Но это понятие не исчерпывается словом «любовь». Патриотизм — это непреходящее чувство великого долга, преклонение перед честью родной земли, защита этой чести до последнего дыхания. В этом фильме показаны люди, характеры, на которых «стояла и стоять будет русская земля».

— Давно не испытывали при просмотре такой гордости за Россию, за ее умный и бесстрашный народ.

— Для нашей молодежи это поучительная страница русской истории, которая может сравниться с подвигами отцов и дедов в Великой Отечественной войне.

Очень искренние, идущие из глубины души слова написал молодой рабочий парень из города Кургана, которые, пожалуй, полнее всего выражают мнение миллионов телезрителей о фильме «Россия молодая».

— И радуешься, и почти плачешь, и гордишься за русских. Охватывает такой подъем, что, честное слово, жизнь готов отдать за Россию.

Не вызывает сомнений, что многосерийный телефильм «Россия молодая» обретет долгую жизнь на телевизионных экранах и будет помогать многим новым поколениям юных телезрителей познавать славную историю своей Отчизны, героические подвиги русского народа в борьбе за становление могучей и независимой России.

Принцип документализма, опоры на реальные факты истории и современной действительности использовался уже в первых многосерийных телефильмах.

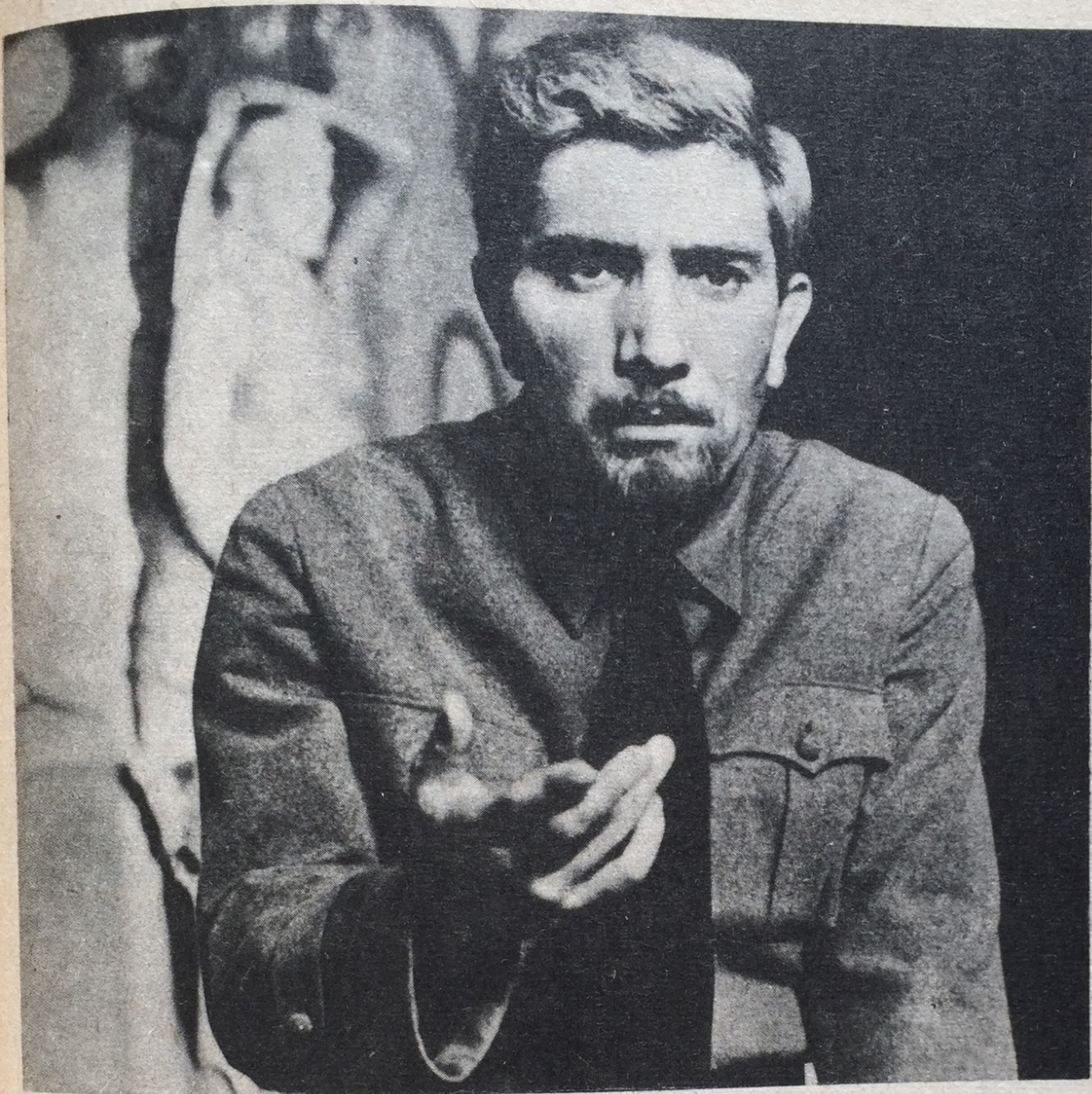
Одним из основоположников этой перспективной жанровой формы телевизионного кино можно по праву назвать режиссера С. Колосова, снявшего в 1964 году на основе архивных материалов о партизанском подполье в Белоруссии в годы Великой Отечественной войны четырехсерийный телевизионный фильм «Вызываем огонь на себя», который пользовался большим успехом у телезрителей. Этот фильм, в котором прекрасно сыграла главную роль актриса Л. Касаткина, убедительно доказал плодотворность поисков в разработке жанра многосерийного повествования, основанного на реальных исторических событиях. Такое повествование органично вписывалось в телевизионную программу, главное содержание которой составляли прямые репортажи, документальные передачи и фильмы, приучившие воспринимать телевизионную информацию как предельно достоверную хронику жизни.

Принцип документализма был развит в следующем фильме Сергея Колосова «Операция «Трест», снятом в 1967 году по роману Л. Никулина «Мертвая зыбь» (автор сценария А. Юровский). Эффект телевизионности в этом четырехсерийном повествовании о блестящей операции советских чекистов по разгрому и ликви-



2. Многосерийный телефильм «Россия молодая».

дации левозэсеровско
введением столь ти
ионной передачи п
Роль комментато
карьеву, театральн
долгую и богатую с
важно для фильма
героями фильма —
рассказывает о пе
— В сценарии
фигуры коммент
эпохи, «полномоч
и о которой он с
тили те места,
венные воспомина
бытия, а создат



32. Многосерийный телефильм «Операция «Трест». А. Джигарханян в роли Артузова.

дации левоэсеровской группы Савинкова был значительно усилен введением столь типичного и характерного для любой телевизионной передачи персонажа ведущего-комментатора.

Роль комментатора была предложена профессору Л. Ф. Макарьеву, театральному деятелю, писателю, педагогу, прожившему долгую и богатую событиями жизнь, в которой ему, что особенно важно для фильма, приходилось лично встречаться с будущими героями фильма — Артузовым, Якушевым, Шульгиным. Вот что рассказывает о персонаже комментатора С. Колосов:

— В сценарии мы разработали форму введения в фильм фигуры комментатора через просмотр исторической хроники эпохи, «полномочным представителем» которой был Макарьев и о которой он собирался сегодня... поведать зрителю. Наме-тили те места, в которых он должен был, опираясь на собственные воспоминания и знания, не комментировать эпоху и события, а создать между собой и зрителем «воздух доверия»...

Наметили и места, в которых следует или восстановить звено в цепи исторических событий (операция «Трест» проходила в течение пяти лет), или дать характеристику человеку, входящему в фильм без развернутой экспозиции (Шульгин, Рейли), или прокомментировать письма, газетные сообщения, материалы архивного дела, фотографии, кинокадры.

Как считает сценарист фильма А. Юровский, «Операция «Трест» — это документальная драма или документально-художественный фильм, в котором реальные факты и архивные документы являются важнейшими элементами повествования, существенно влияющими на развитие сюжета, на композицию и структуру всего произведения.

Введение в ткань телевизионного повествования персонажа ведущего-комментатора позволяло останавливать в нужные моменты действие, разрывать его на отдельные эпизоды, происходящие в разных местах, объяснять то, что осталось за кадром, или то, что требовало дополнительной информации. Этот чисто телевизионный прием построения типичной телепередачи не только не мешал восприятию происходящих на экране событий, но, наоборот, побуждал с большим вниманием и интересом смотреть игровые сцены, восстанавливать в воображении все перипетии борьбы советских чекистов с опасными и жестокими врагами Советской власти.

Многосерийный телефильм «Операция «Трест» несомненно сыграл значительную роль в становлении и развитии нового направления кинематографического творчества, оказал существенное влияние на искания многих мастеров телевизионного кинематографа.

Следует отметить, что использование названных приемов при создании многосерийных телефильмов оказалось плодотворным в творчестве многих зарубежных режиссеров. Так, очень удачно был введен персонаж ведущего-комментатора в многосерийный телефильм «Жизнь Леонардо да Винчи», созданный известным итальянским режиссером Ренато Кастеллани. Здесь ведущий не только комментирует и оценивает, с точки зрения нашего современника, происходившие много веков назад события, но и активно общается с героями этих событий, устанавливая и подчеркивая таким образом неразрывность связи времен, преемственность человеческой истории.

Накопленный советским и зарубежным телевизионным кинематографом опыт органичного сочетания, синтеза фактов, документов и художественного вымысла, а также многофункционального использования персонажа ведущего оказал существенную помощь режиссеру Л. Кулиджанову в сложной и ответственной работе над многосерийным телефильмом «Карл Маркс. Молодые годы». Телевидение привлекало режиссера огромными возможностями в работе над эпической, романной формой повествования с подробной, углубленной психологизацией, с длительным прослеживанием на экране жизненной эволюции каждого героя.

Поездки по местам, где жил и работал К. Маркс, изучение архивных материалов, сочинений, переписка великого мыслителя и революционного деятеля, воспоминания современников помогли глубже проникнуть в его внутренний мир, приблизить к себе.

Картина строилась на строго документальных материалах, биографических фактах. Однако это не помешало создать на экране образ живого человека во всем многообразии проявлений его характера. Ведь, как отмечал Кулиджанов, на экране перед нами живой человек, которого мы воспринимаем не как схему, а как полнокровную, сложную по своим человеческим качествам личность. Поэтому необходимо зримо и убедительно воссоздать особенности его поведения, многогранный характер.

Решение автора ввести в картину образ Маркса в пожилые годы (болгарский актер В. Кисев сыграл одновременно и молодого и пожилого Маркса) позволило еще прочнее сцементировать отдельные серии в единое композиционное целое, придать показываемым на экране сценам из жизни молодого Маркса еще одно измерение, оценить прошлое с позиций умудренного жизненным опытом человека, прошедшего героический, сложный и драматический путь общественно-политической борьбы, напряженной научной работы, испытавшего радости побед и горечи поражений, счастливые и трагические мгновения личной жизни.

Блестящая игра В. Кисева, удивительное сходство образа пожилого Маркса с известными портретами сразу придали картине ощущение необыкновенной достоверности, мы с первых же кадров поверили и актеру и фильму. В. Кисев создал не «монумент в бронзе», а образ обаятельного, близкого всем нам человека, который не просто комментирует события минувших лет, а с большим внутренним эмоциональным напряжением и в то же время с мягким чувством юмора вспоминает о бурных событиях молодости, о горячих философских и политических спорах, о формировании научных взглядов на революционную борьбу. В то же время с помощью образа Маркса-ведущего удалось решить трудную задачу органичного введения в фильм важных положений марксизма, объяснить широкому зрителю, в особенности юному поколению, сущность и пути формирования нового, революционного мировоззрения.

Многосерийный фильм «Карл Маркс. Молодые годы» прочно вошел в золотой фонд киноискусства, его значение не исчерпывается исключительно его достоинствами яркого и талантливого художественного произведения, — эта картина играет и будет играть на протяжении многих лет большую роль в воспитании подрастающей смены, с ее помощью ребята, может быть, впервые познакомятся с жизнью и революционной борьбой Карла Маркса и его верного соратника Фридриха Энгельса, выдающимися личностями, подлинными «властителями дум», примерами для подражания для миллионов людей во всем мире.

После показа фильма по Центральному телевидению его авторы получили много писем, в которых давалась высокая оценка

этого произведения, отмечалась великолепная работа режиссера Л. Кулиджанова, актеров Венчеслава Кисева, Ренаты Блюме (Женни Маркс), Александра Сафронова (Фридрих Энгельс), Э. Пеликовски (Генрих Маркс) и других. В письмах довольно часто отмечалось, что, хотя фильм предназначался в первую очередь для взрослой аудитории, его с большим интересом и вниманием смотрели и дети, и подростки, и юноши. Так, один из телезрителей из города Канева писал:

— Характерно, что эта картина была тепло принята не только старшим поколением. На примере моего сына и его друзей я могу сделать вывод о том, что фильм интересен и для молодых. Я думаю, что причина этого прежде всего в огромном нравственном потенциале киноленты. Стремление к доброте, чистоте, к знаниям, способность к самопожертвованию, любовь к людям, нетребовательность в быту, романтичность и возвышенность натуры — вот эти качества прежде всего покорили нас в Марксе и Женни в исполнении В. Кисева и Р. Блюме. Но и весь актерский ансамбль просто великолепен: здесь нет маленьких ролей — все они органично вплетаются в ткань фильма, все они выпуклы и заметны.

Письма телезрителей, положительные отзывы в прессе показали, что фильм «Карл Маркс. Молодые годы» убедительно продемонстрировал практически неисчерпаемые возможности для глубинного раскрытия сложного мира человеческих мыслей и чувств, для содержательного и высокохудожественного рассказа о жизни выдающихся людей, деятельность которых оказала такое огромное влияние на судьбы всего человечества. Незаурядный талант и профессиональное мастерство создателей фильма позволили им избежать тех расхожих штампов и стереотипов, которые еще нередко встречаются на малом и большом экранах, и создать подлинное произведение искусства, оказывающее огромное воздействие на умы и чувства зрителей.

Телевизионный кинематограф как у нас в стране, так и за рубежом приобщил миллионы зрителей ко многим классическим произведениям мировой художественной литературы. При этом, как выяснилось в результате социологических исследований, экранизации не только не уменьшили интереса к чтению, но, наоборот, послужили в большинстве случаев мощным стимулом к первому или повторному прочтению экранизированных произведений. Зрители как сознательно, так и несознательно стремились сверить соответствие оригинала с его переводом на язык кино, выяснить, насколько авторам фильма удалось сохранить и передать дух и букву того или иного романа или повести.

Так было с «Сагой о Форсайтах», «Угрюм-рекой», «Моей жизнью», «Хождением по мукам», «Красным и черным» и многими другими экранизациями, после премьер которых в библиотеках страны всегда резко возрастал спрос на книги, по которым были сняты фильмы. И, что также немаловажно, на время просмотра многосерийных экранизаций подавляющее большинство

телезрителей становилось активными «литературоведами» и «киноведами», ведущими горячие и бескомпромиссные споры о том, насколько верно и удачно передана атмосфера того или иного литературного произведения, похожи ли исполнители на литературные персонажи (а каждый зритель абсолютно убежден, что он точно знает, как должен выглядеть любой герой прочитанного им произведения), правильно ли раскрыт замысел писателя и т. д. Такое всенародное обсуждение книг и их экранизаций, бесспорно, также существенно способствует росту интереса к литературе, вырабатывает активное творческое отношение к искусству, пробуждает и развивает способности самостоятельно мыслить, анализировать, сопоставлять произведения литературы и телевизионного кинематографа.

Конечно, плохие, слабые, низкохудожественные экранизации ничего, кроме вреда, принести не могут. Однако таких откровенно неудачных фильмов не так уж много, — чаще всего мы встречаемся с одаренными художниками, которые пытаются по-своему воспроизвести на экране полюбившийся им роман или повесть, искренне стремятся донести до зрителей дух и суть экранизируемого произведения. Как правило, такие экранизации неоднозначны, что-то в них удалось, что-то не получилось, поэтому споры вокруг них ведутся жаркие, мнения высказываются противоречивые, вплоть до взаимоисключающих, но в целом, как нам кажется, такие фильмы имеют право на существование и оказывают положительное воздействие на зрителей, стимулируют аналитический, критический, самостоятельный подход к явлениям искусства. Полезен, на наш взгляд, просмотр экранизаций и школьниками, но только не как средство, заменяющее прочтение включенных в программу литературных произведений, а как один из способов более углубленного и творческого их восприятия.

Одним из многосерийных фильмов, который вызвал самые широкие и заинтересованные дискуссии как в печати, так и среди зрителей, оказался «Подросток», поставленный Е. Ташковым по одноименному роману Ф. Достоевского. Режиссер давно зарекомендовал себя как искусный мастер в области телевизионного приключенческого фильма — его картины «Майор Вихрь» и в особенности «Адъютант его превосходительства», в котором блестяще проявил свои актерские способности Ю. Соломин, создавший образ главного героя, красного разведчика Кольцова, завоевавшего любовь и симпатию миллионов телезрителей, получили широкое признание как у нас в стране, так и за рубежом. Е. Ташков доказал, что может успешно работать и в жанре психологической драмы, о чем убедительно свидетельствовал снятый им по одноименному рассказу В. Распутина фильм «Уроки французского».

В многосерийном телефильме «Подросток» режиссер сделал попытку органично совместить, синтезировать захватывающее, во многом запутанное, напряженное и стремительно развивающееся динамичное действие, свойственное авантюрному, приклю-

Актер А. Ташков в «Подросток».

енческому фильму
духовный мир ге
ские размышления
Е. Ташков и
мился как можно
великого писателя
были в него залож
В одном из н
повествование ф
в сложный мир ге
исполненный тра
— Кто он,
пороге жизни? К
тят его безуде
взлеты и голо
он перед соблаз
ся развращающ
опустошенности



35. Актер А. Ташков в роли Аркадия Долгорукого в многосерийном телефильме «Подросток».

ченческому фильму, с одновременным глубоким проникновением в духовный мир героев, в их переживания и сложные философские размышления о смысле и целях человеческого бытия. При этом Е. Ташков и как автор сценария и как постановщик стремился как можно точнее передать и дух и букву произведения великого писателя, бережно сохранить те мысли и идеи, которые были в него заложены.

В одном из интервью режиссер назвал свое шестисерийное повествование фильмом-размышлением, вовлекающим зрителей в сложный мир героев Достоевского, мир мучительных раздумий, исполненный трагической силы и поэзии:

— Кто он, Аркадий Долгорукий, подросток, стоящий на пороге жизни? Каким вступает он на путь исканий, где встретят его безудержные страсти и духовные бездны, пьянящие взлеты и головокружительные падения? Сумеет ли устоять он перед соблазнами, идя дорогой добра и красоты, не поддастся развращающей алчности, цинизму богатства, духовной опустошенности, царящей вокруг?

Путь героя непрост, но великая сила Ф. Достоевского — в жизнеутверждающем пафосе его творчества. Перенеся извечную борьбу добра и зла в сферу человеческой души, он показывает трагическую зависимость личности не только от жестокости и холодности окружающего его враждебного мира, но и в первую очередь от того, что скрыто в самом человеке, что вбивалось в него веками и губило душу.

Автор фильма воспринял роман Достоевского главным образом как проповедь добра, как борьбу нравственности против вседозволенности, чести против бесчестья, благородства против пошлости. И в центре этой борьбы находится главный герой — подросток Аркадий Долгорукий, в роли которого снялся одаренный молодой актер А. Ташков.

В «Дневнике писателя» за 1876 год Достоевский отмечал, что он давно уже думает о романе, в котором бы серьезно поставил проблему подрастающего поколения, о своих «Отцах и детях». Пробой пера в разработке этой темы он назвал «Подросток», в котором герой уже вышел из детского возраста и пытается «робко и дерзко» сделать свои первые самостоятельные шаги в жизни.

«Я взял душу безгрешную, — пишет Достоевский, — но уже загаженную страшною возможностью разврата, раннею ненавистью за ничтожность и «случайность» свою и тою широкостью, с которой еще целомудренная душа уже допускает сознательно порок в свои мысли, уже лелеет в сердце своем, любит им еще в стыдливых, но уже дерзких и бурных мечтах своих — все это, оставленное единственно на свои силы, на свое разумение... Все это выкидыши общества, «случайные» члены «случайных» семей»¹.

При экранизации Е. Ташков стремился в первую очередь подчеркнуть целомудренность души героя, его «позднюю инфантильность», которую, по его мнению, писатель как бы предугадал, предвидел в качестве одного из характерных свойств будущих поколений, включая и нашу современную подрастающую смену. В то же время режиссер существенно приглушил в образе Аркадия Долгорукого те свойства его души, которые сделали ее «загаженной страшною возможностью разврата, раннею ненавистью...». В результате герой фильма действительно стал сильно походить на многих современных подростков с их «поздней инфантильностью», но это лишило его той противоречивости и неоднозначности, которыми Аркадий Долгорукий наделен в романе.

Не всегда удачным оказывался и синтез напряженного, ускоренного действия, постоянной спешки, «не переводя дыхания», беготни героя и других персонажей, число которых лавинно возрастало с обстоятельствами, с неизбежно статичными продолжительными монологами, в которых доносились до зрителей главные философские идеи и мысли писателя. Такие ритмические

¹ Ф. М. Достоевский об искусстве. М., 1973, с. 247.

сбой побудили некоторых критиков увидеть в фильме определенную композиционную и ритмическую несовершенство, совмещение несовместимых в одном произведении стилистических и жанровых приемов. Вызывала сомнение и перегруженность картины большим количеством второстепенных персонажей.

Однако все эти критические замечания не заглушили многие положительные рецензии и отзывы как критиков, так и зрителей, которые в целом одобрительно оценивали экранизацию, отмечали прекрасную игру актеров А. Ташкова, О. Борисова (Версиков), Л. Оболенского (князь Сокольский), Н. Гундаревой (Татьяна Павловна), Е. Герасимова (князь Сережа) и других, подчеркивали бережное обращение режиссера с текстом Достоевского, умение связать поставленные писателем проблемы с современностью.

Нам представляется, что искреннее и благородное стремление создателей шестисерийного фильма «Подросток» донести до зрителей все богатство, все «многоголосье» характеров, сюжетных перипетий, идей и мыслей, заложенных Достоевским в роман, высокий профессионализм режиссера и большинства актеров, исполнявших как главные, так и второстепенные роли, смелые попытки актуализировать повествование, приблизить его к острым и насущным для современных подростков и юношей проблемам бытия позволили создать яркое и впечатляющее художественное экранное произведение. Картина побуждает серьезно задуматься над «вечными вопросами» смысла жизни, выбора своего пути и, конечно, обратиться к Достоевскому — и не только к «Подростку», но и к другим его романам, статьям, письмам.

Классические произведения отечественной и мировой литературы с каждым годом все более привлекают внимание мастеров кино и телевидения. Не вызывает сомнений, что число экранизаций будет неуклонно расти и со временем практически все наиболее интересные романы, повести, рассказы, пьесы будут экранизированы и даже неоднократно.

Опыт развития многосерийного телефильма показывает, что в будущем также возрастет и число оригинальных сценариев, написанных специально для многосерийного телеповествования — формы телеповести и телеромана станут, возможно, ведущими жанрами драматургического творчества на телевидении.

Наряду с интенсивным развитием художественного многосерийного телефильма все большее значение в телевизионном вещании начинают приобретать и документальные многосерийные повествования. Вспомним хотя бы огромный успех у зрителей пятидесятисерийной «Летописи полувека», шестидесятисерийного видеофильма «Наша биография», «Стратегия победы», «Расскажи о доме своем», двадцатисерийного фильма «Великая Отечественная», многосерийных документальных фильмов «Зима и весна 45-го», «Солдатские мемуары», «Куриловские калачи», циклов публицистических фильмов «Противоречивая Америка», «Америка семидесятых», «В мире бизнеса» и многих других

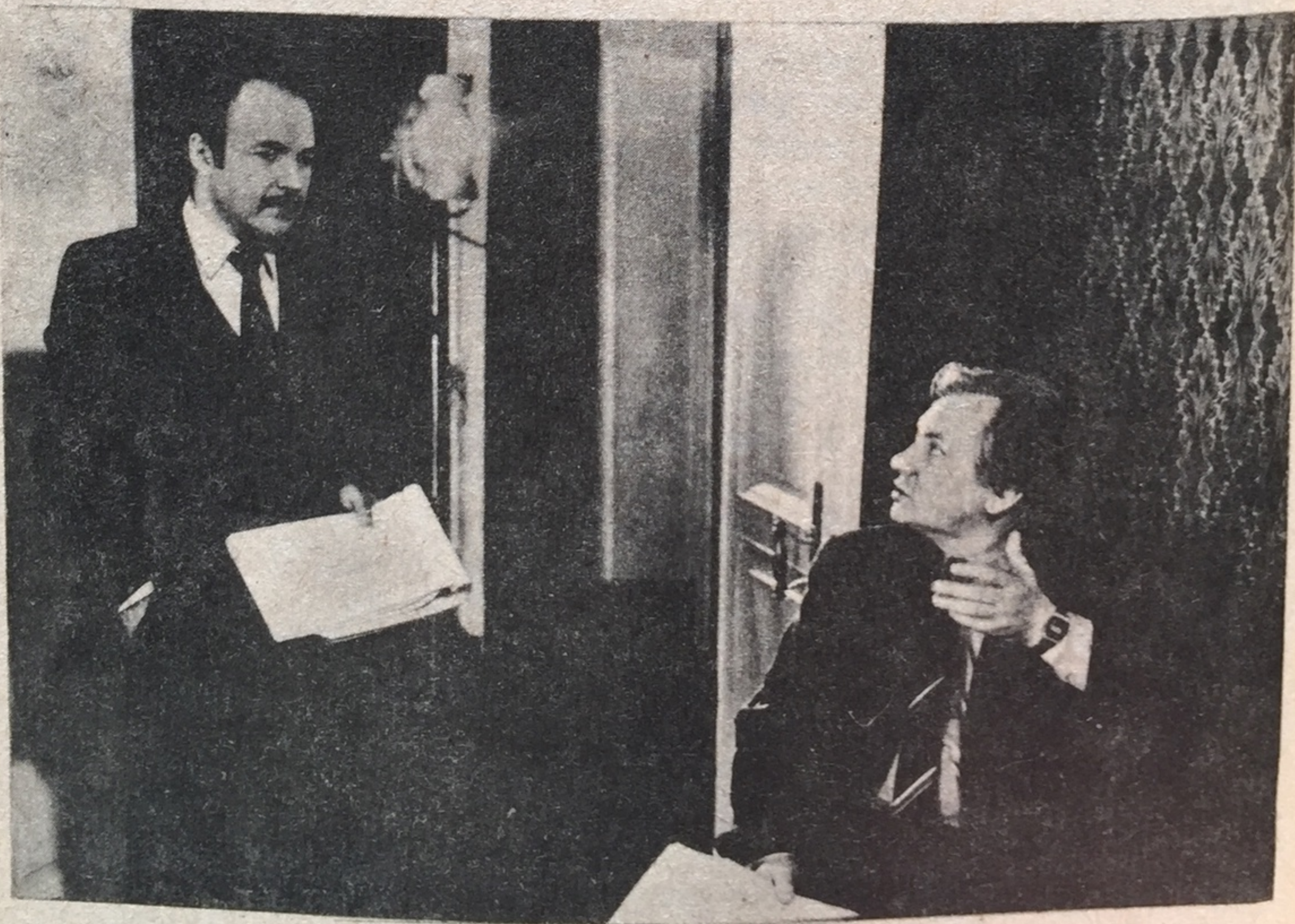
документальных произведений, повествующих о самых важных событиях прошлого и настоящего как у нас в стране, так и во всем мире.

Благодаря многожанровому телевизионному вещанию документальное кино получило огромные возможности для всестороннего развития. Были созданы многосерийные, практически неограниченные в протяженности документальные повествования.

Многолетняя плодотворная работа в теледокументалистике таких одаренных и своеобразных мастеров, как В. Лисакович, И. Беляев, С. Зеликин, Д. Луньков, В. Виноградов, А. Габрилович, и многих других привела к созданию оригинальных жанровых форм телевизионного документального фильма, синтезировавших в себе наиболее интересные и перспективные приемы прямых телевизионных репортажей и передач.

Мы хотели бы поподробнее остановиться на работах одного из ведущих советских теледокументалистов В. Лисаковича, фильмы которого, как нам представляется, прокладывают одно из главных направлений в развитии документального кинематографа.

Виктора Лисаковича в его творчестве, таком разноплановом и многогранном, всегда главным образом интересовала Личность — человек, обладающий сильной волей, твердым характером, ставящий перед собой не узкоэгоистические, а высокие и значительные жизненные задачи, способный на самоотверженный



36. Актер Н. Губенко и режиссер В. Лисакович на съемках телефильма «В. И. Ленин. Страницы жизни».

труд, не чурающийся самой тяжелой работы, готовый в случае необходимости пожертвовать всем личным, даже собственной жизнью, во имя возвышенных целей защиты Родины, строительства нового общества, во имя свободы и счастья других людей. Вспомним хотя бы картины «Здравствуй, Нетте!», «Вспоминая Чкалова», «Гимнастерка и фрак», «Его звали Федор», «Расскажи о доме своем», «Начальник стройки», «Хемингуэй живет в Гаване», «Маяковский в Париже» и, конечно, знаменитую «Катюшу».

Неизменный интерес и уважение к Человеку, осознающему свою полную ответственность за судьбы мира, самоотверженно работающему и борющемуся во имя всенародного счастья, закономерно привели В. Лисаковича к воссозданию на экране образа «самого человеческого» Человека, целиком отдавшего свою жизнь борьбе за светлое будущее всех людей труда, — образа В. И. Ленина.

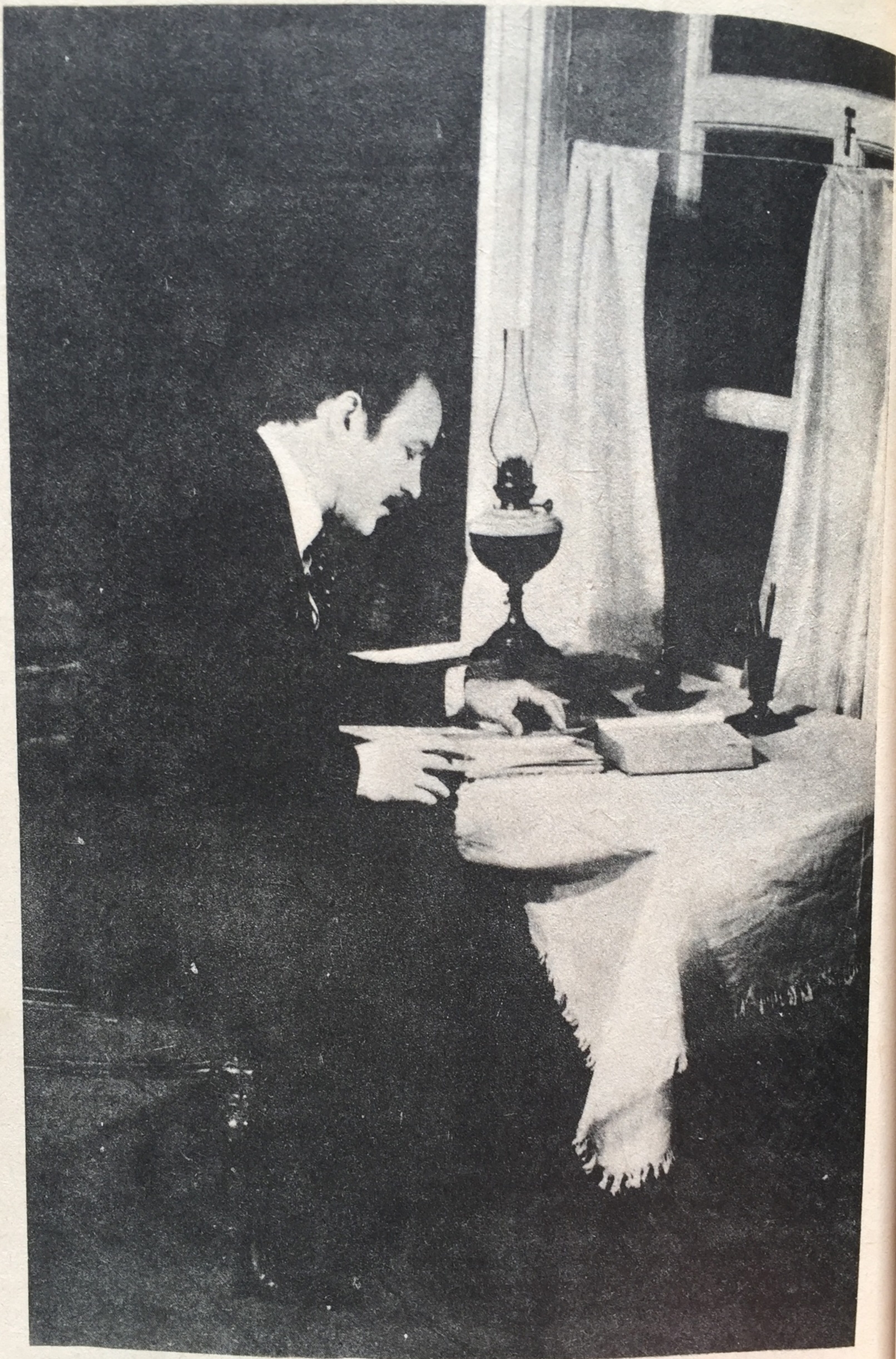
Документальное повествование о детстве, годах юности, о трудном и славном пути революционной борьбы великого вождя легло в основу многосерийной ленты «В. И. Ленин. Страницы жизни» (автор сценария Е. Яковлев, режиссер В. Лисакович, оператор А. Беркович, художник П. Пророков). Первый фильм начинается со знаменательных и важных для его авторов слов дикторского текста:

— Начиная рассказ о Ленине, его жизни с первых шагов до последних минут, нельзя не считаться с тем, что многое хорошо известно... Надо постараться увидеть Ленина таким, каким он был, с максимальным приближением к истине... Увидеть Ленина не только в итоге совершенного, но и в пути, начиная с Симбирска, где пройдут первые семнадцать лет — одна треть всей жизни — Владимира Ильича...

Перед нами открываются прекрасные осенние пейзажи Горок, наполненных лирической грустью и доброй улыбкой воспоминаний о прожитой жизни. Пейзаж плавно и со свойственной режиссеру деликатностью, чувством такта сменяется известным фото-портретом В. И. Ленина, сидящего на скамейке в парке. Возникает впечатление, что Владимир Ильич, с теплой улыбкой смотрящий на нас с фотографии, вдруг как бы оживает, мысленно обращается к нам с воспоминаниями о годах детства и юности. Это впечатление усиливается проникновенным звучанием дикторского текста:

— В жизни каждого человека — великого и обычного — чаще или реже, но выпадают минуты, когда отступает, словно замирая, все, что влекло, занимало, тревожило, не давало покоя. Приходит равновесие мыслей и чувств, как в детстве... Природа и сосредоточенное одиночество дарят нам чаще всего эти светлые минуты. Бывали они, наверное, и у Владимира Ильича...

Вполне закономерно, что после такого вступления мы психологически настроены на встречу с самим Лениным, ждем исповеди, рассказа о прожитой жизни. Поэтому для нас не неожидан-



37. Телефильм «В. И. Ленин. Страницы жизни». В роли В. И. Ленина — актер Н. Губенко.

абсолютно
Владимир Иль
актера Н. Гу
И. Ленина. Фильм
зрителями карт
На экране — эт
фильма как с
показываемых событи
биографическая хр
явлен прием: авто
воспоминаниями от
же принимает уча
матерью Марией Ал
Николаевичем (Ю.
Д. Брусникин), се
Н. Миколышина),
Дмитрием (А. Дави
со всеми, кто сыграл
годы, о которых в
Лента «В. И. Ле
историческое про
с современной жизни
тину кадры сегодня
рывную связь врем
на наших глазах те
кими событиями жи
жают современное с
дая нас к соперещ
Николай Губени
без грима, никак не
реть и жестикулир
дать достоверный
видят в исполнител
лых годах, то юно
с максималистским
стремлением к сам
ды и справедливо
самое главное, с пе
убедить нас в орг
говора от имени Л
с непоколебимым
то необыкновенно
чески постоянно н
ренем, что созда
Владимира Ильи
горячей любовью
лям. Ленин в тр
уравновешенност
производит впечат

но, а абсолютно естественно и желаемо звучат слова: «Зовут меня Владимир Ильич Ульянов... Родился в Симбирске...» Это голос актера Н. Губенко, обращающегося к нам от имени В. И. Ленина. Фильм-воспоминание, фильм-исповедь воссоздает перед зрителями картины детских и юных лет жизни Володи Ульянова. На экране — этот прием будет повторен в начале каждого нового фильма как своеобразный знак документальной точности показываемых событий — раскрывается книга «Владимир Ильич. Биографическая хроника. Том 1». Повествование началось. Заявлен прием: авторский текст читает за кадром А. Попов, с воспоминаниями от лица В. И. Ленина выступает Н. Губенко, он же принимает участие от имени Володи Ульянова в сценах с матерью Марией Александровной (Л. Чурсина), отцом Ильей Николаевичем (Ю. Богатырев), старшим братом Александром (Д. Брусникин), сестрами Анной (И. Аленикова), Ольгой (Н. Миколышина), Марией (Л. Семятина), младшим братом Дмитрием (А. Давыдов), с друзьями и единомышленниками, со всеми, кто сыграл ту или иную роль в жизни семьи Ульяновых в годы, о которых ведется рассказ.

Лента «В. И. Ленин. Страницы жизни» обращена не только в историческое прошлое, она неразрывно связана с настоящим, с современной жизнью. Авторы фильма специально вводят в картину кадры сегодняшнего дня, подчеркивая тем самым неразрывную связь времен. Поэтому и актеры не только воссоздают на наших глазах те или иные сцены из насыщенной драматическими событиями жизни семьи Ульяновых, но и явственно выражают современное отношение к показываемому на экране, побуждая нас к сопереживанию и самостоятельным умозаключениям.

Николай Губенко направил основные усилия на то, чтобы без грима, никак не подражая внешне, не имитируя манеру говорить и жестикулировать Владимира Ильича, в то же время создать достоверный и внутренне убедительный образ. Зрители видят в исполнителе то Ленина в Горках, вспоминающего о прошлых годах, то юного Володю Ульянова со взрывным характером, с максималистскими требованиями к себе и другим, с ранним стремлением к самостоятельности, с обостренным чувством правды и справедливости. Как нам кажется, актеру удалось, а это самое главное, с первых же кадров вызвать полное доверие к себе, убедить нас в органичности и естественности именно такого разговора от имени Ленина — спокойного, с легким чувством юмора, с непоколебимым чувством собственного достоинства, с какой-то необыкновенной внутренней энергией и силой. Актер практически постоянно находится в движении, как внешнем, так и внутреннем, что создает ощущение предельной напряженности жизни Владимира Ильича, непрекращающейся работы мысли, усиленной горячей любовью к простым людям и ненавистью к их угнетателям. Ленин в трактовке Н. Губенко при внешнем спокойствии, уравновешенности и даже некотором добродушии одновременно производит впечатление человека, способного в нужный момент

сконцентрировать свою волю во имя достижения великой цели, пожертвовать всем, даже своей жизнью во имя ее осуществления. Мягкость, сердечная теплота, предупредительность по отношению к родным и близким, сильно развитое чувство прекрасного и возвышенного, безмерная любовь к музыке и литературе соседствуют в нем с революционным порывом, с резкостью и острым сарказмом по отношению к идейным и политическим противникам, с беспощадностью к врагам и предателям дела революционной борьбы. Актер убеждает нас в подлинности создаваемого им образа не внешней похожестью, а утверждением внутренней близости для него лично всего пережитого и передуманного Лениным. Мы верим, что для Н. Губенко участие в фильме — не просто возможность выступить в новой интересной роли, а реализация каких-то очень важных и значительных для него замыслов, связанных с внутренней потребностью сказать о самом сокровенном, о самом главном в жизни.

Практически все исполнители в фильме выбраны очень точно, умелая режиссура слила их в единый ансамбль, при этом мы нигде не видим традиционной актерской игры с ее условностью, мы полностью верим в реальность, фактическую достоверность всего происходящего в кадре. Биографическая хроника, документы, фактический материал, драматические сцены с участием актеров создают одно неразрывное целое, предельно достоверное в своей основе. Утверждаемый В. Лисаковичем принцип абсолютного примата документа, факта по отношению к художественному вымыслу реализован в фильме последовательно и убедительно.

Яркое впечатление производит Л. Чурсина, выступающая от лица Марии Александровны Ульяновой. Сцены с ее участием, пожалуй, эмоционально самые сильные и наиболее запоминающиеся. Актриса создает необыкновенно притягательный образ духовно богатой личности, в которой образованность сочетается с высокой внутренней культурой, природная нежность, незащищенность, утонченность вкуса — с огромной волей и умением достойно переносить тяжелые жизненные испытания. Она — и беззаветно любящая и преданная жена и мать, и талантливый воспитатель, и чуткий, заботливый друг, и одаренный музыкант. Тонко, без малейшего нажима Л. Чурсина раскрывает перед нами многогранный внутренний мир женщины, испытавшей радости взаимной любви и доверия, полного счастья семейной жизни, воспитавшей прекрасных детей, отдавшей всю свою жизнь любимым людям и сумевшей выстоять, не сломиться от тех жестоких ударов и невыносимых утрат, которые выпали на ее долю. Л. Чурсина не стремится быть внешне похожей на Марию Александровну, для нее важнее передать ее мысли, чувства и переживания, ее убеждения и идеалы, взгляды на жизнь. Нужно сказать, что уже при своем первом появлении в кадре актриса сумела полностью расположить нас к себе, и мы на протяжении всех фильмов абсолютно убеждены в документальной точности образа.

Не менее удачным оказался выбор Ю. Богатырева на роль Ильи Николаевича Ульянова. Основное внимание в фильме уделено раскрытию тех взглядов и убеждений, которые И. Н. Ульянов стремился привить своим детям. Непоколебимая вера его в конечную победу разума, добра и справедливости несомненно оказала огромное влияние на всех детей, в том числе и на юного Володю Ульянова, рано осознавшего необходимость борьбы с самодержавием, обрекающим народ на бесправное существование в безысходной нищете.

Ю. Богатырев видит в Илье Николаевиче человека с высокими гуманистическими идеалами, отдающего все силы и знания педагогической деятельности, просвещению, мечтающего о светлом будущем для своего народа. Один из критиков верно подметил его близость

к чеховским образам, таким, например, как доктор Астров из «Дяди Вани». Чеховское «надо работать», вера писателя в конечное торжество добра, в великое предназначение России, безусловно, близки и понятны и Илье Николаевичу, убежденно говорящему своему старшему сыну: «Время, Саша, спасет Россию». Ю. Богатырев создает убедительный образ русского интеллигента-демократа, заботливого и мудрого отца, не навязчиво, с большим тактом воспитывающего в детях высокие человеческие качества — обостренное чувство правды и справедливости, умение самостоятельно мыслить и принимать решения в любых жизненных обстоятельствах.

Авторы многосерийного повествования «В. И. Ленин. Страницы жизни» собрали слаженный актерский ансамбль, умело и изобразительно точно использовали документальный материал, тонко соединили драматические сцены с натурными съемками, монтажом фотографий, газетных вырезок, рисунков и гравюр.

Многосерийное повествование, основанное на фактах, архивных документах, фотографиях и кинохронике, органично сочетающее в себе элементы художественной драмы и документального фильма, представляется, на наш взгляд, одним из самых перспективных путей в дальнейшем развитии телевизионного искусства, позволяющим создать многомерную, исторически достоверную и художественно впечатляющую картину жизни страны и советского народа.



38. Народная артистка СССР Л. Чурсина в роли Марии Александровны Ульяновой.



39. В роли Ильи Николаевича Ульянова — актер Ю. Богатырев.

Завершая наш разговор о телевизионном кинематографе, мы хотели бы отметить, что телевидение не только создает свои собственные фильмы, но и является важнейшим каналом трансляции произведений традиционного кино, пропаганды его лучших достижений. Огромной популярностью у самого широкого зрителя пользуется показ лучших советских и зарубежных фильмов, передачи, посвященные истории отечественного и всего мирового кинематографа, публицистическая цикловая передача «Документальный экран», которую ведет поэт Р. Рождественский, и, конечно, «Кинопанорама», в которой рассказывается как о новых фильмах, так и о сложном творческом процессе в киноискусстве.

Опасения, что телевидение погубит, уничтожит, поглотит кино, не оправдались и не сбылись. В нашей стране телевидение и кинематограф выступают не как соперники, а как близкие родственные друг другу

формы экранного искусства, взаимно обогащающие друг друга, совместными усилиями решающие важные вопросы идейного, нравственного и эстетического воспитания миллионов советских людей всех профессий и возрастов.

Глава 8. ИСКУССТВО. СПОРТ. ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Союз спорта и искусства зародился еще на заре развития человеческой культуры, в эпоху первобытного общества, когда художественное и спортивное представления являлись составными частями игрового зрелища. Этот спортивно-художественный синкретизм в наиболее «чистом» виде сохранился и дошел до нас в виде циркового искусства, где цирковой трюк всегда совмещает в себе определенное физическое действие, преодоление того или иного препятствия и поставленный по законам эстрадного искусства номер. К спортивно-художественным зрелищам можно

отнести и массовые спортивные празднества, в первую очередь такие, как Олимпийские игры.

Еще в Древней Греции Олимпийские празднества включали не только состязания спортсменов, но и выступления самых прославленных певцов, поэтов, музыкантов, ораторов. Соревнования сопровождались красочными театрализованными церемониями.

В конце IV века н. э. римский император Феодосий I запретил Олимпийские игры. Спорт и искусство пошли разными путями в своем развитии. Казалось, что их дороги никогда не встретятся.

Однако через 1500 лет человечество осознало необходимость возрождения праздника мира, дружбы, физической и духовной силы и красоты человека. В 1896 году в Афинах, благодаря усилиям выдающегося французского гуманиста, педагога, историка Пьера де Кубертена и его единомышленников, состоялись первые Олимпийские игры нового времени. В написанной Кубертенем Олимпийской хартии особенно подчеркивалось, что «цели олимпийского движения заключаются в развитии тех прекрасных физических и моральных качеств, которые приобретаются на дружеских полях любительского спорта, и в объединении молодежи мира раз в четыре года на великом спортивном празднике, что способствует международному доверию и доброй воле и созданию лучшего и более спокойного мира». Этот великий праздник вновь объединил спорт и искусство. Можно с уверенностью сказать, что наиболее ярко единство спорта и искусства продемонстрировали Московские Олимпийские игры. Первые игры, проведенные в социалистической стране.

Московская Олимпиада более чем когда-либо подтвердила истинность и правомерность выдвинутого Пьером де Кубертенем лозунга: «Олимпийские игры — это спорт плюс искусство». Шестнадцатидневное олимпийское зрелище, обрамленное потрясающими по своей художественной выразительности торжественными церемониями открытия и закрытия игр, стало для миллионов людей незабываемым празднеством спорта и искусства, свидетельством их нерасторжимого единства.

Благодаря телевидению это грандиозное спортивно-художественное зрелище смогли увидеть более полутора миллиардов человек во всем мире. По мнению многих специалистов, как отечественных, так и зарубежных, телевизионный показ Олимпийских игр из Москвы был лучшим за всю историю телетрансляций спортивных состязаний.

Телевидение как никогда раньше поколебало ставшее уже традиционным мнение, что телевизионный просмотр всегда хуже личного присутствия на трибунах. Телевизионные трансляции, репортажи, обзоры, дневники, видеофильмы и видеозаписи продемонстрировали такие возможности наблюдения спортивного празднества, которые во многом превосходили преимущества «живого» пребывания на стадионах и спортивных площадках. Синтез спортивно-художественного представления и телевизионного искусства породил такое уникальное зрелище, которое можно

было увидеть только на экране телевизора и нигде больше. Это зрелище явилось еще одним убедительным подтверждением практически неисчерпаемых эстетических потенций телевидения, его способности создавать произведения самых различных жанров по законам искусства.

Одним из первых «рекордов» Московской Олимпиады можно по праву назвать создание в предельно короткие сроки уникального Останкинского олимпийского телерадиокомплекса. Этот крупнейший в истории Олимпиад технический комбинат обеспечивал работу 21 блока цветного телевидения (в Монреале их было двенадцать). На стадионах и спортивных площадках работало 280 телевизионных камер. Вместо привычных четырех телекамер на Большой спортивной арене в Лужниках было установлено 30 стационарных камер, которые позволяли в выгодном ракурсе, самыми крупными планами показывать наиболее важные и впечатляющие мгновения спортивной борьбы в любой точке стадиона. Во время Олимпийских игр трансляции вели организации 59 стран по 21 каналу. Кроме того, советское телевидение рассылало почти в 40 стран снятые на пленку дневники Олимпиады. Советские зрители имели возможность смотреть состязания как по первой (около восьми часов в сутки), так и по четвертой программе (около одиннадцати часов в сутки).

Все, кто смотрел Олимпийские игры по телевидению, могут, без сомнений, вспомнить немало эпизодов спортивной борьбы в футболе, баскетболе, ручном мяче, водном поло, легкой атлетике и других видах спортивных состязаний, участники которых действовали с максимальным напряжением воли, ума и страстей, отдавая все силы в борьбе за победу.

Крупные планы лиц спортсменов обнажали нерв, драматизм борьбы, в результате чего репортажи не только несли документальную информацию, но и создавали эффект художественно организованного зрелища, воспринимаемого как грандиозный хроникально-художественный спектакль, происходящий одновременно на многих «игровых площадках».

Вспомним, например, какой остротой была насыщена борьба гимнасток за звание абсолютной чемпионки, когда лидировавшая на протяжении всех соревнований румынская спортсменка Надя Комэнечи уступила первенство нашей Лене Давыдовой.

Только благодаря телевидению мы смогли рассмотреть во всех подробностях, на крупных планах, в замедленном, расчлененном на отдельные фазы-кадрики показе выступления ведущих спортсменов, увидеть всю красоту и совершенство выполняемых упражнений и все те досадные промахи, которые сыграли столь роковую роль при распределении мест в турнирной таблице, при подведении окончательных итогов. Телевидение показало нам и радостный триумф победительницы, и умение ее соперниц достойно встретить поражение.

Нужно сказать, что драматизм, напряжение страстей ежедневно нарастали в телевизионных передачах к вечеру и достига-

ли своего максимума в «Дневниках Олимпиады», передававшихся после программы «Время».

Если в утренние и дневные часы по первой и четвертой программам давались прямые трансляции «жизни, как она есть», то в вечерние часы обычно показывались только главные поединки, от которых во многом зависели окончательные итоги спортивной борьбы. Показ деталей, самых существенных моментов становился все более преобладающим. Получасовой «Дневник Олимпиады» был построен на еще более компактном показе важнейших эпизодов спортивных событий всего дня. В результате зрители получили уникальную возможность не только непосредственно наблюдать Олимпийские игры при прямых трансляциях, но и проследить творческий процесс рождения передач, строящихся по законам телевизионного искусства. Конечно, за короткий промежуток времени трудно создать художественно совершенное произведение. Но в наиболее удачных «Дневниках Олимпиады» явственно проявились возможности художественного осмысления документального материала, выстраивания его в соответствии с внутренней драматургией развития действия.

Бесспорно, апофеозом синтеза спорта и искусства можно назвать торжественные церемонии открытия и закрытия Олимпийских игр. Эти грандиозные зрелища, созданные большим коллективом во главе с народным артистом СССР И. М. Тумановым, надолго останутся в памяти у миллионов советских и зарубежных зрителей. Благодаря телевидению более полутора миллиардов человек увидели и бег факелоносцев к Центральному стадиону имени В. И. Ленина, и все этапы церемоний открытия и закрытия игр, и многокрасочные спортивно-художественные представления в таких ракурсах, на таких крупных и общих планах, с таких точек наблюдения, которые были недоступны никому из присутствующих на трибунах. Это была телевизионная фантазия со своим внутренним ритмом и драматургией показа, со своим монтажным решением и художественным замыслом. Мы воочию убедились, что показ массовых сцен, многотысячных художественных и спортивных представлений также органичен для телевидения, как и крупные планы, обнажающие почти неуловимые движения человеческой души. Более того, умелый монтаж сверхобщих и сверхкрупных планов, их столкновение позволили показать на экране как целостную картину массового зрелища, так и отдельного человека в его неповторимой индивидуальности.

Телевизионный показ церемоний открытия и закрытия Олимпийских игр, так же как и прямые трансляции, видеофильмы и передачи, созданные на материалах спортивных состязаний, внесли много нового в понятие «телевизионность». Накопленный за шестнадцать олимпийских дней опыт поможет, несомненно, более широко взглянуть на возможности телевидения и его способности к созданию оригинальных художественных произведений. После завершения Олимпийских игр Центральное телевидение по многочисленным просьбам зрителей повторно показало нам

церемонии открытия и закрытия игр (уже в виде фильмов), а также двадцатиминутные дневники «Олимпиада-80. День за днем». Кроме того, начали создаваться передачи «Олимпийцы вернулись домой», «Олимпийцы среди нас» и некоторые другие, в которых спортивные репортажи стали приобретать новый смысл и значение, мы наглядно убедились, что олимпийское движение неразрывно связано с жизнью советского общества, со всей его духовной культурой, увидели, что спорт в нашей стране не замкнут на ограниченном круге спортсменов и не является самоцелью, а органически входит в культурную жизнь общества. И нам стало более понятно, что главный смысл спортивных состязаний, в том числе и Олимпийских игр (так же как и искусства), — в формировании всесторонне развитой личности, в утверждении идеалов мира, дружбы, добра и красоты на всей Земле.

Художественно выразительным был показ наиболее интересных соревнований зимних Олимпийских игр 1984 года из югославского города Сараево. Особенно сильное эмоциональное и эстетическое впечатление произвела напряженная борьба за пальму первенства сильнейших фигуристов мира, в выступлениях которых спортивное мастерство и искусство танца предстали в органическом единстве.

Пожалуй, именно в фигурном катании да еще, может быть, в художественной гимнастике наиболее гармонично сочетается чисто спортивная техника и художественное творчество, которое требует от спортсменов умения образно мыслить, создавать эстетически завершенный рисунок танца, воплощать в нем определенные художественные идеи, соответствующие подобранной музыке, проявлять незаурядную артистичность, умение эмоционально захватить и увлечь зрителей, в совершенстве владеть богатым арсеналом пластических средств для построения художественно выразительного образа.

А показательные выступления фигуристов перерастают уже в настоящий праздничный спектакль, грандиозный гала-концерт, каждый номер которого поражает и восхищает отточенностью техники, красотой и неповторимой манерой исполнения танцев. Здесь мастерство и артистическое дарование фигуристов начинают соперничать с искусством профессионального сценического танца. Недаром композитор А. Хачатурян в одном из интервью убежденно утверждал, что выдающиеся советские мастера спортивного танца на льду Л. Пахомова и А. Горшков глубже и точнее всех профессиональных танцоров раскрыли внутренний смысл и содержание его вальса к «Маскараду» в проникновенном исполнении его на ледовой арене.

Неоднократно отмечала богатство выразительных средств фигурного катания замечательная советская балерина Майя Плисецкая, которая даже использовала некоторые танцевальные движения и поддержки фигуристов в некоторых своих концертных программах. Балерина искренне считает, что творческое освоение достижений фигурного катания может существенно

расширить арсенал выразительных средств сценического танца. О больших возможностях фигурного катания и спортивной гимнастики в создании художественно впечатляющего зрелища говорила в одной из бесед и разносторонне одаренная балерина Екатерина Максимова:

— Сейчас фигурное катание и спортивная гимнастика стали настолько артистичны и музыкальны, их лучшие мастера могут так много, что вызывают не только восхищение, но и хорошую зависть. Фигуристы и гимнасты многое переняли у балета. Вероятно, уже и нам стоит у них чему-то поучиться.

О влиянии балета, вообще танцевального искусства на фигурное катание убедительно свидетельствуют выступления в разные времена таких ярких и самобытных советских мастеров фигурного катания, как Л. Пахомова и А. Горшков, И. Роднина и А. Зайцев, И. Моисеева и А. Миненков, Н. Бестемьянова и А. Букин, М. Климова и С. Пономаренко, и многих других спортсменов, которые принесли советской школе ледового танца заслуженную славу лучшей в мире.

Именно продолжая и развивая традиции, заложенные советскими фигуристами, талантливый английский танцевальный дуэт Д. Торвилл и К. Дин сумел завоевать высшие награды на первенствах мира и Олимпийских играх в Сараево. Опираясь на достижения советских фигуристов, которые первыми в мировой практике начали создавать танцы на льду на основе только одного музыкального произведения с единым художественным решением всей программы, Д. Торвилл и К. Дин подготовили вершинный в их спортивной карьере танец «Болеро» на музыку Равеля, который принес им звание олимпийских чемпионов.

Когда-то, в «дотелевизионную эпоху», фигурное катание было одним из самых «элитарных» видов спорта, о существовании которого знали только немногочисленные зрители-болельщики, собиравшиеся на трибунах вокруг ледового поля. В наше время благодаря выразительным и ярким телевизионным трансляциям фигурное катание, в особенности спортивные танцы, стало чуть ли не самым популярным спортивно-художественным зрелищем, завоевавшим многие миллионы телезрителей во всем мире, из года в год переживающих у экранов телевизоров за своих любимых фигуристов, прослеживающих спортивные судьбы и жизни ведущих мастеров со всеми их успехами и неудачами, взлетами и падениями. Слова Пьера де Кубертена о том, что спорт надо рассматривать как источник и как повод для искусства, в полной мере нашли свое реальное воплощение в фигурном катании.

Благодаря телевидению все большую популярность как у нас в стране, так и за рубежом приобретает художественная гимнастика, в которой так же органично синтезируются спорт и искусство. Недаром одна из ярких представительниц этого вида спортивного творчества Ирина Дерюгина, дважды завоевавшая звание абсолютной чемпионки мира, имела прекрасную хореографическую подготовку, полученную в детстве в балетной школе.

Как говорила в одном из интервью председатель Всесоюзной федерации художественной гимнастики известная советская актриса Элина Быстрицкая, гимнастка должна не только уметь точно выполнять сложные спортивные упражнения, но и прекрасно владеть телом и спортивным предметом, с которым она выступает, для того чтобы предложить зрителям и судьям личностное, основанное на образном, художественном мышлении прочтение музыкального сопровождения:

— С предметами надо не просто умело обращаться, но и вести своеобразный диалог. В лучших образцах мировой художественной гимнастики именно так и происходит. Когда в руках Галимы Шугуровой мяч буквально оживал, когда в руках у Ирины Дерюгиной то же самое происходило с лентой, когда наши теперешние лидеры Даля Куткайте и Галина Белоглазова ведут диалог с булавами или скакалкой, мы получаем истинное эстетическое наслаждение.

Телевизионные репортажи о соревнованиях по художествен-



40. Художественная гимнастика: спорт и красота.

ной гимнастике с каждым годом завоевывают все большее число любителей этого красивого вида спорта, способствуют вовлечению все возрастающего количества девочек, начиная с детского возраста, в занятия в спортивных секциях, точно так же и регулярные телевизионные трансляции выступлений ведущих мастеров фигурного катания повлияли на приток юных в этот вид спорта.

Однако наиболее многочисленную аудиторию болельщиков с многолетним «стажем» имеют, наверное, представители таких ярко зрелищных и динамичных видов спорта, как футбол и хоккей с шайбой, в котором наши спортсмены устойчиво удерживают мировое лидерство. Телевидение своими репортажами не только доставляет радость многочисленным болельщикам, в особенности тем, которые живут вдали от главных спортивных центров страны, но и оказывает благотворное воздействие на самих спортсменов, побуждая их вести честную и бескомпромиссную борьбу, демонстрировать высокие бойцовские и чисто человеческие качества, достойные советского человека. Вот как говорит о роли и значении телевидения в пропаганде и развитии хоккея старший тренер «Спартака» Б. П. Кулагин:

— В хоккей с шайбой у нас в стране сейчас играют уже свыше трех миллионов человек. Популярность его росла стремительно. И все же самую массовую аудиторию он завоевал, когда пришел в каждый дом. Даже в Кувейте и в Эфиопии «заразились» этой игрой — там, где и льда-то раньше не видели. Телеэкран, приблизив зрителей к ледовому полю, наглядно показал все наиболее привлекательные стороны этого вида спорта: динамику, головокружительные скорости, борьбу. За шестьдесят минут можно увидеть десяток заброшенных шайб, и все они будут разные. Все они будут забиты не просто, а в яростной битве. Хоккей — это еще и силовое противостояние, в котором проявляется настоящий мужской характер, выносливость, воля к победе.

Раскрывая ценные качества хоккея — отвагу, энергию, борьбу характеров, — телевидение в то же время подчеркивает и то, что спортсмены соревнуются не только в силе и скорости, но и в умении мыслить на площадке, четко и быстро оценивать обстановку. Один придумал интересную комбинацию, другой сделал совершенно неожиданный ход. У игроков такого класса, каким, к примеру, был Харламов, единственно верное решение приходит мгновенно, оно не отработано раз и навсегда, не запрограммировано, и потому приводит противника в растерянность. Хоккей развивает и силу, и ловкость, и интеллект.

Телевизионные репортажи хоккейных матчей с Олимпийских игр, с чемпионатов мира, с принципиальных поединков советских хоккеистов с ведущими профессиональными клубами Канады увлекли миллионы зрителей, в особенности детей, подростков и юношей, не только сюжетными перипетиями хода матчей, драматизмом спортивной борьбы, но и мужеством, самоотвержен-

ностью советских спортсменов, их умением достойно защищать честь отечественного спорта, что, безусловно, способствовало воспитанию в советских людях чувств патриотизма, гордости за свою страну.

Спортивное телевидение включает в себя наряду с репортажами и трансляциями наиболее популярных у зрителей соревнований по различным массовым видам спорта и специальные передачи, такие, как «Спорт за неделю», «Стадион для всех», «Футбольное обозрение», выпуски «Если хочешь быть здоров», регулярную утреннюю передачу «Утренняя гимнастика». Все они помогают миллионам советских людей приобщиться к физической культуре.

Огромный интерес у зрителей, в первую очередь у молодежи, вызвали передачи «Спорт и музыка», в которых пропагандировалась новая массовая форма органичного синтеза спорта и искусства под загадочным и интригующим названием «аэробная гимнастика», или «аэробика».

В основе аэробной гимнастики лежат упражнения, способствующие обогащению организма кислородом, стимулирующие развитие сердечно-сосудистой и дыхательной систем. Как известно, классическими видами таких упражнений являются бег, плавание, велоспорт, лыжные прогулки средней интенсивности продолжительностью не менее сорока минут. Однако эти виды спортивных занятий больше привлекают мужскую половину человечества, для многих женщин они кажутся мало привлекательными, однообразными, неинтересными.

Другое дело — танцы под зажигательную музыку, да еще в оригинальном «аэробном» костюме, в «комплект» которого, кроме обычного купального костюма, балетных лосин и чешек, входят яркая налобная ленточка и толстые вязаные гамаши до колен. Какая девушка или женщина не согласится с удовольствием потанцевать часок в спортивном зале в группе единомышленниц, соревнующихся друг с другом в изяществе и грациозности движений, а также в умении выдержать задаваемый музыкой темп и ритм спортивных движений, напоминающих современные танцы!

Как показали исследования медиков, один час таких спортивно-танцевальных упражнений под музыку создает такой же физиологический эффект, как, например, бег трусцой. Однако, в отличие от бега, женщин танцы не утомляют, а, наоборот, вселяют бодрость и радость, резко поднимают настроение. Поэтому аэробика так быстро завоевывает своих поклонниц всех возрастов и профессий как у нас в стране, так и за рубежом.

В телевизионных передачах «Спорт и музыка» были не только показаны увлекательные эпизоды занятий аэробной гимнастикой, после которых становилось трудно удержаться от стремления поступить в одну из секций, ведущих занятия по этому музыкально-танцевальному виду физической культуры, но и да-

вались объяснения и рекомендации, с чего следует самостоятельно начинать занятия аэробной гимнастикой.

Передачи «Спорт и музыка» вызвали огромный интерес у зрителей, в первую очередь, конечно, у молодежи. Центральное телевидение в ответ на многочисленные просьбы зрителей подготовило еженедельную передачу «Ритмическая гимнастика», приглашающую всех желающих принять в ней участие.

Телевизионные спортивные репортажи, трансляции, передачи не только знакомят зрителей с самыми популярными видами спорта, раскрывают красоту и привлекательность спортивных состязаний, в которых сила, ловкость и красота существуют в неразрывном единстве. Спортивное телевидение убедительно показывает, что главная цель физической культуры и спорта — это формирование гармонично развитой, здоровой личности, обладающей такими высокими человеческими качествами, как самоотверженность, мужество, благородство, честность, настойчивость в достижении поставленных целей не в одних лишь состязаниях, но и в учебе и в работе, готовность прийти на помощь не только на спортивных площадках, но и в жизни.

Нашу беседу о содружестве искусства и спорта на телевидении мы завершаем проникновенными словами Пьера де Кубертена:

— *О спорт! Ты способствуешь совершенству человека — самого прекрасного творения природы...*

Глава 9. ЭКРАН ПРОСВЕЩАЕТ, УЧИТ, ВОСПИТЫВАЕТ

В наше время телевидение давно уже перестало быть только средством информации и развлечения. Оно осваивает все новые сферы деятельности, уверенно проникая и в науку, и в промышленное производство, и на транспорт, и в торговлю, и в медицину, и в космонавтику. Все более возрастающее влияние телевидение начинает оказывать на обучение в школе. В постановлениях ЦК КПСС и Советского правительства, в принципиально важном документе «Основные направления реформы общеобразовательной и профессиональной школы» неоднократно указывалось на необходимость более широкого использования в учебном процессе технических средств обучения, в том числе и телевидения. Эти постановления способствуют дальнейшему развитию образовательного, научно-популярного и учебного телевидения в нашей стране, которое оказывает каждодневную помощь школе как на уроках, так и дома, при самостоятельном изучении учебного материала.

Телевидение помогает сделать процесс обучения более наглядным, зрелищно привлекательным, эмоционально насыщенным. Художественная форма многих научно-популярных и учебных передач позволяет рассказывать о сложных проблемах науки, техники, литературы и искусства в занимательной форме. Репортажи с заводов, из научно-исследовательских институтов, со строительных площадок, из музеев и театров помогают более

тесно связать обучение с производственной практикой, с духовной культурой общества.

Бурное развитие образовательного телевидения во многих странах мира обусловило возникновение у энтузиастов телевизионного преподавания мнения, что со временем основной объем знаний учащиеся будут получать из фильмов, видеокассет, телевизионных передач и других аудиовизуальных средств обучения. Этот взгляд, выражающий веру во всеобъемлющую роль телевидения в преподавании, вряд ли возможно считать обоснованным. Совершенно очевидно, что даже при самом радужном оптимизме телевизор не сможет заменить личного общения и психологического воздействия на школьника учителя, для которого телевидение всегда остается только помощником, а не конкурентом.

Для современного школьника телевидение является источником самой разнообразной информации по интересующим его проблемам политики, науки, техники, литературы, искусства, спорта и т. д.

Хотя эти передачи рассчитаны на широкие круги телезрителей, они в то же время содержат много полезных сведений, помогающих лучше и нагляднее усвоить учебный материал по географии, биологии, физике, астрономии, математике, основам Советского законодательства и права, истории и т. д.

Телевидение в целом оказывает заметное влияние на самые различные аспекты воспитания и просвещения школьников. Всеми своими программами оно прямо и косвенно воздействует на формирование их мировоззрения, на эстетический вкус. Не вызывает сомнений, что благодаря телевидению современные школьники более широко осведомлены о последних достижениях в различных областях социально-политической, научной, производственной и культурной жизни общества. Особенно большую роль в повышении их эрудиции играют такие популярные у юной аудитории цикловые передачи, как «Очевидное — невероятное», «Клуб путешественников», «В мире животных», «Человек. Земля. Вселенная», «Знание — сила», «Наука и жизнь», «Здоровье», «Служу Советскому Союзу», «Человек и закон», и ряд других.

Ведущие этих передач — как правило, крупные специалисты в своей области, обладающие большим авторитетом, умеющие просто, живо и доходчиво донести до зрителей сложные проблемы науки и техники. Так, например, ведущий передачи «Очевидное — невероятное» Сергей Петрович Капица стал для многих зрителей своеобразным «эталон», образцом современного ученого, широко эрудированного, точного и объективного в формулировках и выводах, способного достаточно профессионально разбираться в фундаментальных вопросах развития научных знаний. Вот как рассматривает С. П. Капица свою роль ведущего передачи, которая призвана нести самому широкому зрителю популярно изложенную информацию о различных отраслях научного творчества:

— Работа в кадре — это колоссальная мера ответствен-

ности. В передаче час
широкому зрителю. И
ленным лицом от всего
кого положения...
Наука должна отве
И задачу цикла я вижу
мах науки как части
Как нам кажется, о
яственно ощущались
культуры, были те вып
торых на экране встре
венных, так и гуманит
Так, например, очень
С. П. Капицы с Майе
импровизационный, не
что свойственно научно
лемах науки и искусс
ности людей. Надолго
вестным английским у
и ряд других передач,
сы прошлого, настоя
туры.
Заслуженной попу
лей пользуются пере



41. С. Капица и народ
видное — невероятное».

ности. В передаче часто речь идет о проблемах, незнакомых широкому зрителю. И я оказываюсь для зрителей как бы доверенным лицом от всего научного сословия. В этом сложность моего положения...

Наука должна отвечать людям на вопросы вечные и острые. И задачу цикла я вижу в том, чтобы рассказывать о проблемах науки как части всей культуры в целом.

Как нам кажется, особенно удачными передачами, в которых явно ощущались органичная целостность всей духовной культуры, были те выпуски «Очевидного — невероятного», в которых на экране встречались представители как точных, естественных, так и гуманитарных наук, а также деятели искусства. Так, например, очень сильное впечатление произвела беседа С. П. Капицы с Майей Михайловной Плисецкой, в которой шел импровизационный, неотрепетированный разговор о том общем, что свойственно научному и художественному творчеству, о проблемах науки и искусства как единой сферы духовной деятельности людей. Надолго запомнилась и интересная встреча с известным английским ученым и писателем-фантастом А. Кларком и ряд других передач, в которых комплексно обсуждались вопросы прошлого, настоящего и будущего всей человеческой культуры.

Заслуженной популярностью у самого широкого круга зрителей пользуются передачи «В мире животных». Их ведущие —



41. С. Капица и народная артистка СССР М. Плисецкая в передаче «Очевидное — невероятное».



42. В. Песков, профессор А. Банников, профессор Б. Гржимек в передаче «В мире животных».

журналист Василий Михайлович Песков и биолог Николай Николаевич Дроздов. Трудно переоценить значение этих передач в воспитании чувств любви к природе, бережного и заботливого отношения к ней всех людей без исключения. Встречи и беседы с такими выдающимися учеными, как академик В. Е. Соколов, профессор А. Г. Банников, доктор биологических наук В. Е. Флинт, профессор Бернгард Гржимек из ФРГ, крупный английский специалист Питер Скотт и многие другие, позволяют глубоко вникнуть в актуальные для наших дней проблемы защиты окружающей среды, создания для животных благоприятных условий для обитания в естественной и искусственной среде, сохранения наиболее редких видов животных и т. д.

В одном из интервью Н. Н. Дроздов так говорил о тех причинах, которые побудили его стать одним из ведущих передачи «В мире животных»:

— Я люблю животных, люблю природу. И потому считаю своим долгом пропаганду достоверных знаний о ней. Именно знания прививают любовь к природе. Всякого рода декларации, призывы тут, на мой взгляд, бесполезны.

У телевидения есть возможность всерьез знакомить людей с жизнью природы. Оно наглядно, у него огромная аудитория... Особенно благодатна детская аудитория (не случайно я получаю большую почту от юных натуралистов). У детей еще нет предубеждения против каких-либо животных...

Я считаю, что рассказы о животных по телевидению могут принести ощутимую пользу. И не только зрителям. Животный мир нуждается в том, чтобы мы его оберегали. А ведь оберегать можно то, что знаешь и любишь.

Передача «В мире животных» интересна не только как источник познания и средство воспитания, но и как художественно яркое и выразительное зрелище, в котором жизнь различных

...отных, их перв...
...мира, борьба...
...привычки, искус...
...передач, предс...
...своими закон...
...Эстетическое в...
...обраемой музы...
...классиков, в т...
...связь искусс...
...темы и сюж...
...более удачных...
...чно-познавател...
...что позволяе...
...ства зрителей...
...Такой же синт...
...и лучшим п...
...ой раз не уступ...
...спектаклям. С...
...степени обяза...
...советскому кино...
...рову, так и про...
...ому путешестве...
...прославленного...
...зача, то возника...
...зем может расс...

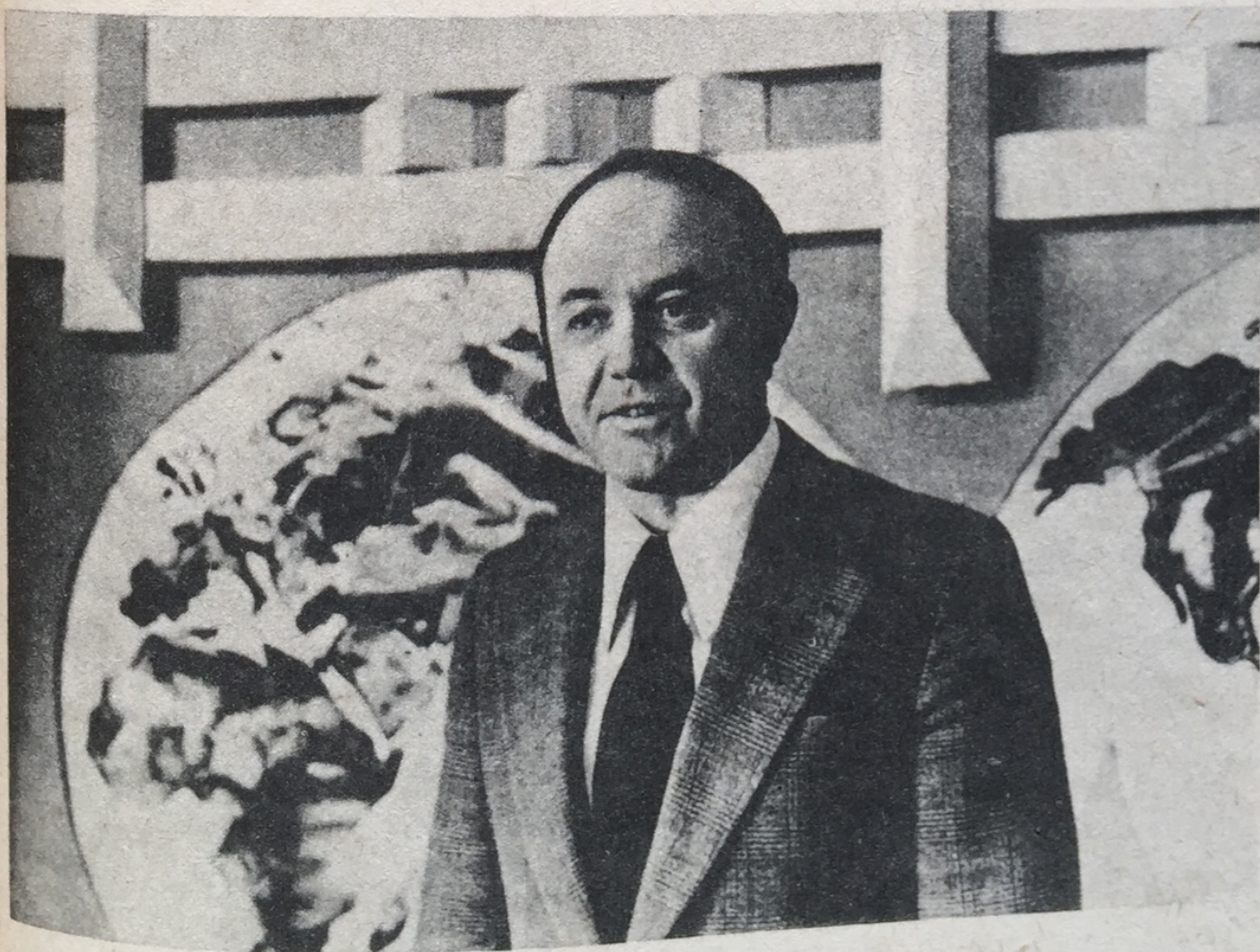


43. Ю. Сенкевич

животных, их первые шаги после рождения, освоение окружающего мира, борьба с соперниками и врагами, различные повадки и привычки, искусно и любовно снятые операторами и режиссерами передач, предстают действительно как целый мир, управляемый своими законами, по-своему гармоничный и прекрасный.

Эстетическое воздействие передачи усиливается и умело подбираемой музыкой отечественных и зарубежных композиторов-классиков, в творчестве которых особенно ошутимо проявилась связь искусства с красотой природы, в которой они находили темы и сюжеты для своих произведений. В результате в наиболее удачных передачах достигается органичный синтез научно-познавательных и художественных, эстетических элементов, что позволяет одновременно воздействовать на ум и на чувства зрителей.

Такой же синтез художественного и познавательного свойствен и лучшим передачам «Клуба путешественников», которые иной раз не уступают остросюжетным художественным фильмам и спектаклям. Своей популярностью эта передача в немалой степени обязана как своему первому ведущему — прекрасному советскому кинодокументалисту и путешественнику В. А. Шнейдеру, так и продолжателю его дела — врачу и всемирно известному путешественнику Ю. А. Сенкевичу, участнику экспедиций прославленного Тура Хейердала. Когда слушаешь Ю. А. Сенкевича, то возникает ощущение, что он везде был, все знает и обо всем может рассказать как очевидец, что пробуждает необычно-



43. Ю. Сенкевич ведет «Клуб путешественников».

венное доверие к ведущему, ко всему, что показывается на экране и о чем ведется беседа.

Самостоятельное художественное значение имеют и специально снятые для передачи киносюжеты и фильмы, в которых обширная познавательная информация подается в эстетически привлекательной форме.

Интересный поиск в области синтеза научного, педагогического и художественного методов изложения экранной информации ведется в области образовательного, учебного телевидения.

Мы все знаем из истории, что свои первые шаги наука и искусство зачастую делали вместе, многие научные истины излагались древнегреческими или древнеиндийскими мыслителями, философами и учеными в поэтической форме, до сих пор поражающей своей красотой и совершенством.

И вот теперь, уже на качественно новом этапе развития человеческого общества в познании им окружающего мира, вновь возникают и развиваются тенденции к выражению научных истин в эстетизированной форме. Эти тенденции обусловлены внутренней потребностью образно и в то же время на уровне современных научных достижений дать целостную картину реальной действительности и ее законов.

Образовательная передача призвана не копировать традиционный школьный урок, а воплощать учебный материал в художественно выразительных формах, соответствующих изобразительным возможностям экрана. Основной задачей является не включение художественных фрагментов в традиционные формы обучения, а создание качественно новых, художественно завершенных экранных произведений, отвечающих требованиям педагогики, строгой научности содержания и образной форме его изложения.

Многие педагоги и ученые, понимая большие изобразительно-выразительные и коммуникативные возможности телевидения, видят в нем эффективное средство овладения научными знаниями всем обществом, думают о создании общедоступного языка, на котором через посредство звукозрительных образов можно было бы излагать сложные научные понятия.

Работники образования придают большое значение внедрению телевидения в учебный процесс в школе. У нас в стране большинство школ оборудовано специальными просмотрными классами, где установлены телевизоры, что создает благоприятные условия для приема учебных передач во время уроков.

Учебные программы передаются для школьников со II по X класс по таким предметам, как природоведение, ботаника, зоология, география, астрономия, анатомия, физиология и гигиена человека, общая биология, химия, физика, история, обществоведение, основы Советского государства и права, литература, музыка, изобразительное искусство, русский, английский, немецкий, французский и испанский языки.

Ведущее место занимают программы по общественным наукам. Для участия в них привлекаются крупные ученые и педагоги, в передачах используется разнообразный архивный материал, кино- и фотодокументы, позволяющие глубже и нагляднее изучать исторические события и явления общественной жизни.

Передачи по истории для младших школьников нередко делаются в занимательной форме, которую можно назвать своеобразным учебным спектаклем. Вот так, например, была построена передача «Театр Древней Греции».

В телевизионной студии была сделана выгородка музея, экспонатами которого были специально изготовленные различные аксессуары древнегреческого театра, а «роли» скульптурных изображений трагических и комических героев «играли» актеры.

Передача начиналась с обычной школьной экскурсии, во время которой учительница-экскурсовод излагала ребятам основные сведения о театре Древней Греции. После ухода школьников из зала музея «скульптуры» оживали, и изложение учебного материала давалось уже в форме диалога между различными героями древнегреческих трагедий и комедий, каждый восхвалял свой жанр, доказывая его превосходство отрывками из наиболее характерных произведений. Драматизированная форма изложения довольно сложных для пятиклассников понятий, подтверждение теоретических положений сценами из классических произведений улучшали, облегчали учащимся усвоение материала.

Передачи по истории для старших классов по форме приближаются к общественно-политическим телевизионным программам. «Зрительный ряд» в них способствует более наглядному раскрытию важных теоретических положений. Особое внимание уделяется изучению теоретического наследия В. И. Ленина, истории и современности Советского государства, анализу основных тенденций развития зарубежных стран на современном этапе.

Понимая важную роль литературы и искусства в формировании мировоззрения молодого человека, Центральное телевидение постоянно совершенствует программы по русской, советской и зарубежной литературе, музыке, эстетическому и нравственному воспитанию молодежи.

Только с помощью телевидения в школы всей страны могут прийти самые крупные советские ученые, деятели культуры, педагоги, которые «из первых рук» передают результаты последних научных открытий, знакомят с новейшими достижениями в области педагогической мысли, науки, техники, литературы, искусства.

Так в школьные классы пришли такие крупные советские литературоведы и писатели, как академик Д. С. Лихачев с рассказом о древнерусской литературе; доктор искусствоведения А. А. Аникст, который явился автором и ведущим оригинальных драматизированных передач о творчестве Шекспира, Мольера,

Бернарда Шоу; доктор филологических наук В. Я. Лакшин, увлекательно повествовавший о творчестве А. Н. Островского, Л. Н. Толстого, А. П. Чехова, И. А. Бунина, и другие.

Авторы и ведущие образовательных передач нередко не только выступают по телевидению, но и встречаются со школьниками в классах, обсуждают вместе с ними поставленные в передачах вопросы, связанные с творчеством того или иного писателя.

Так, например, после просмотра в одной из московских школ передач «Ромео и Джульетта» и «Гамлет» их автор и ведущий профессор А. А. Аникст пришел в класс, чтобы продолжить разговор о Шекспире уже не с экрана телевизора, а при непосредственном контакте со школьниками. Вот как он рассказывает об этой встрече с девятиклассниками:

— Они буквально засыпали меня вопросами, высказывая одновременно мысли, свидетельствующие, что творения Шекспира глубоко проникли в их духовный мир. Обсуждение превратилось в размышления о нравственных вопросах, волнующих молодежь. А не в этом ли цель? В том, чтобы выйти за рамки эстетики, задуматься о проблемах более общих.

Нужно отметить, что А. А. Аникст создает сложные, синтетические по своей композиции и выразительным средствам произведения. Так, большим успехом у школьников пользуются передачи о творчестве Б. Шоу, в которых выступления ведущего органично сочетаются с диалогами с... самим Бернардом Шоу, роль которого блестяще исполняет Р. Плятт. При этом Плятт одновременно играет в инсценированных отрывках из пьес Шоу вместе с И. Саввиной, И. Квашой и другими актерами.

Синтез различных видов искусства был успешно осуществлен в передаче, посвященной трагедии А. С. Пушкина «Моцарт и Сальери». В поисках наиболее выразительных форм, способствующих раскрытию глубинного содержания гениального произведения великого поэта, создатели передачи пошли на смелый эксперимент: роль Сальери была «поручена» запечатленному на магнитофонной ленте голосу Владимира Яхонтова, звучащему в сочетании с показом гравюр Фаворского. Текст роли Моцарта произносила актриса Ия Саввина, которая одновременно принимала участие в диалоге с автором передачи литературоведом Ю. Карякиным. Более глубокому и образному восприятию главных идей пушкинской трагедии способствовали звучание «Реквиема» Моцарта и монтажный показ «Страшного суда» Микеланджело.

Взаимодействие художественного слова, музыки, графики, живописи, литературоведческого анализа в форме диалога-размышления вызывало у школьников массу ассоциаций, заставляло по-новому взглянуть на произведение Пушкина, побуждало более внимательно перечитать его, активизировало стремление к творческому осмыслению содержания трагедии.

Если мы рассмотрим передачу «Моцарт и Сальери» с литературоведческих позиций, то увидим, что в ней дается глубокий



Народная артистка РСФСР

ализ нравственной
из вечная борьба
изнеутверждающих
представлена не абстр
создателей перед
Пушкина. Несмотря
ов, основные поло
ности, зритель невол
это не пассивное
стремление к самост
Сочетание выра
синтез и органичес
более точного и
на законченного
На телевидени
составляемый из
педагогов, общест
различных видов
киноспособом, пе



44. Народная артистка РСФСР И. Саввина ведет передачу по литературе.

анализ нравственной концепции трагедии Пушкина, раскрывается извечная борьба сил добра и зла, «гения» и «злодейства», жизнеутверждающих и несущих смерть идей. Причем эта борьба представлена не абстрактно, а в понимании ее поэтом и во взглядах создателей передачи на творчество, жизнь и судьбу самого Пушкина. Несмотря на отсутствие открытых дидактических приемов, основные положения излагаются в строгой последовательности, зритель невольно подчиняется логике размышления, причем это не пассивное, а активизирующее мышление, вызывающее стремление к самостоятельному построению гипотезы.

Сочетание выразительных средств различных искусств, их синтез и органическое единство в передаче подчинены цели наиболее точного и эмоционально выразительного, художественно законченного раскрытия содержания.

На телевидении из года в год формируется золотой фонд, составляемый из выступлений крупнейших советских ученых, педагогов, общественных деятелей, писателей, поэтов, мастеров различных видов искусств. Записанные на пленку или отснятые кинопособом, передачи и фильмы еще смогут долгие годы спо-

собствовать формированию знаний и высоких человеческих качеств у многих поколений школьников. Этот золотой фонд станет и своеобразной школой педагогического мастерства, он сохранит потомству образцы блестящих педагогических, научных и публицистических выступлений, которые помогут будущим телевизионным ведущим овладеть тайнами этой трудной, ответственной и столь важной для воспитания нового человека профессии.

Неоценимый вклад в искусство телевизионного выступления внес доктор филологических наук, народный артист СССР И. Л. Андроников, которого по праву называют основоположником телевизионной «говорящей литературы». Редкое сочетание талантов писателя, ученого, автора-рассказчика, импровизатора, блестяще владеющего искусством управления вниманием зрителей, позволяет Ираклию Луарсабовичу вызывать у аудитории переживание, о котором говорил академик А. С. Александров. Напоминая о больших и славных традициях русских университетов — Московского, Ленинградского, Казанского и других, он подчеркнул тот большой вклад, который внесли их профессора в развитие отечественной духовной культуры:

— *Лекции профессоров этих университетов — Ключевского, Тимирязева и многих других — давали возможность большому количеству людей не только многое узнать, но и пережить ту особую эмоцию соприкосновения с наукой, с познанием и с человеческим творчеством, которая, по существу, имеет ту же природу, что и соприкосновение с художественным творчеством на концертах и спектаклях с участием больших мастеров.*

Невозможно сказать, как велико значение этой эмоции в становлении личности молодого человека, его вкуса и всего того, что можно было бы назвать интеллектуальным, эстетическим, в конце концов просто душевным благородством.

Значение это велико не только в личном аспекте, но в общественном. Именно из этой системы оценок складывается, в конце концов, и личная и социальная этика человека и его эстетика, свидетельствующие о развитии полноценного члена общества.

Огромная требовательность к себе, тщательнейшая отработка различных вариантов выступления, проверка точности жестов, движений в кадре, интонационного и ритмического рисунка речи, абсолютное знание предмета разговора и в то же время незаученная речь, а свободная импровизация во время передачи позволяют И. Л. Андроникову достигать такой высокой степени художественной выразительности, которая свойственна только подлинным произведениям искусства.

Размышляя об особенностях устного выступления перед аудиторией, Андроников на первое место ставит такое важное качество ведущего, как умение публично мыслить:

— *Зная заранее, о чем ты хочешь сказать, надо говорить свободно, не беспокоясь о том, получится ли стройная фраза,*

и не пытаться произнести текст, написанный и заученный дома. Если же не облекать мысль в живую фразу, рождающуюся в процессе речи, контакта с аудиторией не будет...

Однако это вовсе не значит, что подняться на кафедру или трибуну можно не подготовившись. К выступлению надо готовиться тщательно, и не только продумать, но, может быть, даже и написать текст, но не затем, чтобы читать его или припоминать дословно, а говорить, не опасаясь, что фраза получится не столь «гладкой», как письменная... что у речи будет иной стиль. Это хороший стиль — разговорный! Слова сразу подкрепят живые, непродуманные интонации, появятся жест, пауза, обращенный в аудиторию взгляд — возникнут



45. Передачу ведет И. Андроников.

контакт и та убедительность, которая бывает только у этого слова, в этот момент, в этой аудитории.

Первое телевизионное выступление И. Л. Андроникова состоялось 7 июня 1954 года, когда он, опровергнув мнения специалистов по «специфике» телевидения о том, что устная беседа без обширного «зрительного ряда» неприемлема для телевизионной передачи, блестяще доказал «телевизионность» непосредственной беседы со зрителями в течение одного часа пятнадцати минут (что казалось тогда недопустимо долгим), рассказывая свою «Загадку Н. Ф. И.», историю о том, как удалось расшифровать инициалы, которыми были озаглавлены несколько стихотворений юного Лермонтова.

Впоследствии на телевидении были сняты авторские фильмы «Слово Андроникова», «Воспоминания о Большом зале», «В Троекуровых палатах», «Тагильская находка», «Невский проспект», «Возвращение к Невскому». Очень большую популярность и признание как у педагогов, так и у школьников завоевали образовательные передачи по литературе, созданные Андрониковым специально в помощь школе. Среди этих передач особенно выделяется цикл, посвященный творчеству М. Ю. Лермонтова.

В продолжение всех передач в кадре находился только ведущий-рассказчик. Однако мастерство владения словом, эмоционально насыщенная речь, когда в каждой фразе ощущалось глубокое понимание и знание жизни и творчества поэта, большая любовь и уважение к нему как к личности, гражданину, которые

помогали проникнуть в недоступные для холодного и бесстрастного исследователя глубинные тайны творческих замыслов и причин их возникновения, — все это позволяло Андроникову создать в воображении зрительно впечатляющие картины, раскрывающие жизненную и творческую судьбу М. Ю. Лермонтова. Перед мысленным взором зрителей отчетливо возникал облик поэта, его окружение, его жизнь в Петербурге и на Кавказе, а также созданные им герои и поэтические образы.

В передаче «Лермонтов — художник» Андроникову удалось успешно решить очень трудную для ведущего задачу — сохранить ощущение своего присутствия в условиях, когда значительную часть передачи приходилось вести за кадром. В этой передаче впервые на экране телевизора были показаны значительные по своим художественным достоинствам произведения Лермонтова, характеризующие его как самобытного и одаренного художника. Ираклий Луарсабович стремился создать такие словесные образы, которые, не мешая восприятию показываемого в кадре, формировали углубленное представление о художественной ценности рисунков и картин поэта, вскрывали их внутреннюю связь с его литературным творчеством, эстетическими взглядами, помогали раскрыть особенности его творческой индивидуальности и многосторонней одаренности.

Заключительная передача цикла, в которой была показана встреча Андроникова со школьниками в классе одной из московских школ, наглядно свидетельствовала о большом педагогическом и эстетическом воздействии передач о творчестве Лермонтова, пробудивших у ребят огромный интерес к его судьбе, заставивших по-новому взглянуть на многие произведения поэта, вызвавших стремление перечитать их, попытаться выразить свое отношение к ним. Передачи не только дали много ценной учебной информации, изложенной в яркой, эмоционально-выразительной форме, но и помогли учащимся понять всю трудность, сложность и увлекательность научно-исследовательской работы, необходимость полной самоотдачи на пути к достижению поставленной цели, выдержки и твердости в борьбе с возникающими препятствиями, любви к избранной профессии.

Цикл передач о творчестве Лермонтова убедительно доказал, что понятие образности и выразительности экранного языка связано в первую очередь с художественной законченностью, гармоничным единством глубокого по содержанию замысла и его совершенного по форме воплощения, что всегда присуще истинному произведению искусства.

Образовательные передачи по литературе рассказывают не только о творчестве великих русских и зарубежных писателей, но и о современном литературном процессе. Для участия в этих передачах нередко приглашают ведущих советских писателей, поэтов, драматургов. Разговор о литературном творчестве обычно перерастает в обсуждение насущных проблем нашей современной жизни, волнующих как всех людей, так и молодежь. Осо-

бенно подробно и интересно обсуждаются вопросы связи литературы с общественными событиями в телевизионном цикле «Писатель и современность». Одной из наиболее удачных передач этого цикла можно назвать встречу Героя Социалистического Труда, лауреата Ленинской премии, писателя А. Б. Чаковского со студентами Московского государственного педагогического института имени В. И. Ленина.

В передаче шел откровенный обмен мнениями о самых острых проблемах современности — как внутри страны, так и во всем мире. Отвечая на вопрос о наиболее дорогих для него героях своих произведений, А. Б. Чаковский подчеркнул:

— Любимые мои герои — это борющиеся люди. Помните у Гете: «Лишь тот достоин жизни и свободы, кто каждый день идет за них на бой». Главное в человеке — стремление к борьбе, к самосовершенствованию, стремление, чтобы твой товарищ стал лучше, стремление, чтобы осуществилась наша цель — создание коммунистического общества, цель, ради которой мы перенесли столько испытаний, столько страданий...

Действительно, в творчестве А. Б. Чаковского образы героев-борцов, отдающих все свои силы победе в борьбе за Родину, занимают центральное место. Вспомним хотя бы майора Звягинцева, полковника Королева, полководца Жукова из романа «Блокада». Бойцы-коммунисты, по убежденному мнению писателя, являются именно теми героями, которые прокладывают путь в светлое будущее всему человечеству. И именно они в первую очередь достойны подражания как подлинные герои нашего времени.

Очень важным для понимания современных литературных процессов стал вопрос о взаимодействии литературы и политики.

— Политика, — отметил А. Чаковский, — играет огромную роль в деле формирования общественного сознания, а от уровня общественного сознания во многом зависит направление литературы. По литературе, говорил Белинский, вы можете узнать, чем живет народ, что его волнует. Плохая политика тоже влияет на литературу, порождая всю эту черную продукцию декаданса, абсурда до порнографии включительно.

Писатель указал на взаимное влияние литературы, которая создает определенный нравственный климат в обществе, и политики, которая неизбежно оказывает воздействие на мировоззрение и творчество писателя. Если в нашем обществе и литература и политика служат интересам всех советских людей, их всестороннему развитию, то в капиталистических странах реакционные политические деятели и литераторы стремятся оболванить умы трудящихся, привить им ложные взгляды на мир, развить низменные, узкоэгоистические вкусы и пристрастия. Именно в этом заключается суть буржуазной «массовой культуры».

Вполне естественно, что нашу молодежь остро интересует обострившаяся по вине империалистических сил международная обстановка, вызвавшая активизацию на Западе фашистских и

неофашистских группировок. В эти группировки втягивается определенная часть западной молодежи, в том числе и подростки. Поэтому в передаче очень актуально прозвучали слова об опасности, нависшей над народами со стороны антикоммунистических сил, среди которых все большее влияние приобретают фашисты и неофашисты.

В своем выступлении по этому поводу А. Чаковский обратил внимание зрителей на многоликость современного фашизма, нередко скрывающего свою агрессивную, античеловеческую сущность под весьма безобидными на первый взгляд названиями общественных организаций.

— Главное для нас, — подчеркнул писатель, — давать верную политическую оценку фашизму, не забывать, что фашизм или неофашизм — это не группка хулиганов, идиотов, болванов, которая составляет не играющее никакой роли меньшинство. Фашизм как был, так и остается штурмовым отрядом империализма и злейшим врагом коммунистического движения, и правду о фашизме должно знать наше поколение.

Я имею в виду, когда говорю «наше поколение», нашу молодежь, потому что я себя с самого начала причислил к поколению молодежи. Особая опасность современного фашизма в том, что он подстрекает Запад к новым безумным авантюрам, крестовым походам против коммунизма. А что такое крестовый поход против коммунизма в наше время? Это призыв к ядерной войне, это угроза всему человечеству, поэтому сплочение антифашистских сил является одной из самых главных задач движения сторонников мира и свободолюбивого человечества.

А. Чаковский призвал всех молодых людей, сидящих как в зале, так и у экранов телевизоров, проникнуться чувством личной сопричастности к происходящим в мире событиям, стать активными борцами за мир и прогресс, достойными защитниками социалистической Родины.

Нужно сказать, что проблема взаимодействия литературы, искусства и политики, общественной жизни ставится в центр внимания во многих образовательных передачах. И в этом заключен большой смысл — ведь новому поколению предстоит решать многие сложные вопросы, связанные с борьбой за мир и строительством коммунистического общества.

Поэтому представляется совершенно естественным и закономерным, что, скажем, в популярной передаче «Русская речь» наряду с традиционными сюжетами, посвященными истории языка и культуры речи, стилистике выдающихся писателей и поэтов, рассказывается о роли русского языка в современном мире как средства объединения прогрессивной молодежи в борьбе за социальную справедливость. Так, например, одна из передач «Русской речи» была целиком посвящена проводившейся в Москве Пятой Международной олимпиаде русского языка. Перед приехавшими на этот международный праздник ребятами из самых

разных стран выступили крупные советские ученые и педагоги, которые в своих речах пожелали гостям проявить все свои знания и умения на конкурсе. Из бесед и интервью с ребятами мы смогли узнать, как помогло им изучение русского языка познакомиться с нашей страной, по-настоящему оценить мастерство великих русских писателей, открыть для себя прекрасный мир русской культуры. Многие из иностранных гостей говорили о миролюбивой политике советского государства, о той помощи, которую оно оказывает развивающимся странам.

Особенно запомнилась беседа с юношей из Индии, который был участником и победителем предыдущей олимпиады. Знание русского языка помогло ему подготовиться для поступления в институт, и теперь он стал студентом Минского политехнического института. На олимпиаду он приехал со своим младшим братом, который тоже хотел овладеть русским языком и учиться в нашей стране.

Передача наглядно показала, что молодые люди разных стран стремятся к миру, к установлению дружеских контактов друг с другом. В выступлениях всех ребят прозвучала уверенность в том, что объединенными усилиями молодежи всех стран можно предотвратить угрозу смертоносной войны, что язык дружбы и взаимопонимания — единственный язык, на котором должны говорить люди во всем мире.

Обсуждение тесной связи искусства с современной жизнью, с происходящими в мире событиями нередко ведется в передачах по эстетическому воспитанию школьников. В циклах по музыке, живописи, театру, кино разговор о творчестве выдающихся деятелей искусства сопровождается размышлениями о гражданственности и идейной направленности их произведений, оказывающих заметное влияние на общественную жизнь.

Так, например, в цикле «Драматургия и театр» подготовлено несколько передач, посвященных творчеству ведущих советских театральных режиссеров. В этих передачах известный театральный критик Н. Крымова обсуждает с режиссерами Г. Товстоноговым, А. Гончаровым, О. Ефремовым, А. Эфросом не только особенности театрального искусства, но и значение театра в общественной жизни, его воздействие на мировоззрение людей, его роль в идейном, нравственном и эстетическом воспитании.

В таком же ключе построены передачи цикла по изобразительному искусству, в которых принимают участие доктор искусствоведения В. Полевой, народные художники СССР Е. Кибрик, Т. Салахов, другие крупные деятели советского искусства. Чувство гордости за родную страну, за ее славную историю, за ее героев вызывают такие передачи, как «Революционный плакат», «Образ коммуниста в изобразительном искусстве», «Тема труда в советском изобразительном искусстве».

В передачах по искусству кино, которые ведет доктор искусствоведения А. Караганов, обсуждение специфики кинематографического творчества сопровождается размышлениями об

огромной воспитательной роли киноискусства, о его влиянии на образ жизни, взгляды и убеждения людей, в особенности подростков и молодежи, которые составляют основную массу кинозрителей.

В целом можно сказать, что образовательные передачи по литературе и эстетическому воспитанию все в большей мере становятся своеобразным телевизионным университетом культуры, который помогает юным зрителям приобщиться к миру прекрасного, познать основные законы художественного творчества, осмыслить роль и значение искусства в жизни как всего общества, так и каждого отдельного человека.

В учебных передачах по предметам естественных циклов излагаются новейшие достижения науки, показывается ее возрастающая роль в социально-экономическом развитии нашего общества.

Передачи по физике, химии, общей биологии и другим естественным дисциплинам помогают в наглядной форме изучить существующие в природе закономерности, познать тайны строения вещества, осмыслить изучаемые явления с позиций диалектического материализма.

Программы по географии, подготовленные видными учеными и специалистами, рассказывают о ландшафте, природных богатствах и современном развитии экономики Советской страны, о претворении в жизнь комплексной программы социалистической экономической интеграции.

Передачи по естественным наукам развивают у ребят наблюдательность, прививают любовь к природе, вызывают стремление познать ее явления.

Многие из этих передач, особенно для младших школьников, строятся в занимательной форме, которая позволяет без излишнего педагогического «нажима» решать важные проблемы обучения и воспитания. Так, например, в передаче, посвященной биологическому музею средней школы № 3 города Ухты Коми АССР, удачно была использована форма телевизионной экскурсии. В этом музее, получившем не только всесоюзную, но и международную известность, школьники собрали уникальную коллекцию бабочек, приобретшую большое научное значение. Ребята под руководством своего учителя К. Ф. Седых не просто собирают экспонаты для музея, а ведут серьезную исследовательскую работу, которая помогает им овладеть навыками научного труда, пробуждает дух исследователя, стремление к познанию нового, прививает любовь к родной земле. В музей приезжают многочисленные экскурсанты как из разных концов СССР, так и из зарубежных стран, и все экскурсии ведут сами школьники.

Ведение экскурсии и явилось тем смысловым и композиционным центром передачи, который объединял выступления самых различных людей, высказывавших свое отношение к созданному музею, отмечавших большую положительную его роль в воспитании подрастающего поколения. Постоянное возвращение к

теме экскурсии по музею помогло поддерживать на протяжении всей передачи ощущение присутствия в ухтинской школе, в ее замечательном музее, «лейтмотив» экскурсии придал особое значение всем высказываниям, создавал впечатление динамики, непрерывности действия. Появляющиеся в каждом новом эпизоде разные экскурсоводы-школьники, каждый со своей манерой «ведения» экскурсий, выражающей его индивидуальность, отношение к той ответственной работе, которая была ему доверена, помогали взглянуть на жизнь школы как бы изнутри, почувствовать ту атмосферу творческой заинтересованности в своем труде, которая всегда создается в коллективе, занятом большим, важным и нужным людям делом.

Педагоги и работники телевидения ведут интересный поиск оригинальной формы передач по иностранным языкам.

Возможности, предоставляемые телевидением для максимального приближения речевой практики к тем реальным жизненным ситуациям, в которых она проявляется, обусловили постановочный характер учебных телевизионных передач, «игровые сцены» которых со временем все больше приобретают черты, свойственные художественным произведениям.

Однако если «драматизация» игровых сцен не вызывает особых затруднений, то намного сложнее дело обстоит с созданием адекватных форм введения лексического и грамматического материала, разработкой системы упражнений для усвоения новых речевых образцов, активизацией навыков самостоятельного «говорения» телевизионными учащимися.

Поиски телевизионных методов обучения привели к созданию таких передач, в которых педагог стал своеобразным «персонажем», принимающим активное участие в происходящем действии и в то же время, в нужные моменты, так направляющим и организующим это действие, что оно начинало служить чисто учебным целям.

Интересным в этой связи представляется персонаж «режиссера», который занимался актерским мастерством с участниками народного театра на английском языке.

Роль «режиссера» помогала педагогу органично вводить в передачу самые различные речевые ситуации не в открытом дидактическом виде, а на правах «актерских этюдов». В результате работа над произношением, правильным интонационным построением фразы, соответствующими ей мимикой, жестами носила характер творческого осмысления разучиваемой роли, что позволяло трансформировать учебный процесс в творческую деятельность, решающую художественные задачи. «Игровая сцена» уже не была иллюстрацией к вводимому педагогом учебному материалу, а возникала как естественное следствие всей «репетиционной» работы, в процессе которой комплексно решались как «постановочные», так и педагогические проблемы. Все это способствовало созданию законченной художественной формы передачи, повышало ее эстетическую и педагогическую ценность.

Конечно, изложенный прием не является универсальным, способным решить все задачи телевизионного преподавания иностранных языков. Однако он свидетельствует о важности новых, более эффективных для телевидения методов обучения языкам, которые бы максимально использовали и преимущества телевидения.

Все более широкое использование телевидения в учебном процессе ставит немало достаточно сложных проблем как перед педагогами, так и перед школьниками. Привычный с детства «телек», который помогал развлечься и отдохнуть и который нередко считался одним из главных «врагов», отвлекающим ребят от выполнения домашних заданий, вдруг пришел в школьный класс и, естественно, вызвал у учащихся весьма непростую реакцию.

Устоявшийся психологический настрой на телепередачу как на развлекательное зрелище побуждал школьников искать в телевизионных уроках прежде всего средство переключения с серьезных, нередко трудных и утомительных классных занятий на то легкое и бездумное времяпрепровождение, которое дома зачастую было «убиванием времени». Поэтому, как показали исследования социологов, педагогов и работников телевидения, большинство учащихся высказывало пожелание, чтобы учебные передачи были зрелищно привлекательными, такими же, как любимые художественные фильмы и спектакли.

Однако, как известно, обучение — в первую очередь серьезный и напряженный труд, требующий полной отдачи сил, интенсивной умственной работы, сосредоточенности. И когда в учебные передачи наряду с занимательными игровыми сценами стали включаться выступления крупных педагогов и ученых, обсуждавших сложные научные проблемы, то далеко не все смогли быстро освоиться с новыми формами обучения. Ведь телевизионного педагога не попросишь повторить сказанное, объяснить непонятное или говорить помедленнее — нужно постоянно внимательно следить за происходящим на экране, уметь пристраиваться к заданному темпу изложения материала, мгновенно переключаться с восприятия эмоционально впечатляющих сцен на усвоение непростых теоретических рассуждений и т. д. Стало ясно, что обучение с помощью телевидения совсем не похоже на домашние просмотры развлекательных передач, что оно требует не меньшего напряжения внимания и умственных сил, чем обычный урок. Оказалось, что нужно учиться умению правильно и эффективно воспринимать учебную информацию с телеэкрана, что не пассивное времяпрепровождение у телевизора, а только активное сотворчество, целеустремленное усвоение излагаемого материала может привести к положительным результатам.

В нашей стране ведутся довольно обширные исследования эффективности школьного учебного телевидения. Так, например, весьма интересные результаты получены в лаборатории учебного телевидения Ленинградского государственного педагогического

института имени А. И. Герцена. Многолетняя научно-исследовательская работа методистов, педагогов и психологов этой лаборатории позволила всесторонне проанализировать многие проблемы восприятия и усвоения школьниками материала учебных передач.

Как показали исследования, в случае правильной организации просмотра учебных передач школьники постепенно овладевают навыками эффективного восприятия телевизионной информации и вырабатывают требуемый подход к передачам. Один из экспериментов показал, что если, учась в IX классе, они требовали от передач по литературе прежде всего показа отрывков из художественных фильмов, спектаклей, концертных номеров, то, овладев к X классу основами телевизионного обучения, они уже больший интерес проявляли к обсуждению сложных теоретических проблем.

Вот некоторые из ответов десятиклассников на вопрос «Что вы хотели бы увидеть в телепередаче на уроке литературы?»:

— Интересно, когда поднимается важный вопрос.

— По-моему, надо в передаче не только показывать, но и говорить о различных точках зрения, чтобы можно было поспорить.

— Хорошо было бы, если бы в передачах ставился вопрос и чтобы ответы на него давались в следующей передаче.

— Знаешь мнение только своих ребят, а вот выслушаешь, как рассуждают другие, как ставит вопрос ведущий, и по-новому начинаешь смотреть на знакомый материал. Так и хочется самому вмешаться в спор.

Эти примеры, на наш взгляд, убедительно показывают, что старшеклассники отнюдь не пассивно относятся к учебным передачам, а стремятся активно вмешаться в обсуждение взволновавших их проблем, выработать свой собственный подход к их решению.

Очень большое внимание во многих ответах уделяется личности ведущего передачи, что еще раз указывает на ту огромную роль, которую он играет на телевидении. Острый и внимательный взгляд школьников сразу же оценивает как достоинства, так и недостатки ведущих, о чем красноречиво свидетельствуют такие высказывания:

— В передачах надо научить думать и размышлять, и это главная задача ведущего.

— Он помогает все правильно понять. Его обязанность — ставить вопросы.

— Без ведущего все бы рассыпалось.

— Ведущий должен помочь все увидеть.

Вот что более всего вызывает отрицательное отношение к ведущему:

— Не сказал нового.

— Подобное же мы можем слышать на уроке.

— Читал, а не говорил.

- Говорил неинтересно.
- Говорил несвязно.
- Топчется на одном месте.
- Много было общих фраз.
- Не учитывал того, что знают ученики.

Наиболее положительными качествами ведущего были названы следующие:

- Говорил с любовью.
- Говорил как о самом дорогом.
- Как будто вместе с нами слушал стихи и помогал нам понимать их.

— Ведущий должен смотреть в глаза каждому, и тогда будет казаться, что он хочет узнать твое мнение, и ты невольно начинаешь думать.

В этом несколько наивном требовании «смотреть в глаза каждому» заложена важная мысль о необходимости тесного контакта между ведущим и каждым зрителем.

Мы уже говорили о тех огромных возможностях, которыми обладает телевидение для привлечения в учебные передачи крупных педагогов, ученых, артистов, деятелей культуры. Вот что по этому поводу думают школьники, оценивая передачи, посвященные творчеству Грибоедова и Чехова:

— Очень интересно узнавать, какую задачу ставит перед собой театр, подготавливая спектакль.

— Из выступлений постановщиков я понял, что цель московского театра — показать в Чацком декабриста, а в ленинградском театре Юрский должен быть как бы нашим представителем в фамусовском обществе.

— Каждое явление интересно рассматривать с разных точек зрения и тогда увидишь в нем новое.

Об определенных преимуществах образной подачи материала в телевизионных уроках говорит эксперимент, поставленный в Ленинградском педагогическом институте имени А. И. Герцена, с передачей по истории «Культура Индии». В ней широко использовался показ памятников индийской архитектуры и живописи, танцевальных номеров, отрывков из легенд и сказаний Индии. Богатый и разнообразный иллюстрированный материал, комментируемый ведущим, был рассчитан в первую очередь на то, чтобы вызвать у ребят интерес к теме, пробудить образное мышление.

Ученикам V класса было дано задание написать сочинение на тему «Культура Индии». Класс был разбит на три группы: первая группа писала сочинение только на основе учебника, вторая — только на материале просмотренной передачи, а третья могла привлечь сведения как из передачи, так и из учебника и дополнительной литературы.

Анализ сочинений показал, что ученики первой группы в основном традиционно пересказали учебник, сочинения второй группы отличались преобладанием образности и конкретности,

а в сочинениях третьей группы, состоявшей из наиболее сильных учеников, конкретный материал сочетался с отвлеченными рассуждениями и его изложение было менее эмоциональным по сравнению со второй группой.

Через две недели после выполнения домашнего задания учитель устроил контрольную работу по проверке запоминания материала по теме «Культура Индии». Выяснилось, что хуже всех освоили тему ученики первой группы. Ребята второй группы довольно легко восстановили в памяти яркие образы из телевизионной передачи. Очень разнородными оказались результаты в третьей группе: те, кто в основном пользовался учебниками и книгами, почти полностью забыли материал, а те, кто писал сочинение более самостоятельно и осмысленно, сумели передать главное содержание темы.

Через два с половиной года, когда ребята учились уже в VIII классе, была проведена выборочная проверка запомнившейся информации по культуре Индии. Оказалось, что лучше всех усвоили материал представители второй группы.

Дальнейшие эксперименты с рядом других учебных передач показали, что образная информация значительно дольше удерживается в памяти и может использоваться как при пересказе заданной темы, так и при обсуждении вопросов, которые связаны с ней опосредованно. Эксперименты позволили определить наиболее эффективные формы построения учебных передач, выявить их преимущества по сравнению с традиционными школьными уроками. Изучение восприятия школьниками зрелищно выразительных телепередач показало, в частности, что они способствуют развитию творческой фантазии, лучшему запоминанию и осмыслению учебной информации, развитию самостоятельного мышления. Об этом же свидетельствуют многие письма, присылаемые учениками и педагогами на Центральное телевидение в адрес создателей и ведущихлюбившихся учебных передач. Приведем только некоторые из них.

— Мы, учащиеся вечерней школы, посмотрели передачу «День Льва Толстого». Радостная удача! С какой простотой и любовью доносит до зрителей свои чувства и мысли ведущий, как доверительно, непринужденно беседует с нами! Замечательно показана Ясная Поляна. Как будто мы сами побывали и увидели живого Л. Н. Толстого.

Заслуженная учительница школы РСФСР С. В. Пономарева пишет:

— От лица моих учеников сердечно благодарю за передачи о творчестве И. А. Бунина и Л. Н. Толстого. Это прозвучало так проникновенно и искренне. В коротком рассказе В. Лакшин сумел раскрыть творческую лабораторию писателя, его внутренний мир. Такие передачи не только расширяют знания ребят, но и помогают избавляться от душевной пустоты, эмоциональной глухоты. Спасибо.

В письме учительницы из Мордовии О. С. Клуниченко в

концентрированной форме дана оценка лучших передач учебного телевидения, которые помогают школьникам стать всесторонне, гармонично развитыми людьми.

— Не только запас знаний у ребят пополняется. Растет интерес, вкус к литературе, к сценическому искусству: за 40—50 минут телевидение может сделать больше, чем учитель за несколько часов урока. Несомненно, у многих ребят под влиянием этой «телешколы» лучше стала дикция, появился даже некоторый артистизм. Это особенно чувствуется во время экзамена по литературе в X классе... Наши дети много хотят знать, они тянутся к прекрасному, чистому, возвышенному, а мы, взрослые, не всегда оказываемся на таком уровне, чтобы сделать наших ребят рыцарями в самом широком и современном понимании этого слова. Так спасибо вам за труд, за помощь нам, учителям!

Телевидение оказывает существенную помощь школе не только в приобретении знаний, нравственном и эстетическом воспитании, но и в выборе старшеклассниками будущих профессий. Проходящая в нашей стране школьная реформа огромное внимание уделяет подготовке учеников к производственной деятельности, укреплению всех отраслей народного хозяйства высококвалифицированными специалистами. Именно поэтому разговор о выборе профессии занимает ведущее место в таких цикловых передачах и программах, как «Путевка в жизнь», «Адреса молодых», «Ребята настоящие».

Помочь школьникам выбрать профессию по душе призваны и цикловые передачи учебного телевидения «Чему и как учат в ПТУ». Как правило, в каждой передаче рассказывается о жизни и учебе ребят в том или ином ПТУ, при этом показываются не только учебные классы и мастерские, но и занятия в кружках художественной самодеятельности, способствующие гармоничному развитию ребят. Большой интерес у юных зрителей вызывают встречи с замечательными мастерами, которые всей своей жизнью убедительно раскрывают привлекательные стороны избранной ими профессии.

Так, например, передачу о 61-м ГПТУ Москвы вел Герой Социалистического Труда, мастер производственного обучения С. А. Антонов. За полувековую трудовую жизнь слесаря он внес более 200 рационализаторских предложений, которые помогли государству сэкономить миллионы рублей. Задумчивый разговор с ребятами о важности для народного хозяйства избранной ими профессии, о непростых секретах слесарного дела вызвал у них живой интерес.

В передаче «Наследники» школьники смогли познакомиться с раздольненским СПТУ № 10 в селе Старобешеве Донецкой области, носящем имя дважды Героя Социалистического Труда Паши Ангелиной. Создатели передачи не только рассказали о том, как учатся ребята в этом училище, но и подробно показали сельский музей, экспонаты которого повествуют о создании первой

женской тракторной бригады, которую возглавила Паша Ангелина. Особый интерес у ребят вызвал сюжет о Паше Ангелиной — внучке знаменитой трактористки, которая закончила раздольненское СПТУ и как истинная наследница своей бабушки достойно продолжает ее дело, работая трактористкой в колхозе «Заветы Ильича».

В трудовом воспитании очень важно не только подготовить квалифицированного специалиста, но и привить любовь к труду, к избранной профессии. Ведь любой труд без любви, без понимания его нужности людям становится неинтересным и утомительным делом. О необходимости уважительного и заинтересованного отношения к труду рассказывают передачи для молодежи «Письма телезрителей комментируют...». Особый интерес у ребят вызвала встреча с народным академиком, дважды Героем Социалистического Труда Т. С. Мальцевым. Его взволнованные и искренние слова о любви к родной земле, о почетной профессии хлебороба, столь нужной всем людям, никого не могли оставить равнодушным. Отвечая на письма телезрителей, Т. С. Мальцев особенно подчеркнул, что любовь к труду, овладение профессиональными навыками можно приобрести только в процессе заинтересованной работы, когда познаешь всю привлекательность и жизненную необходимость труда на благо своего народа:

— *Нельзя труду научить заочно. Заочно можно приобрести знания о пользе труда и его роли в жизни, но приобрести навыки в труде, участвовать в трудовом процессе заочно нельзя.*

С рассказами о важном и почетном труде земледельца выступают многие механизаторы и хлеборобы. На всю страну прославился один из инициаторов комплексной механизации возделывания сельскохозяйственных культур дважды Герой Социалистического Труда А. В. Гиталов.

Передачи, в которых принимают участие такие всенародно уважаемые труженики, как А. В. Гиталов, Т. С. Мальцев, С. А. Антонов и другие признанные мастера своего дела, интересуют школьников. Из этих передач они не только узнают много нового о различных трудовых профессиях, но и встречаются с людьми, которые вызывают стремление подражать им, стать не только высококвалифицированными специалистами, но и достойными людьми.

Социологические исследования, проведенные в Гостелерадио СССР, показали, что наибольшей популярностью у стар-



46. Дважды Герой Социалистического Труда А. Гиталов.

шекласников пользуются такие передачи, как «А ну-ка, девушки!» и «От всей души», яркая зрелищная, художественно выразительная форма которых привлекает внимание, а встречи с замечательными людьми, мастерами своего дела помогают выбрать профессию по душе. Анализ мнений ребят убедительно показал, что необходимо создавать такие передачи для юной аудитории, в которых серьезный разговор о той или иной профессии был бы представлен в художественно привлекательной форме.

Большую помощь старшеклассникам в выборе рабочей профессии оказывают не только научно-популярные и учебные передачи, но и многие документальные фильмы, рассказывающие о передовиках производства, новаторах и изобретателях, для которых труд — не только долг и обязанность, но и средство раскрытия и реализации их творческих способностей. Вспомним, например, известный фильм В. Виноградова «Токарь», посвященный нелегкой и славной судьбе ленинградского рабочего паренька Евгения Морякова, который за свой самоотверженный труд был удостоен высокого звания Героя Социалистического Труда. За долгую трудовую жизнь Евгений Николаевич не только сам стал специалистом высшей квалификации, но и сумел заинтересовать и увлечь полюбившимся ему делом многих ребят, которые также выбрали профессию токаря.

В заключение нашего разговора об образовательном телевидении нам хотелось бы привести слова крупного советского ученого и педагога академика Р. В. Хохлова о том, какой ему пред-



47. Герой Социалистического Труда Е. Моряков.

...ляется буду
жно занять те
— Мне каже
...уже выри
...будущег
...быть верши
...школа, и про
...себе, а как
...вания.
Человек буде
...активную
...кола, не вуз, а
...стоятельности
...кое образован
...сно. Великое
...ания.
Вечернее и
...образования дл
...себе сам из как
...не ради дипло
...знание.
Телевидение
станет столпо
мы, интересны
миллионы люди
Должны бу
образования
естественным
...ются в сист
Кроме всех
...ит чистоту
...потому что
...должностей,
...сильным и му
Такие люди
...интересы уди
...каждого чело

Глава 10.
В научны
знаниями на
дятся техни
чающим ма
Соврем
ет огромн
и способ
ромные
Важн

ставляется будущая система образования и какое место в ней должно занять телевидение:

— Мне кажется, в спорах о путях образования в нашей стране уже вырисовываются контуры стройной системы образования будущего. И я думаю, что вуз, университет перестанут быть вершиной, монопольно венчающей образование. Будет и школа, и профтехучилище, и техникумы, и вузы, но не сами по себе, а как элементы новой системы непрерывного образования.

Человек будет учиться всю жизнь — во всяком случае, всю свою активную жизнь. И центром его образования будет не школа, не вуз, а он САМ. Да, да, он сам, школа научит его самостоятельности и основным навыкам, вуз даст узкое и глубокое образование, а сам он будет изучать то, что ему интересно. Великое слово это станет сутью свободного образования.

Вечернее и заочное обучение станет частью свободного образования для каждого. Программу человек будет выбирать себе сам из какого-то набора предметов. И учиться он будет не ради диплома, а потому, что его интересует учение и знание.

Телевидение с его огромной силой воздействия, наконец, станет столпом свободного образования. Теле- и радиопрограммы, интересные, специально составленные, охватят многие миллионы людей...

Должны будут появиться специальные журналы для самообразования по экономике, технике, философии, искусству, естественным наукам. Все виды внешкольного обучения объединятся в системе свободного образования...

Кроме всех прочих достоинств, самообразование восстановит чистоту и внутреннюю ценность стремления к знанию, потому что учиться люди будут не ради дипломов, не ради должностей, а единственно ради Знания, делающего человека сильным и мудрым.

Такие люди очень нужны нашему обществу, и высшие его интересы удивительно совпадают с творческими интересами каждого человека.

Глава 10. РЕПОРТАЖ ИЗ БУДУЩЕГО

В научных прогнозах развития способов хранения и обмена знаниями на конец XX и начало XXI века большая роль отводится техническим аудиовизуальным устройствам, ЭВМ, обучающим машинам.

Современная система средств массовой информации обладает огромными информационными емкостями, множеством каналов и способна передавать всевозможные виды информации на огромные расстояния с минимальными затратами времени.

Важнейшую роль в системе средств массовой информации

играет телевидение. В нашей стране его развитию уделяется первостепенное значение.

Быстрые темпы совершенствования развития электронной техники создают благоприятные условия для разработки принципиально новых моделей телевизионных приемников, в которых на смену громоздким электронно-лучевым трубкам придут новые устройства в виде тонких плоских пластин-экранов.

Активно ведутся изыскания и разработка перспективных устройств для воспроизведения черно-белых и цветных изображений, реализующих возможности голографических принципов, достижений оптоэлектроники и т. д.

В оптоэлектронике для преобразования, передачи и хранения информации используется оптический диапазон электромагнитных колебаний. Носителями информации в этом виде связи являются фотоны, которые нечувствительны к влиянию электрических и магнитных полей. Благодаря нечувствительности оптической связи к помехам достигается весьма высокое качество изображения.

Световодные кабели позволят создать в каждой квартире более совершенный информационный комплекс, чем вместе взятые телевизор, радиоприемник и магнитофон. Одного световодного кабеля будет достаточно, чтобы превратить телефон в видеотелефон, на экране которого появится изображение собеседника. На этом же экране можно будет смотреть как транслируемую телевидением программу, так и видеозаписи предыдущих передач. С помощью такого комплекса можно будет «листать» на экране страницу за страницей книги и рукописи, изучать копии чертежей или документов, просматривать учебные программы, рассматривать музейные экспонаты, знакомиться с образцами товаров и т. д.

Разработка и внедрение в широкое использование портативных передающих телевизионных камер сделает доступными для широкой армии «видеолюбителей» запись и передачу видеоизображения. Видеопроекторы вместе с плоскими телевизионными экранами и портативными передающими устройствами позволят создать домашнюю видеотеку, хранящую в компактной форме самую разнообразную видеoinформацию. Таким образом, можно с уверенностью сказать, что новое направление в электронике практически откроет доступ к любым сферам культуры, независимо от того, живет ли человек в большом городе или в отдаленном поселке.

В настоящее время ведутся исследования в области создания эффективных систем объемного телевидения. Так, например, в Ленинграде уже неоднократно проводились экспериментальные передачи стереоскопического телевидения.

Дальнейшее усовершенствование системы цветного стерео-видения даст возможность зрителям как бы стать соучастниками происходящего на экране действия.

Объемное телевидение, по мнению известного ученого

П. В. Шмакова, — только первый этап в создании у зрителей «эффекта участия». В последующем потребуются такие передачи, в которых действовали бы не только зрение и слух зрителя, но и другие органы чувств. «Представьте себе, — мечтал Шмаков, — что в наши квартиры с экрана вдруг влился аромат соснового бора, зашелестел листвою куст черемухи. Как же передать свойства зеленых растений по телевидению? Основная трудность — найти способы превращения ароматических химических реакций в электрические импульсы, закодировать их. Здесь предстоит еще долгая и трудная работа, в которой над многим придется подумать и физикам, и химикам, и физиологам».

Искусственное возбуждение с помощью электрических сигналов таких чувств, как обоняние, вкус, осязание и т. п., существенно расширит у зрителей ощущение реальности экранного изображения, его адекватности «жизни, как она есть».

За последние годы существенно возросло качество цветных и черно-белых изображений на большом экране (в системах типа «Эйдофор» и др.). Разработка новых телевизионных систем, изобразительные возможности которых приближаются к кино (за счет увеличения количества строк, повышения четкости, контрастности, улучшения воспроизведения цветов), позволит оборудовать установками большого экрана кинотеатры, концертные залы и другие площадки для массовых зрелищ. Создание сети автоматических телевизионных театров, в которых демонстрировались бы специально подготовленные для массового восприятия на большом экране передачи, фильмы, спектакли, концерты, предоставило бы телевидению возможность выйти из «интимного» интерьера жилой комнаты к массовой аудитории, не разделенной квартирными перегородками. Увеличение телевизионного экрана, улучшение качества его изображения, коллективное восприятие телевизионных программ оказали бы, несомненно, существенное влияние на развитие телевизионного искусства, его видов и жанров.

Телевизионные театры могли бы, в особенности в сельской местности, взять на себя функции кинотеатров, что помогло бы в определенной степени решить сложные проблемы, связанные с дефицитом киноплёнки, ее быстрым износом и т. д.

Телевизионная техника все больше привлекает к себе внимание мастеров кинематографа. Так, по мнению известного итальянского режиссера М. Антониони, электронная аппаратура приводит нас к революции в кино, подобной той, что произошла во время перехода от немого кино к звуковому.

К этому выводу режиссер пришел после того, как им впервые в его кинематографической практике был снят фильм с помощью телевизионной камеры. При съемках фильма «Тайна Обервальда» (по пьесе Ж. Кокто «Двуглавый орел») М. Антониони решил, по его словам, «поиграть» с новейшей электронной аппаратурой, использовать в кино изобразительные возможности телевидения для решения некоторых творческих проблем. В первую очередь

это было связано с использованием цвета в качестве изобразительного элемента.

В 1964 году при съемке кинопособом фильма «Красная пустыня» режиссеру пришлось для создания нужной цветовой гаммы искусственно красить в ряде кадров дорогу в серый цвет, деревья — белой краской и т. д. Это «ремесленничество» было вызвано тем, что киноплёнка «возвращает» нам окружающую действительность в ее натуральном виде и цвете. При съемке же современной телевизионной камерой интенсивность цвета на экране зависит только от размера диафрагмы. Это позволило более активно воздействовать на окружающий мир, «окрасить» его в соответствии с режиссерским замыслом.

Так, например, в одной из сцен фильма «Тайна Обервальда» рождается образ «зеленого ветра», подчеркивающий особое состояние души, которое испытывает в тот момент героиня (Моника Витти). А в эпизодах с участием П. Боначелли, который играет главу полиции, хитрого и коварного человека, его всегда окружает «нечто вроде фиолетового ореола». Все эти эффекты были достигнуты с помощью телевизионной камеры.

Телевизионная техника позволила режиссеру наблюдать по телевизионному монитору весь процесс съемки, находить новые, необычные ракурсы, контролировать работу оператора, актеров и т. д.

При разработке новых способов получения изобразительного и звукового киноматериала все больше внимания уделяется биокибернетическим методам синтеза звука и изображения. Так, например, как утверждают некоторые специалисты, предполагается, что биотоки интеллектуальной деятельности человека будут управлять киносъемочным устройством непосредственно, путем своеобразного «внушения», минуя мышечное участие рук. Все более расширяющиеся исследования в области биокибернетики дают основания надеяться на получение практических результатов в обозримом будущем, что позволит начать постепенное внедрение биокибернетических методов в творческий процесс создания фильмов.

Исследования в области биокибернетики не ограничиваются, как известно, рамками применения ее методов в области кинематографа или телевидения. Комплексные исследования биотоков мозга, изучение нейродинамической системы мозга, ее информационных кодов будут способствовать разработке таких кибернетических устройств, которые смогут передавать мысли и чувства от одного человека к другому. По мнению академика В. Глушкова, недалеко то время, когда появятся возможности для передачи грядущим поколениям всего того, что трудно, а подчас и невозможно передать словами. Человек сможет тогда биоточно передать не только накопленную им в течение жизни информацию, но и свои эмоции, чувства, все, что возникает в его сознании. Биоточная передача мыслей, чувств, настроений, различных ощущений и переживаний способствовала бы созданию новой формы

человеческого общения, которое не ограничивалось бы только словесной информацией, а давало комплексное представление о внутреннем мире человека.

Работа по раскрытию тайн работы нервной системы мозга займет, конечно, весьма продолжительное время, и ученым предстоит решить еще много сложнейших проблем на пути к реализации передачи биоточных кодов от человека к человеку. Свое практическое применение (и весьма широкое) биокибернетика нашла пока только в произведениях научной фантастики.

Так, например, в одном из научно-фантастических рассказов повествуется о космонавте, летящем в течение многих лет в космическом пространстве далеко от Земли. Управление космическим кораблем осуществлялось с помощью сложнейшей электронно-вычислительной машины, электронный мозг которой ни на минуту не прекращал работу, ведя корабль по заданному пути. А пилот, молодой человек, спокойно лежал в кресле, закрыв глаза, на голове у него была закреплена плотно прижатая к волосам и ко лбу металлическая сетка, соединенная с помощью гибкого кабеля с аппаратом, который принимал биотоки мозга от другого молодого человека, лежащего в гамаке на Земле, в живописном ущелье. Сознание космонавта было полностью отключено от ракеты, он ощущал себя сидящим на краю высокого обрыва и чувствовал, как лучи солнца жгут его непокрытую голову.

В то же время молодой человек, лежащий в гамаке, был целиком во власти посылаемых в глубину его мозга волн импульсов, которые рождали образы, воспринимаемые всеми чувствами. Эти импульсы передавались от летящего в космос пилота, и молодой человек был абсолютно убежден, что это он почти со световой скоростью мчится в ракете меж звездами к звездам и смотрит «в галактическую ночь, которая никогда и нигде не кончается». Здесь два человека как бы меняются местами друг с другом; биокибернетическая связь позволяет одному вновь ощутить себя живущим на Земле, а другому — испытать чувства летящего в межзвездном пространстве космонавта.

В рассказе известного американского ученого и писателя-фантаста А. Азимова «Профессия» описывается биокибернетическое устройство, способное мгновенно, с помощью особых образовательных лент, закладывать в мозг человека определенное количество готовых знаний по той или иной специальности. В результате отпала необходимость в длительном профессиональном обучении, что позволило быстро выпускать миллионы специалистов как для Земли, так и для колонизируемых планет. Однако обученные таким методом люди превращались в роботов, пригодных только для реализации заложенных в них программ, и оказывались полностью неспособными к самостоятельной познавательной и творческой деятельности.

Проблему использования биокибернетики в творческих целях А. Азимов ставит в другом своем рассказе — «Мечты — личное дело каждого». В нем описывается биокибернетический аппарат,

названный «грезографом», с помощью которого оказалось возможным записывать все, что возникает в воображении человека. Записанная через посредство «грезографа» информация размножается в специальных цилиндрах, и каждый потребитель может купить любую понравившуюся ему грезу и «впитать» ее в свой мозг с помощью особого шлема. Таким образом становится возможным записывать, хранить и передавать информацию, производимую мозгом мечтателя, всем, кто пожелает приобрести грезу.

По словам одного из героев рассказа Джесси Уэйла, главы фирмы «Грезы», книги, театр, кино, телевидение не могли сделать передачу творческой фантазии художника совершенной. Ибо ее «приходилось тем или иным способом воплощать в слова. А самый лучший в мире мечтатель порой вообще бывает неспособен выразить свои грезы словами. И самый лучший писатель бывал способен облечь в слова лишь жалкую часть своих грез... Но теперь, когда мечты научились записывать, каждый человек получил возможность грезить».

Изобретение породило новый вид художественного творчества, лучшие мечтатели мира стали создавать утонченные грезы, состоящие из прекрасных видений, каждое из которых содержит изысканные образы. «Грезограф» позволил каждому человеку ощутить себя на какое-то время великим художником-мечтателем, увидеть и услышать в своем воображении то, что возникло в процессе его творчества, приобщиться к миру гениальных фантазий.

Другой вид биокibernетического устройства, способного воспроизводить создаваемые воображением образы на объемном телевизионном экране, описан в рассказе Р. Брэдбери «Вельд». Здесь телевизор будущего представлен в виде специальной телевизионной гостиной, стены и потолок которой представляли собой двухмерные стеклянные экраны. Стоило лишь войти в нее и мысленно вообразить что-либо, как психозапись тут же проецировала на экраны цветное объемное изображение, стереозвук создавал «эффект присутствия», а одерофоны наполняли воздух иллюзорными запахами. Мир, возникавший в этой гостиной, был настолько реален, что его нельзя было отличить от действительного.

Первоначально биокibernетические телевизоры были предназначены для изучения детской психологии, для развития творческого воображения. Однако впоследствии они стали использоваться и как средство развлечения и как особая форма творчества не только детей, но и взрослых. Кроме того, в телевизионной гостиной можно было смотреть цветные трехмерные фильмы, спектакли, передачи. Таким образом, здесь сочетались возможности как для личного творчества, перенесения воображаемого мира на экран, так и для просмотра готовых программ.

Интересная модель биокibernетического робота показана в одном из американских фантастических фильмов. Этот робот, дистанционно управляемый с помощью телепатически передава-

мых сигналов, мог вести съемку в любых условиях и одновременно проецировать отснятый материал в виде голограмм-«призраков», возникавших в луче света. Нетрудно себе представить, какие неисчерпаемые возможности представляли бы подобные роботы, изобретенные не в фантастическом произведении, а в действительности, как для проведения съемок в труднодоступных для человека местах, так и вообще для всего кинематографического и телевизионного съемочного процесса.

Число изобретаемых фантастами информационных устройств растет приблизительно с той же скоростью, с какой увеличивается поток научно-фантастических произведений. Мы выбрали из этого потока только те примеры, которые, на наш взгляд, наиболее верно отражают основные тенденции в развитии близких к кинематографу и телевидению технических средств воспроизведения и передачи информации и которые позволяют создать некую обобщенную модель экранной системы, синтезирующую в себе основные преимущества описанных нами устройств. Эту систему можно было бы назвать условно «универсальный стереоголограф», чтобы подчеркнуть объемность изображения и звука как главные ее качества. Универсальность системы предполагает возможность ее применения как в кинематографе, так и в телевидении.

В качестве съемочных и передающих камер, по-видимому, удобнее всего было бы использовать биокibernетических дистанционно управляемых роботов, способных вести съемку (на киноплентку или магнитную ленту) и одновременно передавать объемное цветное изображение и стереозвук на режиссерский пульт в любых условиях: на земле, под водой, в космосе, в кратере вулкана и т. д. Параллельно с этим записывались бы сигналы, связанные с запахами, вкусом, осязанием, органическими ощущениями и т. д.

При съемке людей (актеров, просто выступающих перед камерой) велась бы запись биотоков мозга, отражающих их чувства, мысли, переживания, вообще внутреннее состояние психики в тот или иной момент актерской игры или выступления в кадре. Связь с режиссером осуществлялась бы также через посредство дистанционной передачи биотоков мозга, что позволило бы актеру лучше прочувствовать внутреннее видение роли режиссером, а режиссеру — корректировать психический настрой актера. Возможна, конечно, и видеотелефонная связь, которая обеспечивала бы обычное общение с помощью слов, а также дала бы режиссеру возможность наглядно показать, как следует исполнить сцену. Видеомониторы на режиссерском пульте и на съемочной площадке облегчали бы наблюдение и контроль процесса съемки. Отсмотр записанной на видеоленту сцены помогал бы режиссеру, актерам, другим творческим работникам уточнить ракурс, план, освещение, характер исполнения и т. д.

В самых различных видах съемки (репортажной, документальной, игровой, научной и т. д.) нередко возникает необходи-

мость одновременной фиксации событий, происходящих в отдаленных друг от друга местах. Телевидение и сейчас уже успешно решает эту задачу — достаточно вспомнить показ Олимпийских игр в Москве, во время которых работало 280 телевизионных камер, расположенных в самых различных точках. Использование дистанционно управляемых роботов-камер значительно бы расширило возможности не только телевизионных трансляций, но и одновременной киносъемки на многих объектах.

Для режиссера всегда очень трудным и мучительным процессом является передача на пленке воображаемого мира, событий и явлений, порожденных фантазией. Воображение человека далеко не всегда оперирует образами и представлениями, адекватными реальной действительности. Воображаемое часто бывает зыбким, почти неуловимым, неясным, изменчивым. И здесь, бесспорно, режиссеру большую услугу могла бы оказать «телевизионная гостиная» Р. Брэдбери, проецирующая на экран и записывающая цветное трехмерное изображение, а также стереофоническое звучание мира, рожденного воображением. В результате режиссер смог бы создавать фильмы, основанные либо исключительно на воображении, либо включающие в себя наряду с натурными сценами эпизоды, порожденные фантазией или воспоминаниями. Этот способ создания экранных произведений позволил бы включать в них и «психозаписи» воображаемого мира актеров, участвующих в съемках. Таким образом удалось бы совместить действительность с миром внутренних переживаний человека.

Автоматизация и «биокибернетизация» процессов обработки пленки, монтажа, показа готовых фильмов в просмотровых залах также способствовали бы существенному совершенствованию фильмопроизводства и условий восприятия экранных произведений.

Одним из возможных вариантов просмотрового зала могла бы стать описанная Р. Брэдбери «телевизионная гостиная», размеры которой менялись бы от небольшой комнаты для индивидуального просмотра телевизионных программ и фильмов в домашних условиях до помещений крупных Дворцов спорта или Домов культуры, предназначенных для массовых зрелищ. Специальные устройства типа шлема «грезографа» А. Азимова позволяли бы зрителям не только видеть цветное объемное изображение и слышать стереофоническое звучание, но и сопереживать актерам, перевоплощаясь в них путем «впитывания» передаваемых через биокибернетическую связь биотоков мозга. Одо-рофоны и специальные «кресла комфорта» помогли бы воспринять изображаемый на экранах мир во всей его чувственной полноте. В результате зрителям стали бы доступны не только внешняя реальность в многообразии ее проявлений, но и скрытый от глаз мир душевного состояния человека, его интимных чувств, мыслей, переживаний. Макрокосмос Вселенной и микрокосмос психического мира человека слились бы воедино в восприятии зрителя, невидимое для него стало бы видимым, скрытое — явным.

Описанная нами модель, конечно, не исчерпывает всех возможных вариантов экранных систем будущего. Но и она, на наш взгляд, достаточно убедительно свидетельствует о практически безграничных возможностях совершенствования существующих систем кинематографа и телевидения. Поступательный ход научно-технической революции неизбежно приведет к изобретению новых технических устройств, о которых в настоящее время не мечтают даже авторы научно-фантастических произведений. И вполне вероятно, что кажущиеся нам сейчас совершенными информационные устройства со временем будут признаны устаревшими, примитивными и на смену им придут пока еще неведомые, но бесспорно более совершенные системы, которые позволят глубже и более разносторонне развить познавательные и творческие возможности человека, помогут еще более полно воспринять окружающий его мир и себя в этом мире.

Внедрение портативной аудиовизуальной техники во все сферы человеческой деятельности, включая науку, культуру, промышленность, образование, сделает экранный язык столь же общеупотребительным, как и естественный словесный язык. Всеобщая аудиовизуальная грамотность станет, несомненно, обязательной для всех. Аудиовизуальный язык будет изучаться в школах, школьники станут «писать» с помощью портативных видеокамер «аудиовизуальные сочинения», изучать основы экранного искусства (что уже сейчас начало осуществляться на факультативных занятиях по киноискусству). Экранная культура станет составной частью общечеловеческой культуры, занимая в ней одно из ведущих мест.

Экран телевизора свяжет абонента с педагогом, читающим лекцию, ведущим практическое занятие, дающим консультацию. Специальные каналы связи соединят абонента с учебным центром, где расположены ЭВМ, обучающие машины, а также с «банком информации», который представит исчерпывающие сведения по любой отрасли знаний на любом уровне сложности и доступности изложения материала.

С помощью телевидения будут проходить семинары, диспуты, конференции, участники которых, находясь в разных городах и даже в разных странах, на противоположных континентах, смогут видеть друг друга и свободно общаться, привлекать для аргументов разнообразный материал, отснятый на видеоленту.

Как мы знаем, эти прогнозы, казавшиеся еще в недавнем прошлом фантастическими, уже в наше время становятся фактами реальной действительности. Так, например, было проведено с помощью искусственных космических спутников связи несколько телевизионных передач, участники которых общались друг с другом с помощью телемоста, наведенного между СССР и США. Эти передачи позволили представителям советской и американской молодежи, а также ученым, ведущим активную борьбу против ядерной угрозы, встретиться друг с другом и поговорить о важности сохранения мира на Земле.

Советскую науку на телевизионной встрече представляли такие ведущие советские ученые, как академики Е. Велихов, А. Баев, Н. Бочков, член-корреспондент АН СССР Ю. Израэль, другие крупные специалисты в различных отраслях научных знаний.

Обсуждая последствия ядерной катастрофы, академик А. Баев подчеркнул:

— *Половина населения, подвергнувшегося ядерной атаке, будет уничтожена в ближайшие сроки. Что же касается тех, кто останется в живых, то... их существование будет трудным, гадательным и, вероятно, большинство из них не сумеет сохраниться...*

Своеобразным итогом дискуссии можно считать слова Е. Велихова, который, суммируя высказанные мнения, заявил:

— *Вывод здесь может быть только один. Ядерные устройства не являются и не могут являться ни орудием войны, ни орудием политики — это орудие самоубийства...*

Эта и другие передачи, в которых люди из различных стран, встречаясь у огромных экранов, установленных в телевизионных студиях, ведут важный разговор о судьбах человечества, о необходимости достижения взаимопонимания между народами и установления прочного мира на Земле, открыли новую эру в телевизионном вещании.

Роль глобальной телевизионной связи приобретает особое значение в дальнейшем освоении космического пространства, создании стационарных космических станций с постоянно живущими на них космонавтами.

Телевидение уже в наши дни дает возможность поддерживать устойчивую аудиовизуальную связь с космонавтами, продолжительное время пребывающими в полете. Особенно наглядно мы ощутили неразрывность этой связи во время 185-дневного полета советских космонавтов Л. Попова и В. Рюмина. Вспомним хотя бы, какое огромное впечатление на миллионы людей на всей Земле произвело показанное на огромном электронном табло Центрального стадиона имени В. И. Ленина и транслировавшееся по телевидению приветственное обращение космонавтов к участникам Московских Олимпийских игр. Л. Попов и В. Рюмин были первыми в мире космонавтами-болельщиками, которые с помощью телевидения получили возможность регулярно наблюдать в течение всех шестнадцати дней за главными соревнованиями, проходившими в Москве.

Не вызывает сомнений, что аудиовизуальная связь станет основным средством обмена информацией в космосе. Книги, картины, скульптуры и другие материальные ценности так просто в космос не пошлешь. Только круглогодичная связь с помощью телевизионных систем позволит производить оперативную передачу необходимых сведений по различным отраслям знаний, включая все виды текстов, изображений, звуковой и аудиовизуальной информации.

Вполне возможно, что со временем вся информация, накоп-

ленная человечеством
на с помощью гол
ции и другие пла
новы межпланетн
на аудиовизуальн

МЫ И ТЕЛЕ (Заключение)

Взгляд в про
ко увидеть исто
спективы его да
щее, выявить в

Наблюдаемое
средств массово
левидения, был
ной и духовной
нение телевиден
ного общества,
удовлетворения

мации, формиро
Не случайно
информации и
подчеркнута их

партии, выдвин
Телевидение
журналистики,
в процессы объ
ственной деяте
дает самые бл

мира мыслей и
Как мы пыт
роли телевиден
подавляющего
жанрам телеви
является веду
зрителям со с

ва, о про
кустстве, науке

Любая ин
вится все бол
Мы ждем от
телевизора, не
ке чужих слов
вора или высту
Поэтому так в
тупающего чел
хозяин, писате

ленная человечеством за тысячелетия его истории, будет записана с помощью голографии для передачи ее на космические станции и другие планеты. Так постепенно будут закладываться основы межпланетной цивилизации, обменивающейся информацией на аудиовизуальном языке.

МЫ И ТЕЛЕВИДЕНИЕ (Заключение)

Взгляд в прошлое и будущее позволяет, как известно, не только увидеть истоки возникновения того или иного явления и перспективы его дальнейшего развития, но и лучше понять настоящее, выявить в нем ту суть, которая лежит в его основе.

Наблюдаемое в настоящее время стремительное развитие средств массовой информации и пропаганды, в том числе и телевидения, было обусловлено всем ходом эволюции материальной и духовной культуры человечества. Все более широкое применение телевидения практически во всех сферах жизни современного общества, безусловно, способствует решению важных задач удовлетворения разносторонних потребностей человека в информации, формирования гармонично развитой личности.

Не случайно на XXVII съезде КПСС средствам массовой информации и пропаганды было уделено пристальное внимание, подчеркнута их возрастающая роль в идеологической работе партии, выдвинуты серьезные требования к их качеству.

Телевидение, обогащенное достижениями всех видов искусств, журналистики, науки, педагогики, вносит существенный вклад в процессы объединения различных видов творческой и производственной деятельности. Аудиовизуальный язык телевидения создает самые благоприятные условия для целостного раскрытия мира мыслей и чувств человека.

Как мы пытались показать на протяжении всего разговора о роли телевидения в нашей жизни, главным действующим лицом подавляющего большинства самых разнообразных по видам и жанрам телевизионных программ, передач, спектаклей и фильмов является ведущий. Именно он обращается непосредственно к зрителям со своим неповторимым словом, повествует о событиях в мире, о прошлом, настоящем и будущем человеческого общества, о наиболее важных и интересных явлениях в литературе, искусстве, науке, технике, во всей духовной жизни общества.

Любая информация на телевидении с каждым годом становится все более личностной, персонифицированной, авторской. Мы ждем от любого человека, обращающегося к нам с экрана телевизора, не бесстрастных заученных или читаемых по бумажке чужих слов, а его собственного отношения к предмету разговора или выступления, его личной оценки того, о чем он говорит. Поэтому так возрастает на телевидении значение личности выступающего человека, будь то диктор, комментатор, рабочий, колхозник, писатель, поэт, деятель искусства, актер, ученый, педа-

гог и т. д. — его профессиональной подготовленности, его авторитетности в своем деле, его чисто человеческой привлекательности и обаяния, умения завоевывать доверие и признание многих миллионов телезрителей.

Телевидение, созданное позднее всех современных средств коммуникации, возродило, как ни парадоксально это звучит на первый взгляд, самый древний способ человеческого общения — общение двух людей, непосредственно обращающихся друг к другу. Здесь нет ни трибуны оратора, выступающего перед огромной аудиторией зала, ни сценических подмостков театра, ни «соборности» других массовых зрелищ, — телевидение обращается к каждому человеку в отдельности, хотя количество отдельных телезрителей может исчисляться десятками и даже сотнями миллионов. Это сочетание интимности, непосредственности и одновременно массовости в телевизионном общении возлагает на каждого выступающего с экрана телевизора человека огромную ответственность, предъявляет к нему высокие требования.

Телевидение влило новые силы и энергию в, казалось бы, отходящие в прошлое разговорные жанры, придало им характер непринужденной беседы, лишенной пафосной приподнятости и громогласности публичных выступлений перед большой аудиторией.

В одном из своих выступлений И. Андроников справедливо отмечал, что телевидение обладает особой, только ему присущей формой общения со зрительской аудиторией:

— Это совсем иная аудитория, и руководят ею другие законы восприятия. Ибо телеаудитория, хотя она и едина, — разобщена между собой. И каждая ячейка смотрит и слушает отдельно от остальных и независимо от реакции большинства. Законы массовой психологии ее не касаются. И в этой интимности телевидения — его неповторимо особые качества, при том что оно и всеобъемлюще, и всеохватно, и всесоюзно, и по природе своей всемирно... Телевидение требует соблюдения своих, особых законов, ибо перед камерой вы со всеми наедине. И об этой дружеской атмосфере, которая возникает при общении с телезрителем, следует всегда помнить.

Телевидение, по словам одного из его исследователей, представляет собой новую область познания человеческой души, утверждает значение человеческой личности, свободу и непосредственную естественность ее выявления при индивидуальном общении с каждым представителем многомиллионной аудитории телезрителей.

Как отметил народный артист РСФСР Валентин Гафт, всегда отличавшийся органичностью и достоверностью своего поведения на экране, на телевидении нельзя играть, на телевидении нужно быть самим собой:

— На телевидении партнер — это камера, то есть зритель, с которым ты разговариваешь, пытаешься угадать, как он к тебе относится. Камера слишком близко, и от этой близос-

ти труднее солгать... На телевидении нельзя играть. Телевидение поразительно чутко к правде и лжи. Оно требовательно, ибо проявляет личность. Поэтому оно так притягательно показывает встречи с интересными людьми, такими, как, например, певица К. Шульженко, литературовед С. Гейченко...

Практически во всех главах этой книги, посвященных различным видам и жанрам телевизионного вещания, мы стремились обратить внимание читателей на огромную роль масштаба и значимости для телеаудиторий личности, которая обращается к ней с экрана телевизора. Но любое общение предполагает взаимодействие, обратную реакцию общающихся сторон. Поэтому немаловажное значение при телевизионном общении имеет и личность каждого из нас, телезрителей, кому и адресованы все телевизионные программы. А ведь мы все очень разные и по возрасту, и по образованию, и по интересам, и по вкусам, и по пристрастиям. Однако несмотря на все эти различия телевидение предъявляет к нам определенные требования, без выполнения которых оно не в состоянии успешно выполнить свои функции.

В одном из своих выступлений известный итальянский кинорежиссер Ф. Феллини, поставивший на телевидении несколько интересных фильмов, с горечью говорил об отсутствии необходимой уважительности со стороны телезрителей к зрелищу:

— Ты обращаешься к аудитории, которая, заинтересовавшись тобой, сразу же ждет развлечений. Поэтому зритель, этот хозяин, купивший тебя, в случае, если ты немедленно не развлечешь его, выключает телевизор или меняет программу, освобождаясь от каких-либо обязательств...

Кроме того, учти, что ты рассказываешь свои сокровенные истории людям, которые лишь только потому, что находятся дома, имеют полное право во весь голос комментировать происходящее, оскорблять или хуже — игнорировать тебя. Можно ли в таких условиях оставаться самим собой, быть верным своему мироощущению, собственному стилю, когда ты должен шуметь, чтобы привлечь внимание, не теряя ни минуты времени, немедленно развлекать и т. д.? Я не верю, что это возможно... Повторяю опять: полностью отсутствует обрядовость восприятия, нарушаются обязательства со стороны зрителей. В конце концов, хозяин положения — телезритель, и он действительно, если захочет, может выбросить телевизор в окно.

В этих искренних и во многом справедливых словах упрека в адрес зрителей, требующих только бездумного развлечения, верно отражено положение серьезного, прогрессивно мыслящего, одаренного художника на буржуазном телевидении, да и не только на телевидении, но и в литературе и искусстве в целом. И абсолютно прав Феллини, когда говорит, что большинство телезрителей в Италии, как и в других капиталистических странах, требуют от телевидения в первую очередь легкого, чисто развлекательного зрелища. Однако совершенно неверно, что причина

этого кроется в том, что здесь нарушена обрядовость восприятия, что телезритель является полным хозяином положения.

Ведь точно так же читатель может отбросить не понравившуюся ему книгу, зритель — освистать серьезный спектакль в театре или встать и демонстративно уйти с проблемного фильма в кинотеатре, как об этом многократно писалось в газетах, журналах и научных книгах, посвященных социологическим исследованиям читательской и зрительской аудитории.

Главная причина такого поведения телезрителей заключается, конечно, в том, что их вкусы, их потребности были с самого раннего детства сформированы низкопробным буржуазным искусством, той «массовой культурой», которая стремится в первую очередь оболванить, развратить читателей и зрителей антихудожественными произведениями, пробуждающими только низменные инстинкты, превращающими искусство в бездумную «жвачку для глаз», густо замешенную на сексе и насилии.

Ведь как отмечал еще К. Маркс, каждое искусство создает и свою публику. Так, буржуазное искусство создало публику, требующую только грубых, взвинчивающих нервы, доставляющих только чувственные наслаждения развлечений. Однако, как мы знаем, совсем другие задачи и цели у социалистического искусства, которое стремится пробудить и развить у читателей и зрителей высокие духовные потребности и эстетический вкус, способствующие формированию всесторонне развитой личности строителя нового общества.

Лучшие передачи, фильмы и спектакли нашего телевидения направлены на развитие у телезрителей серьезного, вдумчивого, уважительного отношения к художественным ценностям, к произведениям подлинного искусства. И недаром, как убедительно показали социологические исследования в нашей стране, при демонстрации высокохудожественных многосерийных телефильмов, талантливо поставленных спектаклей, интересно построенных документальных, публицистических, образовательных или художественных программ резко сокращалось у населения потребление воды и газа, прекращались телефонные разговоры и также резко возрастало потребление электроэнергии — миллионы людей включали одновременно телевизоры, чтобы посмотреть захвативший их фильм, спектакль или передачу. При этом просмотр проходил в той же сосредоточенной тишине, которая возникает при просмотре произведения искусства в театре, в кино или при чтении серьезной книги.

Но, конечно, взаимодействие между искусством и публикой носит не только однонаправленный характер, при котором активная роль принадлежит одному искусству. Вспомним слова К. Маркса о том, что для правильного восприятия искусства нужно быть художественно образованным человеком.

Это художественное образование начинается с самых ранних лет, с первых детских сказок, рассказанных мамой, бабушкой или... «тетей Вале́й» из детской телепередачи, а также другими

телесказочниками, которые в наше время все больше берут на себя функции нравственного и эстетического воспитания самых маленьких телезрителей. Большую роль в последующем развитии художественного вкуса и понимания искусства играют детский сад, школа, а также телевизионные передачи для детей, подростков, юношей и молодежи, помогающие наглядно, зримо и слышимо познакомиться с лучшими произведениями литературы, театра, изобразительного искусства, музыки, киноискусства. В этих передачах зрители могут встретиться с ведущими писателями, деятелями искусства, учеными и педагогами, которые в своих выступлениях стремятся раскрыть тайны художественного творчества, законы его восприятия. Так телевидение не только доставляет нам на дом произведения искусства, но и помогает одновременно развить эстетический вкус, стать художественно образованным человеком.

Не случайно в Основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы специально подчеркивалось: «Важнейшая задача — значительное улучшение художественного образования и эстетического воспитания учащихся» (О реформе общеобразовательной и профессиональной школы. М., 1984, с. 48). Художественное образование, так же как и любое другое, дается не сразу и не завершается с окончанием школы или даже высшего учебного заведения, мы учимся воспринимать искусство практически всю жизнь. Об особенностях художественного восприятия написано много статей и книг, его продолжают интенсивно исследовать искусствоведы, философы, психологи, социологи, педагоги.

Поскольку восприятие искусства — это общение зрителей, читателей, слушателей с автором через его произведение, то вполне естественно, что взаимопонимание может быть достигнуто только при том условии, если люди понимают язык друг друга, находятся на одном уровне развития.

Нам следует постоянно развивать свой эстетический вкус, свое умение разбираться в различных языках искусства, в том числе и в синтетическом аудиовизуальном языке телевидения. И, конечно, в нас должна постоянно расти и усиливаться любовь к искусству, тяга ко всему прекрасному, гармоничному, возвышенному, без чего невозможно стать ни подлинным ценителем искусства, ни всесторонне развитой личностью.

Эту любовь к искусству, тягу к самостоятельному творчеству побуждают и развивают в нас лучшие произведения и литературы, и театра, и изобразительного искусства, и музыки, и кинематографа, и телевидения.

Важной особенностью телевидения является его способность не только создавать оригинальные собственные передачи, фильмы, спектакли, но и «тиражировать», «доставлять на дом» произведения всех видов и жанров литературы и искусств, делать их достоянием миллионов телезрителей. Эта универсальность телевидения как самого мощного и оперативного канала распрост-

ранения достижений духовной культуры делает его ведущим средством массовой информации и коммуникации, превращает его в «электронное зеркало», своеобразно отражающее уровень культурного развития общества.

Еще в 1921 году поэт Велимир Хлебников, мечтая о телевидении, писал о грядущем появлении наряду с радио, которое он называл «мировым слухом», такого средства, которое станет «глазами, для которых нет расстояния». В наше время вездесущий «телеглаз» приобщает нас к главным событиям, происходящим в мире, несет нам все виды духовной информации.

Программы телевидения создают экранную «модель» жизни человеческого общества во всех его проявлениях, выполняя тем самым познавательно-эвристическую функцию, главной задачей которой является передача основных видов знаний и просвещение. Телевидение можно назвать своеобразной «аудиовизуальной энциклопедией», «банком информации» и электронной «печатной машиной», распространяющей без бумаги и проводов все виды информации практически в любую точку земного шара.

Наряду с познавательной функцией, телевидение в нашей стране играет огромную воспитательную роль, способствует формированию гармонично развитой, целостной личности строителя нового общества. Лучшие телевизионные фильмы, спектакли, передачи комплексно решают задачи идейно-политического, нравственного и эстетического воспитания советских людей, в первую очередь детей, подростков и молодежи. Приобщение к наиболее талантливым произведениям литературы и искусства развивает эстетический вкус, способности к самостоятельному творчеству, умение правильно ориентироваться во все возрастающем потоке художественной информации.

Телевидение выполняет также гедонистическую и рекреативную функции, помогает нам отдохнуть, восстановить силы после труда и учебы.

К сожалению, еще весьма распространено мнение, что функцию отдыха, восстановления сил должны выполнять в первую очередь так называемые «легкие жанры»: чисто развлекательные концерты, спектакли, фильмы, телевизионные программы. Иногда в печати публикуются статьи, в какой-то мере оправдывающие произведения искусства и эстрадные программы, не отвечающие высоким эстетическим требованиям, под тем предлогом, что они предназначены для отдыха и развлечения. Такая аргументация, несомненно, способствует появлению на эстраде, на экранах кинотеатров и телевизоров программ, фильмов и передач, отрицательно влияющих на эстетический вкус и духовные запросы самой широкой зрительской аудитории. При этом чисто развлекательные произведения нередко противопоставляются высокому искусству, якобы не способному выполнять функции рекреации, восстановления сил и отдыха.

Однако реальная практика функционирования искусства зачастую говорит о другом. Как убедительно показали многие социо-

логические и медицинские исследования, выступления вокально-инструментальных ансамблей, использующих аппаратуру, многократно усиливающую звучание музыкальных инструментов и голосов исполнителей, неблагоприятно воздействуют на слух и психику слушателей, в особенности подростков и молодежи.

В печати неоднократно публиковались статьи врачей, указывавших на рост травм у детей и подростков после выхода на кино- и телевизионные экраны фильмов, переполненных сценами погонь, драк, перестрелок и т. д. Можно привести множество свидетельств вредного воздействия на здоровье и психику людей тех форм развлекательного искусства, которые в первую очередь стремятся оглушить, взвинтить нервы зрителей и слушателей сверхгромкими звучаниями, ультрамодными танцевальными ритмами, «сногшибательными» эпизодами фильмов, в которых кулаки и оружие являются главными «действующими лицами».

Как известно, искусство уже давно и эффективно используется в лечебных целях, а также для восстановления сил во время работы и отдыха. При этом наиболее часто привлекаются классические музыкальные произведения, полотна великих художников-реалистов, высокая поэзия, литература и т. д. Эстетические чувства гармонии и красоты оказывают благотворное влияние на здоровье и психическое состояние, способствуют оздоровлению и восстановлению сил больных или уставших людей. Высокое искусство обладает практически неисчерпаемой силой, исцеляющей человека, помогающей ему по-настоящему отдохнуть и освежиться, окунувшись в живительный мир прекрасного. Поэтому развитие эстетического вкуса, широкая пропаганда в средствах массовой коммуникации, особенно на телевидении, образцов высокого искусства играют огромную роль и в создании наиболее благоприятных условий для отдыха и восстановления сил.

В новой редакции Программы КПСС большое значение придается более полному и глубокому освоению советскими людьми богатств духовной и материальной культуры, активному приобщению их к художественному творчеству. Руководствуясь ленинскими принципами культурного строительства, партия заботится об эстетическом воспитании трудящихся, подрастающего поколения на лучших образцах отечественной и мировой художественной культуры.

Особую роль в решении этих важнейших задач идейного, нравственного и эстетического воспитания призвано сыграть телевидение. В Программе КПСС указывается на необходимость постоянного развития телевидения, всемерного расширения охвата телепрограммами населения нашей страны, повышения содержательности, идейно-художественного уровня и увлекательности телевизионных передач, фильмов, спектаклей. Привлечение к участию в телевизионных программах крупнейших мастеров литературы и искусства, ученых и педагогов создает благоприятные условия для формирования гармонично развитой личности борца за гуманистические идеалы.

СОВЕТУЕМ ПРОЧИТАТЬ

- В. И. Ленин о культуре. М., 1980.
Багиров Э., Кацев И. Телевидение. XX век. М., 1968.
Вартанов А. Проблемы телевизионного фильма. М., 1978.
Вильчек В. М., Воронцов Ю. В. Телевидение и художественная культура. М., 1977.
Егоров В. В. Телевидение и школа: проблемы учебного телевидения. М., 1982.
Ефимов Э. М. Искусство экрана: истоки и перспективы. М., 1983.
Ефимов Э. М. Учебное телевидение: проблемы и перспективы. М., 1977.
Карцов Н. П. Телевидение в нашей жизни. М., 1981.
Кравченко Л. П. Тайны голубого экрана. М., 1974.
Муратов С. Диалог. М., 1983.
Наш друг — телевидение. Сб. статей. Вып. 1. М., 1978. Вып. 2. М., 1980. Вып. 3. М., 1983.
Оганов Г. С. TV по-американски. 2-е изд. М., 1985.
Откровения телевидения. Сб. статей. М., 1976.
Сабашникова Е. С. Третье рождение. Пути развития телевизионного театра. М., 1982.
Саппак Вл. Телевидение и мы. М., 1963.
Телевидение вчера, сегодня, завтра. Сб. статей. Вып. 1—6. М., 1981—1986.
Телевизионная эстрада. Сб. статей. М., 1981.
Юровский А. Телевидение — поиски и решения. 2-е изд. М., 1983.

СОДЕРЖАНИЕ

- От автора . . .
Глава 1. Телевидение . . .
Глава 2. От «волны» к «экрану» . . .
Глава 3. Личность и экран . . .
Глава 4. Экран — искусство . . .
Глава 5. Свет и экран . . .
Глава 6. Все музыкальное . . .
Глава 7. «Кинематограф» . . .
Глава 8. Искусство и экран . . .
Глава 9. Экран и театр . . .
Глава 10. Репортаж . . .
Мы и телевидение . . .
Советуем прочитать . . .

ОГЛАВЛЕНИЕ

От автора	3
Глава 1. Телевидение: за и против	4
Глава 2. От «волшебного зеркала» к «чуду телевидения»	11
Глава 3. Личность — крупным планом	25
Глава 4. Экран — юным и молодежи	38
Глава 5. Свет и тени телевизионной эстрады	56
Глава 6. Все музы на экране	66
Глава 7. «Кинемаг телевидения»	85
Глава 8. Искусство. Спорт. Телевидение	108
Глава 9. Экран просвещает, учит, воспитывает	117
Глава 10. Репортаж из будущего	141
Мы и телевидение (Заключение)	151
Советуем прочитать	158

Эдуард Михайлович Ефимов

ШКОЛЬНИКАМ О ТЕЛЕВИДЕНИИ

Зав. редакцией *П. А. Стеллиферовский*

Редактор *С. П. Истратова*

Мл. редактор *Е. М. Богопольская*

Художник *Е. А. Михайлова*

Художественный редактор *Т. А. Алябьева*

Технический редактор *И. Ю. Щукина*

Корректор *Л. А. Ермолина*

ИБ № 9340

Сдано в набор 08.07.85. Подписано к печати 04.04.86. А 08579.
Формат 60×90¹/₁₆. Бум. офсетная № 2. Гарнит. лит. Печать
офсетная. Усл. печ. л. 10+0,25 форз. Усл. кр.-отт. 10,8.
Уч.-изд. л. 11,06+0,48 форз. Тираж 134000 экз. Заказ 1076.
Цена 50 коп.

Ордена Трудового Красного Знамени издательство «Просве-
щение» Государственного комитета РСФСР по делам изда-
тельств, полиграфии и книжной торговли. 129846, Москва,
3-й проезд Марьиной рощи, 41.

Смоленский полиграфкомбинат Росглавполиграфпрома Государ-
ственного комитета РСФСР по делам издательств, полиграфии
и книжной торговли. Смоленск-20, ул. Смольянинова, 1.

б. А 08579.
ит. Печать
-отт. 10.8.
аказ 1076.

о «Просве-
елам изда-
б, Москва.

ма Государ-
полиграфии
янинова, 1.



«БЛАГОДАРЯ ТЕЛЕВИДЕНИЮ ЖИТЕЛИ САМЫХ ОТДАЛЕННЫХ РАЙОНОВ НАШЕЙ СТРАНЫ ПОЛУЧИЛИ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИОБЩАТЬСЯ К ВЫСОКИМ ОБРАЗЦАМ ТЕАТРАЛЬНОГО, КИНЕМАТОГРАФИЧЕСКОГО, ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА, ОНИ МОГУТ СЛУШАТЬ ЛУЧШИЕ СИМФОНИИ И ПЕСНИ В ИСПОЛНЕНИИ ЛУЧШИХ МУЗЫКАНТОВ И ВОКАЛИСТОВ, ОНИ МОГУТ ВСТРЕЧАТЬСЯ, НАХОДЯСЬ У СЕБЯ ДОМА, С ВЕДУЩИМИ ПРОЗАИКАМИ И ПОЭТАМИ. ТЕЛЕВИДЕНИЕ КАК НОВАЯ ФОРМА ПРИОБЩЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА К ИСКУССТВУ — СРЕДСТВО УНИКАЛЬНОЕ».

М. УЛЬЯНОВ

«ТЕЛЕ
ТИМ
ПОЖА
НИЯ
ПРОНИ
ЧЕЛОВ
И МИР

ДО
КИ

«ТЕЛЕВИДЕНИЕ ПРИШЛО В НАШИ ДОМА, ХОТИМ МЫ ЭТОГО ИЛИ НЕ ХОТИМ. ОНО СЕЙЧАС, ПОЖАЛУЙ, САМЫЙ БЫСТРЫЙ СПОСОБ УЗНАВАНИЯ НОВОСТЕЙ, ОПОВЕЩЕНИЯ, САМЫЙ ВСЕПРОНИКАЮЩИЙ СПОСОБ СВЯЗИ ОБЩЕСТВА И ЧЕЛОВЕКА, ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА, ЧЕЛОВЕКА И МИРА».

Р. РОЖДЕСТВЕНСКИЙ



САМЫХ
Ы ПО-
К ВЫ-
ЕМАТО-
ИСКУС-
СИМФО-
МУЗЫ-
ВСТРЕ-
ВЕДУЩИ-
ВИДЕНИЕ
ОВЕКА К

А. УЛЬЯНОВ

50 к.



